

ПАРТНЕРСТВО ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В ОБЛАСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В. В. Гассий¹

Рассматриваются вопросы развития партнерских и кооперационных связей в области природопользования в современной России. Обозначены проблемы обеспечения устойчивого регионального развития, доказана актуальность разработки механизмов взаимодействия субъектов рыночного хозяйства на современном этапе развития экономики. Даны рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в охрану окружающей среды в целях рационального природопользования.

Ключевые слова: рациональное природопользование, устойчивое региональное развитие, концепция социальной ответственности бизнеса.

In the article the questions of the partnership and cooperation links on wildlife management in modern Russia are considered. The problems of the sustainable regional development providing are marked, the actuality of mechanisms development of the market economy subjects interaction has been proved. The recommendations of the organizational-economic toolkit improvement of the investment attraction to the environment protection for rational wildlife management are proposed.

Key words: rational wildlife management, sustainable regional development, concept of social responsibility of business.

Экономический рост, согласно общепринятому теоретическому подходу, обусловлен тремя видами капитала: человеческим, физическим (искусственные средства производства) и природным. В последнее время экологический фактор стал все больше лимитировать экономическое развитие. Возрастает понимание того, что экономика должна не только жить по экономическим законам, но и учитывать экологические. В прошлом природный капитал интерпретировался однозначно — как природные ресурсы, которые обладают неко-

¹ Гассий Виолетта Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Кубанского государственного университета. Эл. почта: vgassiy@mail.ru

торой стоимостью, привязанной к мировым ценам на эти ресурсы. В экономической теории и практике все больше осознается ограниченность интерпретации природного капитала только как природных ресурсов. Со всей очевидностью можно говорить, что природный капитал способен приносить как свои выгоды (в виде ресурсов, экосистемных услуг, ассимиляции загрязнений и др.), так и убытки (различного рода эколого-экономические ущербы) [2, с. 54–68].

Помимо негативного воздействия техногенной экономической деятельности на природный капитал (а следовательно, и на баланс выгод и убытков от него) необходимо учитывать и позитивное воздействие самого природного капитала на экосистемы и здоровье людей. Природный капитал в действительности производит экологические услуги, ценность которых для общества и в конечном итоге для экономики также недооценена или просто не учитывается (часто под этим подразумевается весьма некомпетентный подход в природе все бесплатно). В этой связи проблема разработки мер, направленных на восстановление и сохранение экосистемы путем объединения усилий государства и общества, приобретает особую актуальность.

В России эта ситуация осложняется сформировавшимся преимущественно ресурсно-ориентированным типом экономики. Основу российского экономического роста составляет добывающий сектор экономики, ориентированный на экспорт природного сырья. Перерабатывающий сектор экономики, ориентированный на внутренний спрос, находится в тяжелом положении. Это приводит к чрезвычайно высокой контрастности регионального развития.

Такое экономическое развитие крайне неустойчиво. Зависимость от конъюнктуры мировых цен на нефть, преобладание товаров с коротким производственным циклом в структуре экспорта делает экономику чувствительной к малейшим внешним изменениям и чрезвычайно уязвимой. Сильнейшая дифференциация населения по уровню жизни в различных регионах страны способствует росту социальной напряженности в обществе и усилению центробежных тенденций. Масштабная эксплуатация природного капитала в процессе хозяйственного производства ведет к истощению запасов природных ресурсов и загрязнению окружающей среды, в результате чего возможности будущих поколений населения нашей страны будут в значительной степени ущемлены. Такой тип хозяйствования не способствует сбалансированному устойчивому воспроизводству и развитию экономики и общества.

Возрастающее воздействие общества на природную среду приводит к усилению воздействия измененной людьми природы на развитие самого общества. Устойчивое экономическое развитие территории (локальной, региональной, глобальной) представляет развитие, удовлетворяющее потребностям настоящего времени, но не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять собственные потребности. Данная концепция затрагивает все аспекты функционирования общества: политико-правовой, экономической,

экологический, социальный, международный, информативный и др. Развитие общества, производственных и информационных технологий показывает, что практически все аспекты, кроме экологического, нуждаются в продуманном контроле и регулировании. Экологическая составляющая требует дополнительного внимания и воздействий, поскольку связана с ухудшающимся критическим состоянием среды обитания самого человека. Особенно остро стоит вопрос об экологическом состоянии регионов как сложных социально-экономических систем [3, с. 4–255].

Оценивая роль природных ресурсов как производственного фактора, можно сделать вывод о том, что именно эксплуатация природного капитала является движущей силой экономического развития России. Но такое ресурсопотребляющее развитие с течением времени примет разрушительный характер: экологическая деградация, истощение запасов природных ископаемых, не сопровождающееся воспроизводством минерально-сырьевой базы.

Широкий спектр загрязнения окружающей природной среды требует классификации ресурсно-производственных, ориентированных на каждый тип природоохранных мероприятий, инвестиций, организационных и методических подходов. Следовательно, системе, обеспечивающей устойчивое развитие общества противостоит объект этой системы — загрязнение окружающей среды и нерациональное использование природных ресурсов [4, с. 42–51].

Таким образом, рациональное природопользование обуславливает решение комплекса задач, связанных с усилением экологических аспектов использования природных ресурсов и одновременным увеличением объема выпускаемой продукции на основе эффективного использования природно-ресурсного потенциала региона. Существует представление, что проблемы природопользования можно успешно решать путем совершенствования системы цен на природные ресурсы и другими экономическими мерами в рамках неограниченно развивающейся рыночной экономики. Подобное заблуждение связано с эффективностью рыночных отношений в сфере производства. В развитых странах рыночные отношения стимулируют трудовую активность, способствуют развитию экономики. Но при этом растущая рыночная экономика неизбежно вовлекает в производство и переводит в отходы все большее количество материальных ресурсов; она усугубляет экологические проблемы и не может противостоять экологической катастрофе.

В этих условиях особую актуальность приобретают природоохранные составляющие экономики любого региона и исследования процесса привлечения инвестиций в охрану окружающей среды.

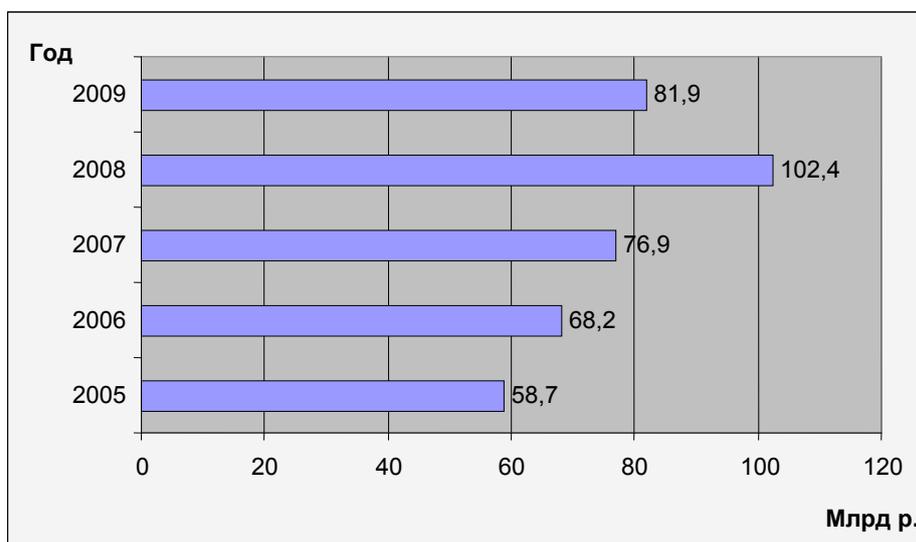
Совершенствование организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в охрану окружающей среды направлено на экологизацию природопользования, охрану окружающей среды и воспроизводство при-

родных ресурсов, что в настоящее время это одно из важных условий выхода на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

Структурными элементами организационно-экономического механизма являются государственное регулирование процесса привлечения отечественных инвестиций в охрану окружающей среды и рыночный механизм. Государственное регулирование процесса привлечения инвестиций в природоохранную сферу осуществляется административными и экономическими методами. Административные методы предполагают введение соответствующих нормативов, прямой контроль и лицензирование природоохранной деятельности. Экономические методы призваны заинтересовать рыночных субъектов в осуществлении рационального природопользования и необходимости инвестиционных вложений в охрану окружающей среды [1, с. 3–5]. В результате кризисных явлений последних лет и с учетом все возрастающей стоимости природоохранных мероприятий, расширения производств и тем самым увеличения нагрузки на экосистему, государство уже не способно в одиночку решать возникающие проблемы природопользования. Поэтому сегодня речь идет о формировании нового типа взаимодействия государства и бизнеса в этой области, основанного на принципах партнерства и кооперации.

В последнее время интерес к экологически обоснованной бизнес-деятельности становится все более востребованным в условиях развития социально ориентированной экономики. Это связано с тем, что природопользование сопряжено с интеграционными процессами и глобализацией экономики, поэтому важно знание особенностей управления данными процессами для обеспечения гарантий устойчивого развития. Как отмечает Н. Н. Крупина, философия современного бизнеса должна изменяться с учетом необходимости сопряжения норм и требований экономической рентабельности и экологической безопасности [6]. Она вводит понятие бизнес-природопользование, под которым понимается система обязательств специфических общественных отношений, опосредующих экологически сбалансированную бизнес-деятельность и воспроизводство экологической полезности. Следовательно, категория бизнес-природопользования представляет собой форму проявления социальной ответственности бизнеса. Последняя может оцениваться как добровольный вклад бизнеса в развитие социальной, экономической и экологической сфер жизни общества, как деятельность по совмещению и гармонизации интересов предприятия, организации с интересами общества.

Как показывает мировой опыт, одним из важных показателей экологически и социально ответственного бизнеса является финансирование природоохранной деятельности. По данным Росстата, инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации, в 2009 г. снизились по отношению к уровню 2008 г. (см. рисунок) и составили 81,9 млрд р.



Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации [5]

Основная инвестиционная составляющая в природоохранной деятельности — собственные средства предприятий, доля которых превышает три четверти суммарного объема инвестиций. По мнению специалистов, финансовый кризис 2009–2010 гг. существенно снизил возможности финансирования в сфере обеспечения экологически устойчивого развития. Однако следует ожидать возврата к прежним показателям и даже их рост в посткризисный период, так как развитие партнерства в области природопользования выгодно обеим сторонам.

С точки зрения развития принципов государственно-частного партнерства в сфере природопользования и охраны окружающей среды важное значение имеет обеспечение со стороны государства природопользователей информацией о ресурсосберегающих, экологически чистых технологиях, наилучших доступных технологиях, экологических стандартах, состоянии окружающей среды; поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; поддержка деятельности организаций системы образования и просвещения, осуществляющих экологическое просвещение и образование.

Со стороны природопользователей такое партнерство включает:

— развитие добровольной нефинансовой отчетности в области устойчивого развития и переход к обязательности публикации государственными корпорациями и компаниями с государственным участием аудитуемых и заверяе-

мых третьими независимыми сторонами нефинансовых отчетов об устойчивом развитии в соответствии с международными стандартами;

— публичность, открытость и доступность информации о состоянии окружающей среды, мерах по ее охране и принимаемых решениях органов государственной и муниципальной власти;

— публичность информации деклараций и разрешений на воздействие на окружающую среду и т.п., за исключением объектов, составляющих охраняемую законом тайну.

Таким образом, развитие механизмов государственно-частного партнерства в сфере природопользования создает необходимые институциональные предпосылки, экономические стимулы, вводит различного рода этические и моральные нормы, которые позволяют гармонизировать интересы общества, бизнеса и сохранения окружающей среды.

Рационализация природопользования в России — важнейшая стратегическая задача, направленная на реализацию конституционного принципа создания благоприятных социально-экономических условий жизнедеятельности населения. Она может быть решена только при наличии устойчивых экономических и правовых отношений в обществе.

Библиографический список

1. *Авдеева С.С.* Основные цели привлечения инвестиций в рациональное природопользование и охрану окружающей среды // Резервы экономического роста предприятий и организаций: сборник статей V Всерос. науч.-практ. конф. Пенза: Приволжский дом знаний, 2010.
2. *Аникина А.М.* Роль природного капитала в устойчивом развитии регионов // Теория и практика экологического страхования: обращение с отходами: труды VI Всерос. конф. М.; Уфа: ИПР РАН, 2005.
3. *Бизяркина Е.Н.* Проблемы экологически устойчивого развития. М.: ИПР РАН, Полиграф-центр, 2007.
4. *Гогу В.Н.* Проблемы устойчивого развития региона // Экология — экономика — информатика: тезисы докладов XXVI школы-семинара «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 1998.
5. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации в 2009 году». М.: АНО «Центр международных проектов», 2010.
6. *Крунина Н.Н.* Власть и бизнес: экологическая проекция социальной ответственности. Пятигорск: ПГЛУ, 2006.