

Георгий ПЕЩЕРОВ

## ЗАСТОЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ИЛИ С ЧЕГО НАЧАТЬ РЕОРГАНИЗАЦИЮ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*В статье рассматривается проблема борьбы с негативными явлениями в российском обществе, принявшими, по мнению автора, хронический характер. Основной упор автор делает на оздоровлении системы государственного управления в России и необходимости начала таких процедур именно с законодательной власти, поскольку она представляет народ и действует от имени народа.*

*The article considers the problem of combating with negative phenomena in the Russian society that have the chronic nature, according to the author. The main focus the author makes on recovering the system of state governance in Russia and on necessity to initiate such procedures beginning from the legislature, because it represents the people and acts on behalf of the people.*

**Ключевые слова:**

*представительная власть, криминогенность властных структур, оздоровление системы государственного управления, подбор депутатского корпуса, депутатский минимум; representative power, criminogenity of power structures, improvement of state management system, recruitment of MPs, deputy minimum.*

С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохие, не помогут и самые лучшие законы.

*Отто фон Бисмарк*

**В** настоящее время одной из актуальных проблем в Российской Федерации является повышение качества работы властных структур и, прежде всего, представительной власти, поскольку в демократическом государстве представительная власть должна давать позитивный импульс всем структурам власти. Необходимость решения назревшей проблемы вызвана поступательным развитием РФ как демократического и правового государства. Социально-политические и экономические факторы, обусловившие процесс формирования системы законодательных (представительных) органов в 1990–2000 гг., когда представительная власть зачастую формировалась за счет элиты криминальных структур, отошли в историю. Выкорчевывание осевших в государственных структурах криминальных элементов и сочувствующих криминалу личностей — процесс сложный и требующий кропотливой методической работы не только правоохранительных органов, но и всех граждан России. Несмотря на то, что и гражданское общество в России, наконец, созрело для борьбы с теми, кто живет за счет государства, процесс этот длительный, требующий комплексного подхода в масштабе всей страны. Самое главное, на мой взгляд, разрубить ту психологическую нить, которая тянет за собой подрастающее поколение в область осмысленного иждивенческого существования за счет собственного народа.

Опыт зарубежных стран показывает, что не только в России, но и практически во всех странах мира идет борьба против тех же негативных явлений<sup>1</sup>. При всех имеющихся различиях, во всех странах к профессиональным парламентариям — депутатам — предъявля-

**ПЕЩЕРОВ**

*Георгий*

*Иванович —*

*д.воен.н., профессор,*

*академик АВН;*

*Московский*

*государственный*

*областной*

*университет*

*georgiy-p@yandex.ru*

<sup>1</sup> С 2000 г. в Китае расстреляны за коррупцию около 10 тыс. чиновников, еще 120 тыс. получили по 10–20 лет заключения. См.: [www.rg.ru/2009/06/25/korrupcia.html](http://www.rg.ru/2009/06/25/korrupcia.html); за 2008–2010 гг. в РФ около 5 тыс. чиновников и предпринимателей осуждены за коррупцию. См.: [www.pharmappractice.ru/3459](http://www.pharmappractice.ru/3459); за 2012 г. за коррупцию были осуждены 6 тыс. чел. См.: Российская газета, 2013, 6 сент.

ются самые строгие требования<sup>1</sup>. Однако каждый народ имеет свои национально-этнические особенности, геополитическое положение, социально-политические и экономические условия в государстве, духовно-нравственный уровень развития населения, религию и идеологию масс. Все это требует подбора особых механизмов борьбы с негативными явлениями, применимых порой только в конкретной стране. Представляется, что в решении некоторых вопросов совсем не обязательно опираться на опыт зарубежных стран, достаточно разумного подхода с учетом реалий российской политической ситуации и логики и здравого смысла в каждой конкретной ситуации. Например, все политические партии, входящие в состав парламента, финансируются за счет бюджета. Возможно, с учетом сложной экономической ситуации в стране, целесообразно финансирование политических партий возложить на самих членов этих партий<sup>2</sup>. Почему рядовой гражданин должен содержать людей, организовавших так называемую партию? Вопрос сложный, но очень актуальный, особенно в современной России, когда популярность политических партий с каждым годом снижается в силу их неэффективности в решении государственных проблем. Общество, наконец, приходит к пониманию, что политические партии, прекрасно играющие роль добрых и принципиальных политиков, на самом деле являются лоббистами своих собственных интересов. Если

<sup>1</sup> Так, во Франции член Национального собрания Франции сразу же после своего избрания должен предъявить финансовые счета, свидетельствующие о расходах на его предвыборную кампанию; в ФРГ в соответствии с Кодексом члена бундестага каждый депутат обязан сообщать данные о своем прежнем участии или сотрудничестве с теми или иными союзами и своевременно заявлять обо всех нынешних соглашениях, контрактах с фирмами и пр. См.: Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран; [www.uristinfo.net/2010-12-18...konstitutsionnoe-pravo...](http://www.uristinfo.net/2010-12-18...konstitutsionnoe-pravo...)<sup>9</sup>

<sup>2</sup> Начало государственного финансирования политических партий в западных странах произошло в 60-х–70-х гг. XX в. Первой страной, которая ввела в законодательном порядке государственное финансирование политических партий, была ФРГ. Затем в 60-х гг. оно было введено во Франции, Австрии, Швеции, Финляндии, Дании и в 70-х гг. – в Италии, Норвегии, Канаде и США. Другим постоянно возрастающим источником финансирования современных политических партий являются средства спонсоров – частных и юридических лиц. См.: [www.rau.suwww.rau.su/observer/N4\\_2004/4\\_12.htm](http://www.rau.suwww.rau.su/observer/N4_2004/4_12.htm)

даже общество считает, что политические партии нужны, то рамки их деятельности и их профессиональность должны быть определены соответствующими законодательными актами, не позволяющими им содержать свое окружение за счет бюджетных средств.

Основная суть предлагаемых практических рекомендаций заключается в том, чтобы в противовес народной поговорке: «Рыба гниет с головы, а чистят ее с хвоста» начать чистку с головы. Поскольку в демократическом государстве представительная власть обладает большими полномочиями, необходимо «чистку» в России начать с Федерального Собрания и продолжить во всех других ветвях власти, поскольку вся вертикаль власти в настоящее время парализована криминальным синдромом<sup>3</sup>.

Учитывая опыт зарубежных стран и острейшую необходимость в укреплении вертикали власти в России, представляется целесообразным комплектование законодательной власти на основе следующих принципов:

– образованность, подразумевающая наличие у кандидатов в законодательную власть высшего образования и подготовки в области управления;

– профессионализм, подразумевающий наличие у кандидатов профессиональных качеств в области предполагаемой деятельности (образование, здравоохранение, промышленность, социальная сфера и др.);

– духовная чистота, подразумевающая отсутствие у кандидатов судимости, антиобщественных склонностей и аморальных привычек.

Основные принципы комплектования законодательной власти были сформулированы еще учеными Древнего Востока, времен Античности и Средневековья. Несоблюдение их может привести к разложению государства. Существующий в настоящее время федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» в редакции от 23.12.2003 № 186ФЗ и другие документы, регламентирующие деятельность

<sup>3</sup> Пешеров Г.И., Найденов И.Н. Проблемы государственной службы в Московской области: состояние и пути решения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МГОУ, 2013.

представителей законодательной власти, не в полной мере отвечают принципам демократического государства и требуют серьезной доработки<sup>1</sup>.

Методика отбора депутатов всех уровней должна предполагать проверку образовательного уровня кандидата, т.е. сдачу депутатского минимума по основам государственного и муниципального управления. Комплексный экзамен должен включать вопросы по философии, политологии, социологии, культурологии, экономике и др. дисциплинам в аспекте государственного и муниципального управления. Это, в конечном счете, позволит значительно повысить уровень профессионализма представительной власти и обеспечит государственный подход к решению народнохозяйственных задач в масштабе страны.

Можно предложить следующие, как нам кажется, наиболее целесообразные меры совершенствования представительной власти.

1. Отмена депутатской неприкосновенности, которая позволит очистить ряды

парламентариев от лиц, прячущихся от справедливой кары со стороны правоохранительных органов. Мера, возможно, неординарная, но в российских условиях представляется единственно возможной.

2. Определение парламентариям постоянного места жительства в регионах, которые они представляют (обеспечив депутатов временным жильем гостиничного типа на время работы в составе представительной власти). Более того, после окончания срока полномочий в представительной власти депутат должен в течение 5 лет проживать в том регионе и с тем народом, который он представлял во властных структурах. Актуальность данной меры определяется тем, что многие депутаты свою деятельность в составе представительной власти используют для того, чтобы повысить свое материальное благополучие и осесть в столице.

3. Заработная плата каждого депутата должна рассчитываться с учетом прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда в том регионе, откуда выдвинут депутат, с тем чтобы представитель народа не отрывался от того самого народа, который представляет.

Перечисленные меры — не догма, а возможные направления совершенствования органов государственной и муниципальной власти. Их реализация позволит выработать рациональный механизм совершенствования деятельности как представительной, так и других ветвей власти всех уровней Российской Федерации.

<sup>1</sup> Федеральный закон в редакции от 23.12.2003 № 186-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ»; Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».