

# ПОЛИТИКА ВЕНГЕРСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Л.А. Юрасова

---

Управление Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан. Россия, 103132, Москва, ул. Ильинка, 23.

---

*В статье раскрываются различные аспекты деятельности правительства В. Орбана по укреплению экономического суверенитета Венгрии. Преодоление мирового экономического кризиса потребовало от венгерского руководства взвешенных и продуманных решений. Пакет мер по активизации экономики включал в себя реформу правового обеспечения экономической политики государства, внедрение умеренно протекционистских мер и диверсификацию внешнеэкономической деятельности.*

*Правительство Орбана успешно провело конституционную реформу, которая не только позволила консолидировать ряд важных полномочий для ведения экономической политики, но и обеспечила гармонизацию действий всех ветвей власти. Кроме того, перенос в сферу конституционного регулирования вопросов макроэкономической политики и политики внешних заимствований обусловил стабилизацию валютно-финансовой сферы.*

*Для сохранения позитивной динамики роста экономики правительство пошло на расширение государственного сектора в чувствительных секторах экономики, повысило налоги для крупного бизнеса и снизило кредитную нагрузку на население. Эти меры позволили стимулировать внутренние источники роста экономики, повысить ёмкость внутреннего рынка.*

*С целью снижения зависимости Венгрии от общеевропейской экономической конъюнктуры В. Орбан провозгласил политику «открытия на восток», которая заключается в налаживании торговых связей с КНР и Россией.*

*Как экономическая обоснованность, так и политическая целесообразность данной правительственной программы оспаривались наднациональными органами ЕС, так что венгерскому руководству пришлось отстаивать свою точку зрения, иногда в предельно жёсткой форме. Рост самостоятельности и прагматизма европейских государств имеет большое значение для будущего Европы.*

---

**Ключевые слова:** неортодоксальная экономическая политика, экономический суверенитет, открытие на восток, В. Орбан.

## ■ Мировая политика

Сегодня Европа стоит перед исключительно важным историческим выбором. Речь идёт о суверенитете ЕС как регионального объединения и метагосударства и, в то же время, о судьбе каждой из наций Евросоюза. События последних лет показали высокую степень зависимости Евросоюза от США, а с вступлением в силу договора о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнёрстве (ТТИП) эта зависимость ещё более усилится. Сейчас очень важно понять, кто в Европе отстаивает суверенитет собственной нации, а, соответственно, и суверенитет Европы, а кто готов им жертвовать и интересами ЕС в целом. Не менее важно понять, как идёт борьба между сторонниками этих двух линий.

С этой точки зрения одним из наиболее проблемных членов для Брюсселя стала Венгрия. После двух сроков правления социал-либерального правительства (2002–2010 гг.), которое закончилось финансово-экономическим фиаско, к власти пришли национал-консерваторы под руководством Виктора Орбана и партии «Фидес». И, в отличие от своих предшественников, подняли проблему национального, а точнее, экономического суверенитета Венгрии. К осознанию реальности утраты экономической самостоятельности консерваторов подтолкнули кризисные явления 2008–2009 гг. Актуализировался и долговременный вопрос о полной потере экономической независимости вследствие процессов глобальной и региональной интеграции, которые неизбежно сопровождаются передачей национальным государством некоторых своих традиционных функций наднациональным институтам.

Но венгерский премьер-министр уверен, что будущее есть только у суверенной страны. «Те страны, которые в этой чрезвычайно сложной ситуации в мире, в которой мы живем, не способны ясно формулировать свои интересы, не развивают институты и инструменты, чтобы защитить эти интересы, которые не ищут друзей и партнёров, чтобы затем реализовать эти интересы, которые ждут, что кто-то другой им поможет, ... такие страны погибнут» [70]. Более того, по мнению Орбана, лишь суверенная Венгрия может защитить венгров, живущих в соседних странах [79].

Именно поэтому, получив конституционное большинство в парламенте в апреле 2010 г., Орбан провёл реформы по укреплению президентской власти и усилению экономического суверенитета Венгрии. Соблюдая в полной мере демократические процедуры, премьер создал такие институциональные, правовые, политические и финансово-экономические инструменты, которые обеспечили стране стабильность, а ему – возможность двигаться тем курсом, который способствует экономическому росту, позволяет удерживать бюджетное равновесие и при этом

решать социально-экономические проблемы населения, вызванные кризисом, помогает выживать мелкому и среднему венгерскому предпринимателю. Орбан провёл реформы, которые, с одной стороны, учитывали настроение избирателей, а с другой – работали на повышение устойчивости политической системы. Совпадение интересов большинства избирателей и политической власти обеспечило легитимность проводимым реформам.

Прежде всего, премьер изменил институциональную базу президентской власти – она стала более консолидированной и управляемой. Была проведена конституционная реформа, в рамках которой парламент принял новую конституцию, увеличил количество конституционных законов и законов, имеющих отношение к нормам конституционных законов, утверждение которых требует одобрения двух третей голосов депутатов Государственного собрания, а также изменил полномочия Конституционного суда.

С 1 января 2012 г. в стране действует новая конституция – «Основной закон Венгрии». В неё, наряду с символическими<sup>1</sup>, были внесены глубокие изменения, касающиеся вопросов экономической стабильности. И те, и другие вызвали шквал критики со стороны ряда европейских институтов и леволиберальной оппозиции.

В новой конституции признана «роль христианства в сохранении венгерской нации» и ответственность государства за сохранение «интеллектуального и духовного единства» разделённой венгерской нации, а семьёй назван брак между мужчиной и женщиной [55]. Впервые в истории Венгрии конституционно ограничены возможности центрального правительства и местных органов власти по внешним заимствованиям: предельный размер государственного долга не должен превышать 50% ВВП, за исключением кризисных периодов [53].

Новая конституция значительно расширила сферы деятельности государства и жизни венгерского общества, регулируемые конституционными законами. К таковым теперь относятся пенсионная и налоговая системы. Статус конституционных получили законы и отдельные положения законов «О Венгерском национальном банке», «Об организации и управлении судами», «О правовом статусе и вознаграждении судей» «О выборах депутатов Государственного собрания», «О выборных процедурах», «Об основных правилах свободы прессы и СМИ», «Об экономической стабильности Венгрии», «О защите семей», «Об обороте лесных угодий и сельскохозяйственных земель» и др. [4; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 15]. Придание этим законам статуса конституционных обеспечивает определённую устойчивость соответствующих институтов к изменениям политической конъюнктуры.

В результате реформы были скорректированы полномочия Конституционного суда (КС),

<sup>1</sup> Например, официальное название страны изменено с «Республики Венгрия» на «Венгрию».

который теперь имеет полномочия отменить или потребовать пересмотра Основного закона или поправок к нему лишь с точки зрения соответствия процедурным нормам процессов их создания, принятия и обнародования. Оценка их содержания по существу исключена из сферы компетенции КС [52]. За КС сохранилось право вето в отношении законов о бюджете и налогах, но только в том случае, если они нарушают фундаментальные права граждан, такие как право на жизнь и человеческое достоинство, право на защиту персональных данных, свободу мысли, совести и религии [54]. Новая конституция не обеспечивает континуитета, и 20-летняя судебная практика КС, опиравшаяся на предыдущую конституцию, более не может быть использована в качестве прецедента: «Решения КС, принятые до вступления в действие новой Конституции, теряют свою силу. Эта норма не касается последствий, вызванных этими решениями» [56].

Согласно новой конституции и другим законодательным нормам, возраст выхода на пенсию сотрудников юстиции был понижен с 70 до 62 лет [13]. Это позволило сменить председателей Конституционного и Верховного судов, Национального совета юстиции, а также существенно обновить судебский состав этих институтов, сделав их более лояльными действующей власти.

Для усиления своих внутривластных позиций Орбан использовал ещё один, как выяснилось, немаловажный ресурс – этнических венгров, проживающих в сопредельных государствах. Проблематика венгро-венгерских отношений всегда звучала в риторике правящих партий новой Венгрии. Однако практические шаги, доказывающие ценность таких отношений, были сделаны только правительством Orbana. Во-первых, как уже упоминалось выше, конституционно закреплена ответственность Венгрии за соотечественников, оказавшихся за пределами страны в результате изменения национальных границ по итогам Первой мировой войны. Во-вторых, был принят закон об упрощённом варианте предоставления гражданства этническим венграм из соседних государств. В-третьих, зарубежные венгры с гражданством исторической родины получили право участвовать в выборах в национальный парламент – они могут голосовать за партийные списки. И хотя ожидания высокого участия зарубежных граждан в апрельских выборах 2014 г. не оправдались – из полумиллиона таких лиц правом голоса воспользовались лишь чуть более 122 тыс. человек – 95,5% проголосовавших отдали свои голоса «Фидес», обеспечив Орбану решающий с точки зрения конституционного большинства 133-й мандат.

Внимание Будапешта к зарубежным венграм – это не просто тактический ход Orbana, это стратегическое направление его внешней политики, что доказывает скандал, разразившийся в июне 2015 г. Тогда на парламентских слушаниях в комитете по национальной безопасности был

представлен отчёт о деятельности венгерской внешней разведки. Руководитель администрации премьер-министра Я. Лазар, курирующий это ведомство, заявил, что Венгрия вела разведывательную деятельность на территории Украины, чтобы руководство страны могло обеспечить интересы венгерского государства [59].

Две трети большинства в Государственном собрании позволяют правительству Orbana принимать решения по ключевым вопросам без необходимости согласовывать их с оппозицией, а перевод законов, регулирующих деятельность основополагающих систем государства (судебной, избирательной, банковской), на уровень конституционных освободил парламент от необходимости вносить изменения в случае вердикта Конституционного суда об их несоответствии Основному закону. Так было, например, в случае с положением об обязательной заявительной системе регистрации избирателей. КС признал эту норму противоречащей конституции, тогда закон о выборах получил статус конституционного.

Это первая после смены социально-экономического строя в конституционная реформа, затронувшая идеологические, внешнеполитические и экономические аспекты жизни государства и общества, не изменила основ венгерской политической системы, заложенных в 1989 г. В стране сохранилась парламентская система, тогда как функции президента, парламента и правительства подверглись незначительным изменениям. Например, парламент получил право назначать председателя КС (ранее его избирали сами судьи), а президент – право распускать парламент, если он не принял закон о бюджете до 31 марта. Но, безусловно, описанные реформы работают на централизацию власти и придают институциональную устойчивость политической системе.

Однако, на наш взгляд, наиболее эффективными инструментами политики Orbana по расширению национального экономического суверенитета, а также консолидации власти и общества стали «неортодоксальная экономическая политика», проводимая внутри страны, и политика «открытия на восток» как новый вектор внешнеэкономической политики Венгрии.

Кризис 2008 г. выявил серьёзную уязвимость экономической модели, сложившейся в результате перехода к Венгрии рыночной экономике. Возможности роста такой модели имеют исключительно внешнюю природу – в лице ЕС как главного торгового партнёра и европейских банков как основных источников инвестиций. Падение спроса, прежде всего на рынках Германии, привело к сокращению венгерского экспорта, а значит, источников роста ВВП и пополнения бюджета, а отказ европейских материнских банков финансировать свои венгерские подразделения – к резкому дефициту инвестиций, спекулятивным атакам на форинт и государственные облигации. Попытки Будапешта

## ■ Мировая политика

шта найти поддержку в Брюсселе и столицах ведущих стран-членов ЕС не увенчались успехом. Кризис поставил точку в ЕС-эйфории венгров. Они более критично и объективно посмотрели на Евросоюз, его возможности и пределы этих возможностей, увидели экономический эгоизм главных игроков ЕС. Всё это подтолкнуло руководство Венгрии к поиску путей решения проблемы чрезмерной финансово-экономической зависимости от Европы, которые свелись, с одной стороны, к созданию внутренних источников роста, а с другой – к поиску новых партнёров на Востоке, диверсификации рынков сбыта и источников инвестиций. Как выразился Орбан в одном из выступлений: «Мы плывём под флагом Запада, но в мировой экономике ветер дует с Востока» [69].

Расширение финансово-экономической субъектности своей страны – основная цель всех реформ Orbana. «Неортодоксальность» экономической политики его правительства заключалась в том, чтобы, во-первых, вместо выполнения рецептов от Брюсселя и МВФ, которые традиционно сводятся к мерам жёсткой экономии за счёт сокращения социальных расходов государства и увеличения налоговой нагрузки на население, ввести дополнительные налоги для ТНК и иностранных банков, заставив их таким образом поделиться прибылью с государством, в котором они её получили, а во-вторых, усилить присутствие государства в сферах, жизненно важных для населения и национального бизнеса, в первую очередь, банковской и энергетической.

Правительство провело национализацию средств частных пенсионных фондов, ввело дополнительный налог на банки<sup>2</sup> и ТНК, работающие в энергетическом и телекоммуникационном секторах, и одновременно снизило налоговую нагрузку на малый и средний бизнес<sup>3</sup>, легализовало так называемый «серый сектор» экономики, приняло и реализовало программу реструктуризации ипотечных валютных кредитов населения и вернуло рынок коммунальных услуг под контроль государства<sup>4</sup>.

Один из главных уроков, который Орбан вынес из кризиса 2008–2009 гг., заключается в том, что национальный суверенитет базируется на финансовой самостоятельности правительства. Без национальной финансовой системы

нет национальной независимости [44]. Орбан уверен: «Не тот национальный банк независим, который независим от своего народа. А тот, который защищает национальную экономику от чуждых интересов» [67]. Поэтому правительство кардинально изменило ситуацию в банковском секторе, увеличив долю национальных собственников (государственных и частных) в этой сфере с 20 до 53,3%<sup>5</sup>.

Всё это помогло венгерскому правительству опереться на собственные силы и ресурсы и не зависеть от внешних кредиторов.

Справедливости ради мы хотели бы отметить, что полностью отказаться от мер экономии правительству Orbana не удалось. НДС был повышен с 25 до 27% - максимальный показатель в регионе Центрально-Восточной Европы (ниже ЦВЕ), сокращены бюджетные расходы на образование, здравоохранение и общественный транспорт, а в 2013 г. под давлением некоторых европейских столиц снят кризисный налог с телекоммуникационных предприятий и розничных сетей.

И это не популизм, как утверждают критики Orbana, а продуманные социально-экономические реформы, осуществляемые действительно в интересах венгерского населения и венгерского производителя. Именно они и обеспечили Орбану невиданную прежде поддержку населения – во второй раз его партия «Фидес» получила конституционное большинство на парламентских выборах в апреле 2014 г., а затем выиграла выборы в Европейский парламент и в местные муниципалитеты.

В 2012–2013 гг. на пике институциональных и экономических реформ, проводились многочисленные социологические опросы. Их результаты свидетельствуют о широкой поддержке населением выбранного правительством курса. 62% респондентов признали работу правительства Orbana самой результативной, 48% назвали его самым лучшим правительством за последние 11 лет [30]. От 62 до 68% населения поддержали правительственную программу по оказанию помощи держателям валютных кредитов, 83% были согласны с мерами по сокращению коммунальных платежей для населения [37; 48]. Особенно высока (90%) поддержка населением шагов, которые правительство предприняло для сокраще-

<sup>2</sup> В 2011 г. был введён дополнительный кризисный налог в размере 0,53% для банков с годовым доходом от 150 млн евро. В соответствии с изменениями налогового законодательства, которые парламент Венгрии принял 23 июня 2015 г., в 2016 г. дополнительный банковский налог будет понижен до 0,31%, в 2017 и 2018 гг. до 0,21% для налогооблагаемой базы свыше 160 млн евро.

<sup>3</sup> Налог на прирост капитала был снижен до 16%, а вместо единой ставки корпоративного налога в 16% введена льготная ставка в размере 10% для предприятий с годовым доходом менее 500 млн форинтов (около 1,6 млн евро), для остальных – 19%.

<sup>4</sup> Выкупив у немецкого концерна RWE 49,83% акций крупнейшей газосбытовой компании Венгрии FŐGAZ Zrt., государство стало её монопольным собственником. Это позволило правительству понизить тарифы на газ, свет и тепло для населения.

<sup>5</sup> В феврале 2015 г. венгерское правительство выкупило акции Банка Будапешта (BB) у General Electric Capital Group (GE Capital), ранее – акции Сберегательного банка (Takarékszövetkezet Bank) и Венгерского внешнеторгового банка (MKB Bank – Magyar Külkereskedelmi Bank) у немецких DZ Bank и Bayerische Landesbank соответственно.

ния эмиграции врачей и специалистов в области здравоохранения [49], а также мер по поддержке семей с детьми [50]. Введение дополнительных кризисных налогов на банки, телекоммуникационные и энергетические предприятия одобрили 61% в декабре 2011 г. и 66% в январе 2012 г. Наименьшую поддержку населения вызвали введение плоской шкалы подоходного налога (30%) и национализация средств частных пенсионных фондов (34%) [36]. И наконец, 83% граждан поддержали определение брака, зафиксированное в новой конституции [82].

Важным доказательством того, что Орбан и его правительство очень внимательно отслеживают и чутко реагируют на настроения населения стала ситуация с налогом на интернет, а точнее, на телефонные разговоры в интернете. Инициатива правительства ввести такой налог в 2014 г. вызвала возмущение и недовольство населения, особенно молодёжи, которая осенью 2014 г. массово вышла на улицы. Популярность правящей «Фидес» в октябре–ноябре снизилась, по различным социологическим опросам, до 35–26%. Протестные настроения были поддержаны оппозицией, заметно активизировавшейся во время тех событий. Орбан и правительство без колебаний отказались от своей инициативы.

Несмотря на жёсткую критику и серьёзное противодействие реформам со стороны Брюсселя, МВФ и ведущих европейских столиц, его социально-экономическая политика оказалась успешной [см. подробнее 1]. Страна смогла вырваться из порочного круга заимствований средств у международных инвесторов на погашение предыдущих долгов, вышла на экономический рост и сократила безработицу<sup>6</sup>. 13 апреля 2016 г. по итогам заседания совета стран ОЭСР В. Орбан заявил, что Венгрии удалось «привести в порядок» долг, появившийся в 2008 г. после займа социал-либерального правительства у ЕС и МВФ. После спада в 2011 и 2012 гг. вновь начал расти приток инвестиций в венгерскую экономику: в 2013 г. он вырос на 5,9%, в 2014 г. – на 18,6%, в 2015 г. – на 0,6% [17; 19; 58]. Бюджетный дефицит удаётся не просто удерживать ниже определённых Маастрихтским договором 3%, а из года в год снижать<sup>7</sup>, не прибегая к мерам жёсткой экономии и повышению налогов для населения и национального бизнеса. Остаётся высоким уровень государственного долга – 75,3% в 2015 г. Но это на 5,3% ниже, чем в 2010 г. и в сравнении со средним показателем по ЕС-28 (85,2%) [58]. Более того, когда в начале 2015 г. швейцарский франк вновь резко подорожал, венгерский опыт решения проблемы ипотеч-

ных кредитов населения получил признание западных экспертов [78] и был использован другими странами ЦВЕ – Польшей, Хорватией, Сербией. Выяснилось, что «неортодоксальная экономическая политика» Орбана, основными «жертвами» которой якобы стали иностранные банки и ТНК, спасла не только людей от потери жилья и обнищания, но и работающие в Венгрии те же самые банки. Ведь в результате так называемой «форинтизации» валютных кредитов населения доля последних в портфеле венгерских филиалов к 2015 г. сократилась настолько, что на фоне укрепления швейцарского франка стоимость акций этих банков, в отличие, например, от польских, выросла<sup>8</sup>. Такая ситуация позволяет центральному банку Венгрии более свободно, не боясь ослабления национальной валюты, регулировать и ставку рефинансирования: в 2014 г. ключевая ставка рефинансирования ВЦБ снизилась до 2,1%, а к концу июля 2015 г. – до 1,35%. [20; 22]. Кредитный рейтинг страны поднялся с «ненадёжного» и «негативного» до уровня «стабильного» (Fitch, S&P) и «позитивного» (Moody's). Страховые издержки венгерских государственных облигаций, по признанию экспертов, постепенно снижаются в сравнении со странами аналогичного уровня экономического развития [78].

Конечно, чрезвычайная открытость венгерской экономики и её интегрированность в экономику ЕС по-прежнему делают Венгрию очень чувствительной к конъюнктуре на европейских рынках, а неустойчивость еврозоны продолжает оказывать на неё негативное воздействие. Стремление скорректировать эту ситуацию определило третий – внешнеэкономический – вектор политики Орбана по укреплению национального суверенитета. Это направление нашло отражение даже в институциональных изменениях – внешнеполитическое ведомство страны было преобразовано в Министерство внешнеэкономических связей и иностранных дел.

Концептуальной основой новой внешнеэкономической политики правительства Орбана, получившей название «открытия на восток», стала задача расширения экономических и финансовых отношений за пределами ЕС. Выступая в августе 2014 г. перед дипломатическим корпусом, Орбан поставил задачу к 2018 г. довести долю венгерского экспорта за пределы Евросоюза с 21 до 30 %, а затем – до 50–55 % [73]. Целевыми регионами этой политики для Венгрии стали (1) азиатские страны и, в первую очередь, усиливающий свои позиции в мировой экономике Китай, (2) постсоветское пространство в

<sup>6</sup> Темпы роста ВВП Венгрии составили в 2010 г. – 0,8%; 2011 г. – 1,8%; 2013 – 1,9%; 2014 – 3,7%; 2015 – 2,9%. Уровень безработицы в 2013 г. – 10,2%; 2014 г. – 7,8 %; в 2015 г. упал до 6,8% [18; 57].

<sup>7</sup> Динамика бюджетного дефицита Венгрии, по данным Евростата, в % от ВВП: 2010 г. – 4,5; 2011 г. – 5,5; 2012 г. – 2,3; 2013 г. – 2,4; по данным Центрального статистического управления Венгрии: в 2014 г. – 2,3%, 2015 г. – 1,9%.

<sup>8</sup> Крупнейший венгерский государственный банк, OTP Bank, имеет в своём ссудном портфеле 3% заимствований в швейцарских франках, крупнейший польский банк PKO – 16%. После укрепления швейцарского франка и обесценения национальных валют акции польского банка упали на 8–12%, а венгерского – выросли на 5%.

## ■ Мировая политика

лице, прежде всего, России, а также Казахстана, Азербайджана и Грузии и (3) арабский мир. Восстановлены посольства Венгрии в Монголии и Малайзии, в Куала-Лумпуре открыто торговое представительство Венгрии в регионе Юго-Восточной Азии. Сегодня венгерские руководители присматриваются и к африканским странам южнее Сахары и к государствам Латинской Америки: Будапешт намерен открыть пять новых посольств в этих регионах.

На рынки этих регионов Венгрия продвигает свои продукты питания, вино, сельскохозяйственные товары, медицинские инструменты и оборудование, программное обеспечение, технологии, в том числе в сфере очистки сточных вод, услуги в сфере информации и коммуникации, управления водными ресурсами, борется за контракты для своих компаний в электрической и атомной энергетике<sup>9</sup>. Конечно, венгры рассчитывают и на приток инвестиций из этих государств.

Результаты политики «открытия на восток» пока ограничены положительной динамикой во взаимоотношениях Венгрии с этим регионом. Торговое сальдо с азиатскими странами остаётся отрицательным: 3,8 млрд евро в 2014 г. и 4,2 млрд в 2015 г. Вместе с тем, если за 11 месяцев 2014 г. венгерский экспорт в азиатский регион сократился на 21,1%, а импорт вырос на 1,3 %<sup>10</sup> в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, то за 11 месяцев 2015 г. и экспорт, и импорт выросли на 15,6 и 20,1% соответственно [21]. Оживления инвестиционной активности не наблюдается, но, видимо, не совсем оправданно было бы ожидать его так скоро после 25 лет одномерного евроатлантического развития венгерской экономики.

Приоритетным объектом внимания венгерского правительства в Азии, конечно, стал Китай. Однако, несмотря на настойчивое и откровенно лоббистское поведение правительства Орбана, налаживание интенсивных дипломатических и бизнес контактов на самых различных уровнях, двусторонние отношения развиваются медленнее, чем хотелось бы Будапешту. Достичь поставленную премьер-министром В. Орбаном цель – увеличить двусторонний товарооборот в два раза и довести его к 2015 г. до 20 млрд долл. (примерно 15 млрд евро) – Будапешту не удалось [2]. В 2013 г. он составил 6,6 млрд евро, в 2014 г. –

6,4 млрд евро [42]. Тем не менее, в 2015 г. в списке основных импортёров Венгрии Китай, вытеснив Россию, поднялся с шестого на третье место с долей 5,7%, а стоимость ввезённых в Венгрию китайских товаров выросла на 23,7% [58].

Проблемы венгеро-китайских отношений имеют ту же природу, что и отношения Китая с другими странами ЦВЕ и в целом Евросоюза. Во-первых, по-прежнему почти 80% стоимости двустороннего товарооборота приходится на китайский импорт и только 20% – на венгерский экспорт, поэтому торговый баланс остаётся стабильно негативным для Венгрии. В ЕС-28 профицит торгового баланса в отношениях с Китаем удастся поддерживать только Германии и Финляндии. Во-вторых, значительную долю венгерского экспорта в Китай (91,24%) составляют товары, производимые крупнейшими ТНК (например, в автомобильной промышленности это «Ауди Моторс» или «Дженерал Моторс») [62]. Они же являются крупнейшими импортёрами китайской продукции (главным образом, комплектующих) в Венгрию. Объёмы национального экспорта очень незначительны, 8,76% товарооборота. Сам Китай рассматривает Венгрию и другие страны ЦВЕ скорее как плацдарм для своей экономической экспансии в Западную Европу<sup>11</sup>, где к китайским инвестициям по-прежнему относятся с большой осторожностью, и потому подходит ко всем проектам в этом регионе очень избирательно. Так, не суждено было сбыться надеждам венгров на спасение национальной авиакомпании «Малев» китайской «Хайнань Эарлайнз» (Hainan Airlines). Китайская компания отказалась от сделки, сочтя потенциальные затраты и риски не приемлемыми.

С 2011 г. ведутся переговоры об условиях строительства скоростной железной дороги в обход Будапешта, которая позволила бы заметно сократить время транспортировки грузов из Азии в Западную Европу. Пока признаков достижения договорённостей нет. Как следует из объяснений министра иностранных дел и внешнеэкономических связей П. Сийярто, в обмен на инвестиции в 1 млрд евро Пекин помимо обязательного участия своих подрядчиков «потребовал таких государственных гарантий, которые несут в себе высокие риски и которые мы не можем дать» [60].

<sup>9</sup> Например, в Иордании государственная компания Венгерские энергетические системы (MVM) будет строить две высоковольтные линии электропередач (ЛЭП) протяжённостью 200 км (размер инвестиции составит 13 млрд форинтов) и модернизировать систему ЛЭП в окрестностях Аммана протяжённостью 60 км (инвестиция размером 1,5 млрд форинтов). 40-летний опыт сотрудничества с Россией в области ядерной энергетики позволил Венгрии создать учебно-профессиональную базу, которой Будапешт предлагает воспользоваться Амману. Венгерские производители поставляют в Иорданию говядину и сыр [3; 27].

<sup>10</sup> A KSH Jelenti: Gazdaságstatisztika, 2014. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. 94. old. Available at: URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf>. (проверено 18.08.2016 г.)

<sup>11</sup> Китай развивает сотрудничество с регионом по формуле «16+1». С 2012 г. проходят ежегодные заседания глав правительств Китая и шестнадцати стран ЦВЕ – Албании, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Латвии, Литвы, Македонии, Польши, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Хорватии, Черногории, Чехии, Эстонии.

С 2013 г. ведутся переговоры по трёхстороннему проекту модернизации железнодорожной ветки, соединяющей Белград и Будапешт. Но только в январе 2015 г. началась подготовка технико-экономического обоснования и межправительственного соглашения о финансовых условиях его реализации. От Пекина ожидается финансирование в объёме 85% стоимости проекта (около 3 млрд долл. США) [65].

Китайские корпорации<sup>12</sup> действуют по отношению к Венгрии не менее жёстко и прагматично, чем американские и европейские. Инвестируя средства в наиболее выгодные и успешные сектора экономики (сферу обслуживания, химическую отрасль, электронику, телекоммуникации), они финансируют свои обосновавшиеся в Венгрии дочерние компании, большинство которых занимаются сборочным производством. Будапешту же хотелось бы перейти к созданию инновационных центров и производств.

Тем не менее, отношения Будапешта и Пекина выгодно отличаются от отношений Китая с другими странами региона – они имеют не только прагматичное торгово-экономическое измерение, но и политический, дипломатический, гуманитарный аспекты. Особенно активно развиваются туристическое и культурно-образовательное сотрудничество: в Будапеште функционируют двуязычная венгерско-китайская общеобразовательная школа и региональный центр по переподготовке учителей китайского языка, развиваются взаимные стипендиальные программы для студентов.

Наиболее успешным направлением венгерской политики «открытия на восток» стали отношения с Россией. Апогеем их развития стал подписанный в конце 2014 г. договор о проекте АЭС «Пакш-2», в рамках которого были заключены три контракта: о строительстве двух новых блоков АЭС «Пакш» по 1200 МВт; о последующем сервисном обслуживании станции и о поставках ядерного топлива на новые блоки в течение 20 лет.

Проект очень выгоден Венгрии, поскольку отвечает её интересам в сфере энергетической безопасности. Ресурс построенных ещё Советским Союзом в 1980-х гг. четырёх энергоблоков близок к выработке. Строительство пятого и шестого блоков повысит энергообеспеченность страны за счёт самостоятельно произведённой электроэнергии. Это приведёт к снижению цен на энергоносители и для домохозяйств, и для бизнеса, а значит, повысит конкурентоспособность венгерской экономики. В. Орбан даже заявил, что без АЭС в Пакше у Венгрии может быть только «нищая, обносившаяся, неконкурентоспособная экономика» [72]. Условия договора, предложенные Москвой, очень привлекательны: российская сторона выделяет кредит

в размере 10 млрд евро (80% общей стоимости проекта) на 21 год [51]. Кредит предоставляется под ставку 3,95% в течение первых 14 лет и 4,5–4,95% в последующие 7 лет [29]. При этом 40% объёма работ – проведение инженерных изысканий, геологических, геофизических, геотехнических и гидрологических исследований на площадке строительства новых энергоблоков – будет обеспечиваться венгерскими субподрядчиками, это означает, что почти 3 млрд долл. пойдёт на создание новых рабочих мест, а доходы бюджета от налоговых поступлений вырастут до 1 млрд долл. Запуск первого блока запланирован на 2023–2025 гг., второго – на 2030 г. [31, 71].

Контракт на расширение Пакша получила Россия, хотя на него претендовали французская «Арева», американская «Вестингхаус» и немецкая «Сименс». Но венгерское руководство решило, что модернизацию должна проводить та компания, которая строила действующие блоки. Кроме того, с учётом предложенных финансовых условий и варианта решения вопросов собственности – АЭС останется в собственности венгерского государства – российский проект действительно наиболее привлекателен для венгров.

Все контракты на поставки ядерного топлива, подписанные странами-членами, должны быть одобрены Евроатомом. В российско-венгерском проекте наиболее пристальное внимание Брюсселя вызвал третий контракт, в соответствии с которым Россия получала эксклюзивное право на поставки ядерного топлива для новых блоков в течение 20 лет. Чтобы получить одобрение Агентства Европейской комиссии по снабжению Евроатома рудой, сырьём и специальными расщепляющимися материалами, Будапешт вынужден был сократить этот срок до 10 лет. Далее по контрактам будут проводиться тендеры. Российская сторона сочла это изменение для себя приемлемым. 20 апреля 2015 г. появилась информация о том, что Агентство по снабжению Евроатома подписало российско-венгерский контракт, что означало начало реализации проекта в целом [28]. 26 мая 2015 г. российская Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» открыла свой офис в Венгрии [74], который приступил к организации работы в соответствии с подписанными контрактами.

Такое прагматичное развитие венгерско-российских отношений с возвращением Orbana во власть стало несколько неожиданным. В политику этот политик пришёл как либерал и яростный противник России. За время его первого срока правления двусторонние отношения достигли своей низшей точки развития, не состоялось ни одной встречи на выс-

<sup>12</sup> Например, в Венгрии работает дочка китайской компании «Хуавей» (Huawei). В собственности китайской Ванхуа Индастриал Групп (Wanhua Industrial Group) находятся 96% акций венгерской компании «Боршод Кем» (Borsod Chem Zrt.) – крупнейшего в ЦВЕ производителя полиуретана.

## ■ Мировая политика

шем уровне. А оказавшись в оппозиции, Орбан жёстко критиковал правительство социалистов и либералов (2002–2010 гг.) за нормализацию отношений и сближение с Москвой, утверждая, что «восточная политика не выносит самостоятельности, независимости, свободы. Она делает неимущими и нищими, запугивает...» [66]. Орбан поддерживал антироссийский проект «Набукко», обвиняя в «продаже национальных интересов» правительство Ф. Дюрчяна, которое проявляло заинтересованность в реализации российского проекта «Южный поток». Но вернувшись во власть в стране, стоявшей на пороге финансово-экономического краха, и столкнувшись с жёстким давлением Брюсселя и МВФ, Орбан сам стал активно налаживать отношения с высшим российским руководством. В ноябре 2009 г. венгерский премьер приехал в Москву на съезд партии «Единая Россия» и встретился с В. Путиным. С ноября 2010 г. состоялось четыре официальных визита Орбана в Москву<sup>13</sup>, а 17 февраля 2015 г., в разгар украинского кризиса и вопреки пожеланиям его партнёров по ЕС, он принял В. Путина в Будапеште.

Такое сближение базируется на рационально осмысленной прагматике. Хотя можно предположить и наличие определённой симпатии со стороны Орбана к мировоззренческим позициям российского руководства, которое защищает суверенитет своей страны, национальную идентичность и традиционные ценности – всё, что очень значимо и для венгерского премьер-министра. За заявлениями и поступками Орбана стоят не эмоции, симпатии или антипатии, а факты, расчёт и прагматизм. Он не пользуется категориями «нравится – не нравится», а придерживается подхода «выгодно-невыгодно», «эффективно-проигрышно», и всё это определяется с точки зрения национального суверенитета Венгрии.

Венгерско-российские отношения за время правления Орбана стали более упорядоченными и уравновешенными, они носят, прежде всего, экономический характер. Венгерская политическая элита больше не видит угрозы суверенитету Венгрии со стороны России и воспринимает её как «партнёра исключительной значимости, исходя из её размеров, статуса глобальной державы и традиционных связей» [47].

Гораздо бóльшую угрозу экономическому и финансовому суверенитету Венгрии Орбан видит в ТНК и иностранных банках, в Евросоюзе, который отказывается защищать свои традиционные ценности и предпочитает по литкорректно заботиться о благополучии иммигрантов, жертвуя интересами собственных граждан, а также в нестабильной вооружаемой Украине, пренебрегающей правами нацменьшинств.

Во время украинского кризиса Орбан сохранил объективность и прагматизм. В отличие от лидеров Литвы и Польши, венгерские офици-

альные лица не появились на Майдане в 2014 г. Поддерживая в принципе призывы некоторых стран-членов принять Украину в ЕС, венгерский премьер предложил для начала определиться с тем, кто в Евросоюзе будет ежегодно выделять Киеву 25 млрд евро на политическую стабилизацию и экономическое восстановление [84]. Летом 2014 г., сославшись на технические проблемы, Будапешт закрыл кран реверсных поставок газа на Украину после заявлений Москвы об их незаконности и о возможных неприятных последствиях таких действий [46].

Орбан оказался в компании тех европейских политиков, которые выступают против санкционной политики ЕС в отношении России. Такой способ наказать Кремль венгерский премьер назвал «выстрелом себе в ногу», имея в виду негативные последствия для самой Европы. И вновь его позиция обоснована исключительно прагматичными экономическими интересами. Критикуя санкции, венгерское руководство подчёркивало, что Россия – важнейший торгово-экономический партнёр Венгрии за пределами ЕС и основной поставщик энергоресурсов. Венгрия заинтересована в России как рынке сбыта венгерских продуктов питания и аграрной продукции, в первую очередь овощей и фруктов [80].

На начало 2016 г. ущерб венгерской экономики от введённых Россией в апреле 2014 г. ответных санкций составил 4,5 млрд долл., из которых десятая часть – это убытки сельскохозяйственной и пищевой отраслей [81]. Негативные последствия антироссийских санкций ощутили фармакологические компании «Эгис» и «Гедеон Рихтер», достаточно успешно работающие на российском рынке, а также металлургическое предприятие «Дунаферр», главным собственником которого является банк ВТБ.

С 2010 г. товарооборот между Венгрией и Россией постоянно рос, и у венгерского правительства были планы по выравниванию торгового баланса в ближайшие 3–4 года. Но введение антироссийских санкций нарушило развитие торговых отношений между странами. В 2015 г. товарооборот снизился на 47%, за первые месяцы 2016 г. – на 25%.

Но, несмотря на критичный настрой в отношении европейских санкций, Орбан, как и лидеры других стран, например, Словакии, Чехии, Греции или Австрии, не воспользовался правом вето, чтобы заблокировать их введение. У Брюсселя и Берлина нашлось немало доводов, чтобы убедить страны-члены ЕС в том, что принцип солидарности должен иметь приоритет перед экономическими интересами. И самым действенным из них стали финансовые средства европейских фондов.

По размеру финансирования, которое Венгрия получит в 2014–2020 гг. из европейских инвестиционных и структурных фондов (25,74 млрд евро), страна занимает третье место после

<sup>13</sup> Орбан посещал Россию 30 ноября 2010 г., 31 января 2013 г., 14–16 января 2014 г., 16 февраля 2016 г.

Румынии и Польши, в пересчёте на душу населения – второе после Литвы. Их объём соответствует 3,25% ВВП Венгрии – это один из самых высоких показателей (для сравнения: Эстония, Литва, Латвия – около 3%, Словакия – 2,7%, Чехия – 2,2%, Португалия – 1,7%, Хорватия – 2,7, Польша – 2,8%, Мальта – 1,5%) [38]. Например, благодаря финансовым средствам европейских структурных фондов на реализацию инфраструктурных объектов в коммунальной и транспортной сферах объёмы строительного производства после семилетнего спада в 2013 г. выросли на 8,5%, в 2014 г. – на 14,2%, а инвестиции в строительную отрасль увеличились на 20% и 28%, соответственно.

Орбану сложно отстаивать свою позицию. Давление на венгерского премьера идёт как внутри страны, так и извне. Не случайно борьбу за суверенитет он сравнил с танцем павлина. Он вынужден лавировать. Поэтому часто в риторике Орбана за резкими обвинительными заявлениями следуют более умеренные и спокойные, сигнализирующие, что Будапешт остаётся в мейнстриме европейской внешней политики и лишь пытается придать ей некоторые национальные нюансы.

Ситуация начала 2015 г. очень характерна для этого политика: 17 февраля он принимал в Будапеште российского президента, а за две недели до этого (2 февраля) – германского канцлера. На пресс-конференции Меркель по-иезуитски похвалила Будапешт за то, что Венгрия в соответствии с общеевропейской позицией проголосовала за антироссийские санкции, при том, что у страны есть собственные интересы в отношениях с Россией [26].

Орбан отлично понимает экономическое и политическое значение для его страны Евросоюза и особенно Германии. На одном из публичных мероприятий он заявил: «Хотя Венгрия продолжает самостоятельную внешнюю политику, но постоянно внимательно прислушивается к позиции Германии. Для нас она является точкой отсчёта, а в некоторых случаях и компасом» [73].

Работающие в Венгрии 6 тыс. германских компаний за 25 лет инвестировали 20 млрд евро (это 25% от общего объёма инвестиций) и создали 300 тыс. рабочих мест [33]. Свыше четверти товарооборота Венгрии приходится на Германию. Например, в 2015 г. доля Германии в венгерском экспорте составила 27,3%, в венгерском импорте – 26% [48]. Стоит учитывать, что венгерско-германские отношения имеют не только материальное обоснование, у

них есть и культурно-историческая традиция. Проведённые накануне визита германского канцлера А. Меркель в Будапешт в феврале 2015 г. социологические опросы показали, что большинство венгров (52%) выступают за дальнейшее углубление политических отношений между Венгрией и Германией, ещё больше (55%) – за усиление экономического сотрудничества [26]. Для сравнения: укрепление политических отношений между Венгрией и США поддерживают 43% респондентов, экономических – 42%. А вот отношение венгерского населения к развитию венгеро-российских связей достаточно противоречиво: 29% опрошенных выступают за развитие политических отношений между двумя странами, но 27% – против; 38% поддерживают усиление экономических связей, 20% – нет. Отвечая на вопрос о самом важном союзнике Венгрии, 32% опрошенных назвали Германию, 7% – Россию, 6% – США [24].

С другой стороны, отношение к Евросоюзу среди граждан Венгрии не столь однозначно.

Вступление в ЕС венгры рассматривали как гарантию повышения уровня жизни населения и конкурентоспособности страны. В реальности этот процесс принёс далеко не однозначные результаты. По итогам ускоренной приватизации как основного источника иностранных инвестиций в 1990-е гг. национальная экономика Венгрии превратилась в фантом, а большая часть населения оказалась у черты бедности или за её гранью. Несмотря на существенные финансовые ресурсы, получаемые Венгрией в качестве страны-члена из европейского консолидированного бюджета<sup>14</sup>, достичь желаемой конвергенции не удаётся до сих пор. По уровню ВВП на душу населения по паритету покупательной способности и по уровню фактического индивидуального потребления<sup>15</sup> Венгрия занимает 25-е место в ЕС-28 [34]. Согласно исследованиям Евростата, доля населения, живущая за чертой бедности, выросла с 28,2% в 2008 г. до 33,5% в 2013 г., ещё 26,8% населения относятся к категории малоимущих [43]. Не случайно Европейский союз ассоциируется с экономическим процветанием лишь у 16% венгров [75]. В 2009 г. – самый разгар кризиса – более половины граждан Венгрии (52%) считали, что их страна не выиграла от членства в ЕС [40], 58% были не удовлетворены своей жизнью в ЕС [41]. К 2011 г. эта цифра выросла до 63% [45].

Представляется, что на отношении венгров к Союзу сказались финансово-экономические проблемы, а также методы, которые использовал Брюссель, принуждая Будапешт следовать своим

<sup>14</sup> Размер финансовых средств, полученных Венгрией из фонда сплочения в бюджетном цикле 2007–2013 гг., составил 25,3 млрд евро, вместе с дотациями на развитие сельского хозяйства и регионов 32,8 млрд. По оценкам экспертов, европейские инвестиции способствовали росту венгерского ВВП в течение 7 лет в среднем на 3–4% [61].

<sup>15</sup> Фактическое индивидуальное потребление (ФИП) – показатель, используемый в статистике ЕС для измерения материального благополучия домашних хозяйств. ФИП формируется из товаров и услуг, фактически потребляемых населением вне зависимости от места их покупки и оплаты. Такой подход позволяет нивелировать разницу между странами-членами в уровнях развития таких услуг, как образование и здравоохранение.

---

## ■ Мировая политика

---

рекомендациям. В 2004 г. ЕС доверяло 64% венгерского населения [39]. К осени 2015 г. уровень доверия снизился до 41%, а весной 2012 г., когда Венгрию особенно жёстко критиковали за новую конституцию, упал до 38% [76; 77]. Почти половина венгров (48%) считает, что Евросоюз несправедлив к их стране, более половины (54%) уверены, что ЕС использует практику двойных стандартов в отношении Венгрии, а 58% венгров считают, что их голос в ЕС не учитывается [68]. Возможно, поэтому Орбан позволяет себе нелицеприятные высказывания в адрес брюссельской бюрократии, особенно когда выступает внутри собственной страны: например, Орбан сравнивал Брюссель с Москвой, а своё нынешнее противостояние европейским чиновникам с борьбой венгров за независимость против Габсбургов в 1848–1849 гг., а в 1956 г. и 1989 г. против СССР. Членство Венгрии в ЕС он ни разу не поставил под сомнение, понимая, что страна стала его неотъемлемой частью и без него она прожить не сможет.

Как известно, данные социологических опросов отражают идеологические пристрастия тех структур, которые их проводят. Поэтому важно совпадение не столько цифровых показателей в этих исследованиях, сколько тенденций, которые они выявляют. В марте–апреле 2015 г. все социологические институты, и оппозиционные, и настороженные более лояльно к правящей партии, показали, что падение популярности «Фидес» и её ведущих политиков, продолжавшееся с октября 2014 г., приостановилось [25; 63]. А к июню 2015 г. поддержка правящей партии выросла: до 40–44% избирателей, определившихся со своими партийно-политическими предпочтениями, и 28–30% всего населения [83]. Укрепилось и «избирательное настроение» в обществе: в марте только 44% населения были уверены, что пойдут голосовать, в мае – уже 52% [64]. При том что доля граждан, отрицательно оценивающих работу правительства (65%), сохранилась, до 31% выросла доля тех, кто считает, что страна движется в правильном направлении (в марте таких было только 25%) [32; 64].

Что спровоцировало такие подвижки в общественном мнении с конца апреля до начала июня 2015 г.? Во-первых, стало понятно, что «Пакш-2» будет реализован. Во-вторых, Орбана, и в его лице – всю Венгрию, вновь вызывали на ковёр в Европейский парламент, которому не

понравилась позиция венгерского премьера по миграции и смертной казни.

Подобно словакам, чехам и другим малым нациям Европы, венгры смирились с неизбежностью быть частью чего-то большого и сильного в вопросах внешней и оборонной политики. Но они ещё не готовы терпеть диктат внешних сил, когда речь идёт о компетенции национального правительства.

\* \* \*

Премьер-министр Венгрии В. Орбан борется за сохранение национального суверенитета: консолидирует институциональные основы власти, завоёвывает поддержку населения через реформы, которые отвечают его ожиданиям и понятиям о справедливости, проводит более сбалансированную внешнюю политику и диверсифицирует внешнеэкономические отношения. Вместе с тем никаких серьёзных изменений в отношении европейского вектора внешней политики правительства Орбана не было сделано и страна следует в мейнстриме ЕС, пытаясь лишь более выпукло представить свои национальные интересы. Более того, «открывшись востоку», Будапешт проделал ровно то, что уже сделали Вена, Братислава и Любляна, не говоря уже о сохраняющем традиции тесного экономического сотрудничества с Россией Хельсинки. Остаётся Венгрия и вполне лояльным членом НАТО.

В. Орбан – очень прагматичный, рациональный и потому, вопреки создаваемому западными СМИ образу, предсказуемый политик. Его точка отсчёта для принятия решений – это суверенитет Венгрии. Но он прекрасно понимает, что возможности этого суверенитета очень ограничены. Поэтому задача Будапешта заключается в том, чтобы выстроить с более сильными государствами такие отношения, которые будут работать на интересы венгров. Конечно, такой подход предполагает компромиссы, но компромиссы, у которых есть черта, перейдя которую можно будет забыть и о национальном суверенитете. Пока В. Орбан видит эту черту и ему хватает смелости и прочности её не переступить.

Возможно, прозвучит парадоксально, но именно такие политики, как Орбан, имеющие собственное мнение и способные идти на риск, могут удержать Европейский союз от окончательной утраты экономического суверенитета.

## Список литературы

1. Юрасова Л.А. Венгерский вызов Европе. Год планеты: ежегодник / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. Вып. 2012 г.: экономика, политика, безопасность. М.: Идея-Пресс, 2012. С. 353–364.
2. «Nagy diplomáciai siker» a kínai kormányfő látogatása. 2011. június 28. URL: [http://kitekinto.hu/kelet-azsia/2011/06/28/nagy\\_diplomaciai\\_siker\\_a\\_kinai\\_kormanyf\\_latogatasa/](http://kitekinto.hu/kelet-azsia/2011/06/28/nagy_diplomaciai_siker_a_kinai_kormanyf_latogatasa/) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
3. 15 milliárdos beruházást nyertek a magyarok Jordániában. 2014. május 21. URL: <http://mno.hu/gazdasag/15-milliardos-beruhazast-nyertek-a-magyarok-jordaniaban-1227842> (Проверено 18.08.2016). (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).

4. 2010. évi CIV. törvény. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól. URL: <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?dbnum=1&docid=A1000104.TV#lbj44param> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
5. 2010. évi CLXXXV. törvény. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1000185.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1000185.TV) (Проверено 18.08.2016). (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
6. 2011. évi CCLXII. törvény. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról. URL: <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?dbnum=1&docid=A1100162.TV> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
7. 2011. évi CCVIII. törvény. A Magyar Nemzeti Bankról. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1100208.TV> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
8. 2011. évi CCVIII. törvény. Az országgyűlési képviselők választásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100203.TV#lbj1param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100203.TV#lbj1param) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
9. 2011. évi CCXI. törvény. A családok védelméről. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100211.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100211.TV) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
10. 2011. évi CLXI. törvény. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100161.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100161.TV) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
11. 2011. évi CXCIV. törvény. Magyarország gazdasági stabilitásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100194.TV#lbj3param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100194.TV#lbj3param) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
12. 2013. évi CXXII. törvény a mező – és erdőgazdasági földek forgalmáról. URL: <http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK13111.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
13. 2013. évi XX. törvény. Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1300020.TV> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
14. 2013. évi XXXIII. törvény. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. Törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvénymódosításáról. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1300033.TV> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
15. 2013. évi XXXVI. törvény. A választási eljárásról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1300036.TV#lbj1param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300036.TV#lbj1param) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
16. A Bizottság jóváhagyta a nukleáris fűtőanyag-szállítási szerződést. 2015. április 20. URL: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/a-bizottsag-jovahagyta-a-nuklearisfutoanyag-szallitasi-szerzodest> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
17. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2013 év, 2014. Január / Statisztikai tükör. 2014/33. 2014. március 28. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2014. 1. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel21401.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
18. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. 14. old. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. URL: [http://www.ksh.hu/tovabbi\\_fontosabb\\_adatok](http://www.ksh.hu/tovabbi_fontosabb_adatok) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
19. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. 5. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
20. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest, 2015. 21. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
21. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. 94. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
22. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2015. I–IV. negyedév. Budapest, 2016. 16. old. URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1512.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
23. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2015. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2016. 82. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1512.pdf> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
24. A németkapcsolat. *Heti Válasz*. XV évfolyam, 6. szám. 2015. február 5. 19. old. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
25. A választók kétharmada ad a kormánynak négy év bizalmat. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/piac-es-kozvelemeny-kutatas/a-valasztok-ketharmada-ad-a-kormany-negy-ev-bizalmat> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
26. Ablonczy Bálint. Magyar-németkétjőbarát? *Heti Válasz*. XV évfolyam, 6. szám. 2015. február 5. 11. old. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
27. Akcióterv a magyar-jordán gazdasági együttműködésről. 2014. március 19. URL: [http://kitekinto.hu/islam/2014/03/19/akcioterv\\_a\\_magyar-jordan\\_gazdasagi\\_egyuttmkodesrl/#.VaUGXZuyUbu](http://kitekinto.hu/islam/2014/03/19/akcioterv_a_magyar-jordan_gazdasagi_egyuttmkodesrl/#.VaUGXZuyUbu) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
28. Az Euratom Ellátási Ügynökség aláírta az üzemanyag-szállítás szerződést. 2015.04.20. URL: <http://www.mvmpaks2.hu/hu/hirek/SitePages/newsDetails.aspx?NewsID=170> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
29. Az évkronikája. *HVG*. 2014. december 20. 51-52. szám. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).

---

## ■ **Мировая политика**

---

30. Az Orbán-kormány jobban teljesít. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/az-orban-kormany-jobban-teljesit> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  31. Az oroszok építik Paks II.-t. [origo] 2014-01-14. URL: [www.origo.hu/itthon/20140114-az-oroszok-epitik-paks-2-t.html](http://www.origo.hu/itthon/20140114-az-oroszok-epitik-paks-2-t.html) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  32. Bizalmitőke-vesztés. 2015. április 11. URL: <http://www.median.hu/object.333660f5-900d-4560-99e0-d7e0193a2408.ivy> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  33. Christian Keszthelyi. Ambassador: German firms re-invest half of profits in Hungary. *Budapest Business Journal*. February 2, 2015. URL: [http://www.bbj.hu/economy/ambassador-german-firms-re-invest-half-of-profits-in-hungary\\_91828](http://www.bbj.hu/economy/ambassador-german-firms-re-invest-half-of-profits-in-hungary_91828) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  34. Consumption per capita varied by almost one to three across EU Member States. *Eurostat newsrelease*. 107/2015 - 16 June 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6885941/2-16062015-BP-EN.pdf/5bb23f4c-cf7a-48fc-aa60-4e2d23087d01>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  35. Credit Rating. *Trading Economics*. URL: <http://www.tradingeconomics.com/hungary/rating> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  36. Egy szabadságharc frontvonalai. A közvélemény az IMF-tárgyalásokról és az EU-ról. 2012. március 19. URL: <http://www.median.hu/object.90dcfe43-2f4b-448d-adb4-6bb74fdf1129.ivy> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  37. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Család- és közösség politika URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-3>
  38. EU-büdzsés. *HVG*. 17. szám. 2015. április 25. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  39. Eurobarometer 62. Public Opinion in the European Union. Autumn 2004. National Report. Executive Summary. Hungary. P. 2. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/455> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  40. Eurobarométer 72. Közvéleménykutatás az Európai Unióban. 2009 ősz. Nemzetijelentés Magyarország. 8.old. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/61859> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  41. Eurobarométer 72. Közvéleménykutatás az Európai Unióban. 2009 ősz. Nemzetijelentés Magyarország. 3.old. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/61859> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  42. Eurostat Newsrelease 116/2015 – 26 June 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6893875/6-26062015-AP-EN.pdf/44d4c87c-98dd-4061-bdf6-b292884a5073> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  43. Eurostat's November 2014 report on poverty in Europe: Eurostat, "More Than 120 Million Persons at Risk of Poverty or Social Exclusion in 2013," News release 168/2014, 4 November 2014, URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-press-releases/-/3-04112014-BP> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  44. Ezer milliárd kerül az emberekhez a bankoktól. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-11-14/ezermilliard-kerul-az-emberekhez-a-bankoktol/> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  45. Future of Europe. December 2011. *Special Eurobarometer* 379 / Wave EB76.4 – TNS Opinion & Social. April 2012. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_379\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_379_en.pdf) P. 12. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  46. Hungary suspends gas supplies to Ukraine under pressure from Moscow. Agency France-Presse in Budapest. Friday 26 September 2014. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/26/hungary-suspends-gas-supplies-ukraine-pressure-moscow> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  47. Hungary's Foreign Policy after the Hungarian Presidency of the Council of the European Union. Budapest: Ministry of Foreign Affairs of Hungary, 2011. P. 39. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  48. Kormányzati tükör 1. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Közbiztonság és szociális biztonság. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-1>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  49. Kormányzati tükör 2. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Oktatás- és egészség politika. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-2>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  50. Kormányzati tükör 3. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Család- és közösség politika URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-3> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
  51. Kristina Than. Special Report - Inside Hungary's 10 billion euro nuclear deal with Russia. Mar 30, 2015. URL: <http://uk.reuters.com/article/2015/03/30/uk-russia-europe-hungary-special-report-idUKKBN0MQ0MN20150330> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
-

52. Magyarország Alaptörvénye. 24. cikk, (5) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
53. Magyarország Alaptörvénye. 36. cikk, (4)-(6) bekezdés; 37. cikk, (2) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_36\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_36_place) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
54. Magyarország Alaptörvénye. 37. cikk, (4) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
55. Magyarország Alaptörvénye. Nemzeti Hitvallás. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
56. Magyarország Alaptörvénye. Záró és vegyes rendelkezések. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
57. Magyarország, 2014. P. 114-115. Központi Statisztikai Hivatal, 2015. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo/mo2014.pdf>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
58. Magyarország, 2015. Központi Statisztikai Hivatal, 2016. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo/mo2015.pdf>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
59. Magyarországot támadják – ezek az ellenségeink a hírszerzés szerint. Napi.hu. 2015. július 10. URL: <http://www.napi.hu/print/600323.html>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
60. Már a jövőhéten Peking belátogat Orbán Viktor. Magyar Nemzet, 2014. február 5. URL: [http://mno.hu/magyar\\_nemzet\\_gazdasagi\\_hirei/kinai-vasutepitesek-1209211](http://mno.hu/magyar_nemzet_gazdasagi_hirei/kinai-vasutepitesek-1209211) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
61. Marján Attila. A magyar EU-tagság első évtizedének néhány kiváltszót ott szempont alapján történeértékelése. *Külgyszemle*. 2014/2. Nyár. 176-177. old.; Farkas Zoltán. Vételkedényszerek. Magyarország és az Európai Unió: a csatlakozástól a szabadságharcig. *HVG*. 2014. 17. szám. április 26. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
62. Matura Tamás. A magyar-kínai termékforgalom alakulása 2012-ben. *MKI-elemzés*. E-2013/3. Magyar Külügyi Intézet, 2013. 4-5. old. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
63. Medián: 12 százalékpontot esett a Fidesz népszerűsége. 2014. december 10. URL: [http://mandiner.hu/cikk/20141210\\_median\\_12\\_szazalekot\\_esett\\_a\\_fidesz\\_nepszerusege](http://mandiner.hu/cikk/20141210_median_12_szazalekot_esett_a_fidesz_nepszerusege); Tendenciák. 2015. június 12. URL: <http://mno.hu/vezercikk/tendenciak-1290398>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
64. Medián: erősödik a jobboldal // HVG. 24 szám. 2015. június 13. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
65. Megállapodtak a Budapest-Belgrád vasútvonal felújításának menetéről. 2015.01.14. Magyaronline. URL: <http://www.mon.hu/megallapodtak-a-budapest-belgrad-vasutvonal-felujitasanak-meneterol/2740222> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
66. Nekünk most előre kell lépni. 2007. október 23. URL: [http://2007-2010.orbanviktors.hu/hirek\\_list.php?item=164](http://2007-2010.orbanviktors.hu/hirek_list.php?item=164) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
67. Nem leszünk gyarmat! 2012. március 15. Orbán Viktor ünnepbeszéde, Budapesten. URL: [http://www.miniszterelnok.hu/beszed/nem\\_leszunk\\_gyarmat\\_\(Проверено 18.08.2016\).](http://www.miniszterelnok.hu/beszed/nem_leszunk_gyarmat_(Проверено 18.08.2016).) (In Hungarian).
68. Növekvő bizalmatlanság az EU-valszemben. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/novekvo-bizalmatlansag-az-eu-val-szemben> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
69. Orbán Viktor Beszédének Szó Szerinti Leirata. 2010.02.08. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2010-02-08/orban-viktor-beszedenek-szo-szerinti-leirata/> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
70. Orbán Viktor felszólalása az azeri-magyar üzleti fórumon. Budapest, 2014. november 11. URL: <http://www.kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk/orban-viktor-felszolalasa-az-azeri-magyar-uzleti-forumon> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
71. Oroszország kiemelkedően fontos partnere Magyarországnak. 2014. január 14. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-01-14/oroszorszag-kiemelkedoen-fontos-partnere-magyarorszagnak/> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
72. Paks nélkül nincs versenyképes magyargazdaság. 2014. január 17. URL: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/paks-nelkul-nincs-versenykepes-magyar-gazdasag> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
73. Riba István. Útvesztőben a magyarkülpolitika. Pénzáll a hazához. *HVG*. 2014. november, 29. 48. szám. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
74. Rosatom opens office in Hungary linked to Paks upgrade. May 26th, 2015. URL: <http://www.politics.hu/20150526/rosatom-opens-office-in-hungary-linked-to-paks-upgrade/> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
75. Special Eurobarometer 415. Europeans in 2014. P. T29. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_415\\_data\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_415_data_en.pdf) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
76. Standard Eurobarometer 77. July 2012. P. 2. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/yearFrom/1973/yearTo/2015/surveyKy/1063> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).

---

## ■ Мировая политика

---

77. Standard Eurobarometer 84. Autumn 2015. Hungary. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/yearFrom/1973/yearTo/2015/surveyKy/2098> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
78. Sujata Rao and Sandor Peto. After Hungary's Swiss franc mortgage manoeuvre, a nod to Orbandomics. January 26, 2015. URL: <http://www.reuters.com/article/2015/01/26/hungary-orbandomics-idUSL6N0V236U20150126> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
79. Szabadságunk forrása mi magunkvagyunk. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-11-19/szabadsagunk-forrása-mi-magunk-vagyunk/> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
80. Szankciók Oroszországellen: mi vesztenivalónk van? 2014. augusztus 09. URL: [http://hvg.hu/hvgfriss/2014.32/201432\\_szankciok\\_oroszorszag\\_ellen\\_pillangoeffektu](http://hvg.hu/hvgfriss/2014.32/201432_szankciok_oroszorszag_ellen_pillangoeffektu) (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
81. The Russian embargo has caused 4.5 billion dollars in damage to the Hungarian economy. February 26. URL: <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/the-russian-embargo-has-caused-4-5-billion-dollars-in-damage-to-the-hungarian-economy> (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
82. Többségi egyetértés az Alaptörvény negyedik módosításának főbb pontjaiban. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/tobbsegi-egyeterter-es-az-alapto-rveny-negyedik-modositasanak-fobb-pontjaiban>. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
83. Tovább erősödött a Fidesz. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/piac-es-kozvelemeny-kutatas/tovabb-erosodott-a-fidesz> ; Medián: erősödik a jobboldal. HVG. 24 szám. 2015. június 13. (Проверено 18.08.2016). (In Hungarian).
84. Ungarn will die Ukraine als Puffer zu Russland. 24.11.2014. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/international/premier-orbn-ungarn-will-die-ukraine-als-puffer-zu-russland/11022238.html> (In German)

### Об авторе

**Юрасова Лариса Александровна** – главный советник Управления Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан. E-mail: [lara.yurasova@gmail.com](mailto:lara.yurasova@gmail.com).

## THE POLITICS OF HUNGARIAN SOVEREIGNTY

**L.A. Yurasova**

Russian Federation Presidential Office of the constitutional rights of citizens. Russia, 103132, Moscow, ul. Ilinka, 23.

**Abstract:** *The article analyzes main aspects of V. Orban's policy of strengthening Hungarian economic sovereignty. The Hungarian leadership had to find out balanced and reasonable approach to tackle the world economic crisis. Hungarian ballot package included reform of economic regulation on a state's level, taking moderate protectionist measures and foreign trade diversification.*

*V. Orban's government succeeded in constitutional reform that allowed to consolidate power to deliver coherent economic policy and to harmonize separation of powers with that goal to be reached. Moreover, transferring of economic regulation to constitutional level lead to stabilization of monetary sphere.*

*V. Orban's government enhanced state sector of economy in vulnerable areas, rose taxation on large business and shrank loans' burden of citizens in order to maintain positive economic growth. This measures ensured potential to advance further inside demand rates and to galvanize market capacity.*

*Finally, V. Orban announced "openness to the East" policy aimed at diversifying foreign trade of Hungary. The main focus of the policy was trade with China and Russia. However, supranational authorities of European Union objected this policy goals on the grounds of economic and political consideration. But Hungarian leadership advocated its policy in a very tough way, which is a good example of self-reliance and pragmatism for the future of Europe.*

**Key words:** unorthodox economic policy, economic sovereignty, openness to the East, V. Orban.

### References

1. Yurasova LA Hungarian Challenge for Europe. *Year of the Planet: Yearbook*. Institute of World Economy and Int. Relations. 2012: Economics, Politics and Security. Moscow: Idea-Press, 2012. Pp 353-364. (In Russian).

2. «Nagy diplomáciai siker» a kínai kormányfő látogatása. 2011. június 28. URL: [http://kitekinto.hu/kelet-azsia/2011/06/28/nagy\\_diplomaciai\\_siker\\_a\\_kinai\\_kormanyf\\_latogatasa/](http://kitekinto.hu/kelet-azsia/2011/06/28/nagy_diplomaciai_siker_a_kinai_kormanyf_latogatasa/) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
3. 15 milliárdos beruházást nyertek a magyarok Jordániában. 2014. május 21. URL: <http://mno.hu/gazdasag/15-milliardos-beruhazast-nyertek-a-magyarok-jordaniaban-1227842/> (Проверено 18.08.2016). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
4. 2010. évi CIV. törvény. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól. URL: <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?dbnum=1&docid=A1000104.TV#ljb44param> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
5. 2010. évi CLXXXV. törvény. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1000185.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1000185.TV) (Проверено 18.08.2016). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
6. 2011. évi CCLXII. törvény. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról. URL: <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?dbnum=1&docid=A1100162.TV> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
7. 2011. évi CCVIII. törvény. A Magyar Nemzeti Bankról. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1100208.TV> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
8. 2011. évi CCVIII. törvény. Az országgyűlési képviselők választásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100203.TV#ljb1param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100203.TV#ljb1param) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
9. 2011. évi CCXI. törvény. A családok védelméről. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100211.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100211.TV). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
10. 2011. évi CLXI. törvény. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100161.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100161.TV) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
11. 2011. évi CXCIV. törvény. Magyarország gazdasági stabilitásáról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100194.TV#ljb3param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100194.TV#ljb3param). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
12. 2013. évi CXXII. törvény a mező – és erdőgazdasági földek forgalmáról. URL: <http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK13111.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
13. 2013. évi XX. törvény. Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról. <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1300020.TV> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
14. 2013. évi XXXIII. törvény. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. Törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvénymódosításáról. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=a1300033.TV> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
15. 2013. évi XXXVI. törvény. A választási eljárásról. URL: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1300036.TV#ljb1param](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300036.TV#ljb1param) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
16. A Bizottság jóváhagyta a nukleáris fűtőanyag-szállítási szerződést. 2015. április 20. URL: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/a-bizottsag-jovahagyta-a-nuklearisfutoanyag-szallitasi-szerzodest> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
17. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2013 év, 2014. Január / Statisztikai tükör. 2014/33. 2014. március 28. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2014. 1. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel21401.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
18. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. 14. old. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. URL: [http://www.ksh.hu/tovabbi\\_fontosabb\\_adatok](http://www.ksh.hu/tovabbi_fontosabb_adatok) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
19. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. 5. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
20. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest, 2015. 21. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
21. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2014. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2015. 94. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1412.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
22. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2015. I–IV. negyedév. Budapest, 2016. 16. old. URL: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1512.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
23. A KSH jelenti: Gazdaság és társadalom, 2015. I–IV. negyedév. Budapest: Központi Statisztikai Hivatal, 2016. 82. old. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/jel/jel1512.pdf> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
24. A németkapcsolat. *Heti Válasz*. XV évfolyam, 6. szám. 2015. február 5. 19. old. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
25. A választók kétharmada ad a kormánynak négy év bizalmat. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/piac-es-kozvelemeney-kutatas/a-valasztok-ketharmada-ad-a-kormany-negy-ev-bizalmat> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
26. Ablonczy Bálint. Magyar-németkétjőbarát? *Heti Válasz*. XV évfolyam, 6. szám. 2015. február 5. 11. old. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).

---

## ■ Мировая политика

---

27. Akcióterv a magyar-jordán gazdasági együttműködésről. 2014. március 19. URL: [http://kitekinto.hu/izslam/2014/03/19/akcioterv\\_a\\_magyar-jordan\\_gazdasagi\\_egyuttmukodesrl/#.VaUGXZuyUbU](http://kitekinto.hu/izslam/2014/03/19/akcioterv_a_magyar-jordan_gazdasagi_egyuttmukodesrl/#.VaUGXZuyUbU) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  28. Az Euratom Ellátási Ügynökség aláírt az üzemanyag-szállítás szerződést. 2015.04.20. URL: <http://www.mvmpaks2.hu/hu/hirek/SitePages/newsDetails.aspx?NewsID=170> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  29. Az évkronikája. *HVG*. 2014. december 20. 51-52. szám. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  30. Az Orbán-kormány jobban teljesít. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/az-orban-kormany-jobban-teljesit> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  31. Az oroszok építik Paks II-t. [origo] 2014-01-14. URL: [www.origo.hu/itthon/20140114-az-oroszok-epitik-paks-2-t.html](http://www.origo.hu/itthon/20140114-az-oroszok-epitik-paks-2-t.html) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  32. Bizalmitőke-vesztés. 2015. április 11. URL: <http://www.median.hu/object.333660f5-900d-4560-99e0-d7e0193a2408.ivy> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  33. Christian Keszthelyi. Ambassador: German firms re-invest half of profits in Hungary. *Budapest Business Journal*. February 2, 2015. URL: [http://www.bbj.hu/economy/ambassador-german-firms-re-invest-half-of-profits-in-hungary\\_91828](http://www.bbj.hu/economy/ambassador-german-firms-re-invest-half-of-profits-in-hungary_91828) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  34. Consumption per capita varied by almost one to three across EU Member States. *Eurostat newsrelease*. 107/2015 - 16 June 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6885941/2-16062015-BP-EN.pdf/5bb23f4c-cf7a-48fc-aa60-4e2d23087d01>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  35. Credit Rating. *Trading Economics*. URL: <http://www.tradingeconomics.com/hungary/rating> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  36. Egy szabadságharc frontvonalai. A közvélemény az IMF-tárgyalásokról és az EU-ról. 2012. március 19. URL: <http://www.median.hu/object.90dcfe43-2f4b-448d-adb4-6bb74fdf1129.ivy> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  37. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Család- és közösség politika URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-3>
  38. EU-büdzsége. *HVG*. 17. szám. 2015. április 25. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  39. Eurobarometer 62. Public Opinion in the European Union. Autumn 2004. National Report. Executive Summary. Hungary. P. 2. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/455> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  40. Eurobarométer 72. Közvéleménykutatás az Európai Unióban. 2009 ősz. Nemzetijelentés Magyarország. 8.old. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/61859> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  41. Eurobarométer 72. Közvéleménykutatás az Európai Unióban. 2009 ősz. Nemzetijelentés Magyarország. 3.old. URL: <http://ec.europa.eu/COMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/61859> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  42. Eurostat Newsrelease 116/2015 – 26 June 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6893875/6-26062015-AP-EN.pdf/44d4c87c-98dd-4061-bdf6-b292884a5073> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  43. Eurostat's November 2014 report on poverty in Europe: Eurostat, "More Than 120 Million Persons at Risk of Poverty or Social Exclusion in 2013," News release 168/2014, 4 November 2014, URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-press-releases/-/3-04112014-BP> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  44. Ezer milliárd kerül az emberekhez a bankoktól. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-11-14/ezermilliard-kerul-az-emberekhez-a-bankoktol/> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  45. Future of Europe. December 2011. *Special Eurobarometer 379 / Wave EB76.4 – TNS Opinion & Social*. April 2012. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_379\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_379_en.pdf) P. 12. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  46. Hungary suspends gas supplies to Ukraine under pressure from Moscow. Agency France-Presse in Budapest. Friday 26 September 2014. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/26/hungary-suspends-gas-supplies-ukraine-pressure-moscow> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  47. Hungary's Foreign Policy after the Hungarian Presidency of the Council of the European Union. Budapest: Ministry of Foreign Affairs of Hungary, 2011. P. 39. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  48. Kormányzati tükör 1. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Közbiztonság és szociális biztonság. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-1>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
  49. Kormányzati tükör 2. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Oktatás- és egészség politika. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-2>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
-

50. Kormányzati tükör 3. Egyes kormányzati intézkedések társadalmi megítélése – Család- ésközösség politika URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/kormanyzati-tukor-3> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
51. Kristina Than. Special Report - Inside Hungary's 10 billion euro nuclear deal with Russia. Mar 30, 2015. URL: <http://uk.reuters.com/article/2015/03/30/uk-russia-europe-hungary-special-report-idUKKBN0MQ0MN20150330> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
52. Magyarország Alaptörvénye. 24. cikk, (5) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
53. Magyarország Alaptörvénye. 36. cikk, (4)-(6) bekezdés; 37. cikk, (2) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_36\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_36_place) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
54. Magyarország Alaptörvénye. 37. cikk, (4) bekezdés. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
55. Magyarország Alaptörvénye. Nemzeti Hitvallás. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
56. Magyarország Alaptörvénye. Záró és vegyes rendelkezések. URL: [http://www.njt.hu/cgi\\_bin/njt\\_doc.cgi?docid=140968#foot\\_41\\_place](http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=140968#foot_41_place). (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
57. Magyarország, 2014. P. 114-115. Központi Statisztikai Hivatal, 2015. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo/mo2014.pdf>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
58. Magyarország, 2015. Központi Statisztikai Hivatal, 2016. URL: <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo/mo2015.pdf>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
59. Magyarországot támadják – ezek az ellenségeink a hírszerzés szerint. Napi.hu. 2015. július 10. URL: <http://www.napi.hu/print/600323.html>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
60. Már a jövőhéten Peking belátogat Orbán Viktor. Magyar Nemzet, 2014. február 5. URL: [http://mno.hu/magyar\\_nemzet\\_gazdasagi\\_hirei/kinai-vasutepitesek-1209211](http://mno.hu/magyar_nemzet_gazdasagi_hirei/kinai-vasutepitesek-1209211) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
61. Marján Attila. A magyar EU-tagság első évtizedének néhány kiváltszót ott szempont alapján történeértékelése. *Külgyszemle*. 2014/2. Nyár. 176-177. old.; Farkas Zoltán. Vételnyszerek. Magyarország és az Európai Unió: a csatlakozástól a szabadságharcig. HVG. 2014. 17. szám. április 26. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
62. Matura Tamás. A magyar-kínai termékgazdaság alakulása 2012-ben. *MKI-elemzés*. E-2013/3. Magyar Külügyi Intézet, 2013. 4-5. old. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
63. Medián: 12 százalékpontot esett a Fidesz népszerűsége. 2014. december 10. URL: [http://mandiner.hu/cikk/20141210\\_median\\_12\\_szazalekot\\_esett\\_a\\_fidesz\\_nepszerusege](http://mandiner.hu/cikk/20141210_median_12_szazalekot_esett_a_fidesz_nepszerusege); Tendenciák. 2015. június 12. URL: <http://mno.hu/vezercikk/tendenciak-1290398>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
64. Medián: erősödik a jobboldal // HVG. 24 szám. 2015. június 13. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
65. Megállapodtak a Budapest-Belgrád vasútvonal felújításának menetéről. 2015.01.14. Magyaronline. URL: <http://www.mon.hu/megallapodtak-a-budapest-belgrad-vasutvonal-felujitasanak-meneterol/2740222> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
66. Nekünk most elő kell lépni. 2007. október 23. URL: [http://2007-2010.orbanviktors.hu/hirek\\_list.php?item=164](http://2007-2010.orbanviktors.hu/hirek_list.php?item=164) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
67. Nem leszünk gyarmat! 2012. március 15. Orbán Viktor ünnepbeszéde, Budapesten. URL: [http://www.miniszterelnok.hu/beszed/nem\\_leszunk\\_gyarmat](http://www.miniszterelnok.hu/beszed/nem_leszunk_gyarmat) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
68. Növekvő bizalmatlanság az EU-valszemben. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/novekvo-bizalmatlansag-az-eu-val-szemben> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
69. Orbán Viktor Beszédének Szó Szerinti Leirata. 2010.02.08. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2010-02-08/orban-viktor-beszedenek-szo-szerinti-leirata/> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
70. Orbán Viktor felszólalása az azeri-magyar üzleti fórumon. Budapest, 2014. november 11. URL: <http://www.kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk/orban-viktor-felszolalasa-az-azeri-magyar-uzleti-forumon> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
71. Oroszország kiemelkedően fontos partnere Magyarországnak. 2014. január 14. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-01-14/oroszorszag-kiemelkedoen-fontos-partnere-magyarorszagnak/> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
72. Paks nélkül nincs versenyképes magyargazdaság. 2014. január 17. URL: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/paks-nelkul-nincs-versenykepes-magyar-gazdasag> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
73. Riba István. Útvesztőben a magyarkülpolitika. Pénzáll a házához. *HVG*. 2014. november, 29. 48. szám. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
74. Rosatom opens office in Hungary linked to Paks upgrade. May 26th, 2015. URL: <http://www.politics.hu/20150526/rosatom-opens-office-in-hungary-linked-to-paks-upgrade/> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).

---

■ **Мировая политика**

---

75. Special Eurobarometer 415. Europeans in 2014. P.T29. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_415\\_data\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_415_data_en.pdf) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
76. Standard Eurobarometer 77. July 2012. P. 2. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/yearFrom/1973/yearTo/2015/surveyKy/1063> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
77. Standard Eurobarometer 84. Autumn 2015. Hungary. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/yearFrom/1973/yearTo/2015/surveyKy/2098> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
78. Sujata Rao and Sandor Peto. After Hungary's Swiss franc mortgage manoeuvre, a nod to Orbanomics. January 26, 2015. URL: <http://www.reuters.com/article/2015/01/26/hungary-orbanomics-idUSL6N0V236U20150126> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
79. Szabadságunk forrása mi magunkvagyunk. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2014-11-19/szabadsagunk-forrása-mi-magunk-vagyunk/> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
80. Szankciók Oroszországgellen: mi vesztenivalónk van? 2014. augusztus 09. URL: [http://hvg.hu/hvg-friss/2014.32/201432\\_szankciok\\_orszorszag\\_ellen\\_pillangoeffektu](http://hvg.hu/hvg-friss/2014.32/201432_szankciok_orszorszag_ellen_pillangoeffektu) (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
81. The Russian embargo has caused 4.5 billion dollars in damage to the Hungarian economy. February 26. URL: <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/the-russian-embargo-has-caused-4-5-billion-dollars-in-damage-to-the-hungarian-economy> (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
82. Többségi egyetértés az Alaptörvény negyedik módosításának főbb pontjaiban. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/kutatasok-elemzesek-publikaciok/tobbsegi-egyetertes-az-alaptorveny-negyedik-modositasanak-fobb-pontjaiban>. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
83. Tovább erősödött a Fidesz. URL: <http://szazadveg.hu/foundation/kutatas/piac-es-kozvelemeny-kutatas/tovabb-erosodott-a-fidesz> ;Medián: erősödik a jobboldal. *HVG*. 24 szám. 2015. június 13. (Accessed 18.08.2016). (In Hungarian).
84. Ungarn will die Ukraine als Puffer zu Russland. 24.11.2014. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/international/premier-orbn-ungarn-will-die-ukraine-als-puffer-zu-russland/11022238.html> (In German)

**About the author**

**Larisa A. Yurasova** – Chief of the Presidential Office on ensuring the constitutional rights of citizens.  
E-mail: [lara.yurasova@gmail.com](mailto:lara.yurasova@gmail.com).