

КАК ЭФФЕКТИВНО ОБЕСПЕЧИТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Современный мир не похож на слаженный часовой механизм, однако все более существенную роль в нем играют инструменты глобального экономического управления. Международные институты и национальные государства, их создающие, перестали быть единственными участниками данного процесса. Региональные, межрегиональные и трансрегиональные объединения играют все более существенную роль. В этой связи представляется особенно важным определить место и возможности участия в глобальном экономическом управлении такого нестандартного игрока, как Европейский Союз. Исследованию данной многослойной проблемы и посвящена предлагаемая читателю книга¹. Работа вышла в серии “Библиотека Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова”. Коллектив авторов, написавших её, состоит из признанных специалистов в области европейских исследований и ярких молодых учёных, развивающих новые направления в отечественной науке.

Работа построена по классическому принципу, когда общая теоретическая рамка, объясняющая характер деятельности ЕС, предваряет конкретные проблемные кейсы в тех сферах, где активность Европейского Союза достаточно высока. В качестве определяющей авторы выбрали организационную теорию, дав глубокий анализ её применимости к изучению глобального управления. Рассматривая глобальное управление в целом в качест-

ве организационного поля, авторы сразу предполагают его многоуровневую и многоплановую конфигурацию. По аналогии с теорией поля из области физической науки, объект изучения может рассматриваться в вакууме или в среде, причём в последнем случае требуют учёта значительно больше воздействующих на него факторов. Так и ЕС действует в окружении разнородных акторов, различающихся по проектам внутреннего устройства, степени и уровню влияния, а также желанию подвергаться внешнему влиянию и процессам внутренней трансформации, т.е. погружён в поле разнонаправленных сил. Авторам книги удалось сопряжение теории и практики, эти две составляющие политологического исследования прекрасно сочетаются и дополняют друг друга. Кроме общей для всех разделов организационной теории авторы обращаются к различным теоретическим положениям, которые могут быть полезными для понимания деятельности ЕС. В частности, очень успешно используется теоретический подход относительно позитивной и негативной интеграции в приложении к правилам финансового регулирования в ЕС и США и их взаимодействия.

ЕС рассматривается авторами как объект, формирующий вокруг себя определённого рода изоморфные ему структуры. В концепцию организационных полей хорошо укладываются внешняя политика ЕС, реализуемая им в отношении стран партнёров и кандидатов на вступление. Представляет также значительный интерес приложение понятия изоморфизма в организационном поле к внутренним процессам в ЕС, что помогает объяснить как гармонизацию норм, правил и систем

¹ Европейский Союз в глобальном экономическом управлении. Отв. ред. М.В. Стрежнева. М.: ИМЭМО РАН, 2017, 255 с.

функционирования государств-членов, так и их сопротивление исходящим от ЕС переменам в собственной организации политики и управлении. Любопытным представляется осмысление процессов европеизации через призму организационной теории, которое предлагает автор раздела И.Л. Прохоренко.

В качестве примеров участия в глобальном экономическом управлении авторы книги рассматривают деятельность ЕС в сфере мировых финансов, торговли и рыболовства, международное сотрудничество в области климата. Одним из главных предметов исследования авторов стал «конфликт вокруг субъектности» между ЕС и его государствами-членами. Рассматривая конкретные практики участия ЕС в глобальном регулировании, авторы приходят к логичному выводу, что степень его влияния и успех продвигаемых Европейским Союзом инициатив во многом зависят от степени консолидации государств-членов и интеграционных институтов. Если общая позиция достижима, то возможности ЕС как полноценного актора в мировой политике и глобальном управлении значительно повышаются.

В плане финансового регулирования на глобальном уровне роль ЕС неоднозначна. Как показывает автор главы А.Н. Цибулина, в каких-то сферах, например, в страховании, где Европейский Союз имеет в достаточной степени консолидированный подход, она велика. В то же время в рамках глобального макропруденциального регулирования позиции ЕС пока относительно слабые, во многом из-за различия в методах и интересах государств-членов ЕС. Здесь отдельный вклад в формирование общей позиции или её отсутствие до сих пор вносила Великобритания. Соединённое Королевство имеет особые приоритеты и методы ведения дел в финансовой сфере, что часто приводит к расхождению с другими государствами-членами, особенно с Францией и Германией. Анализируя предложения ЕС по введению налога на транзакции на глобальном уровне, М.В. Стрежнева при-

водит пример того, как внутренние разногласия между государствами-членами оказывают влияние на возможности ЕС выступать в качестве крупного игрока на мировой арене. Ограниченность возможностей ЕС в управлении глобальными финансами в современных условиях очевидна, что подтверждается весьма относительными успехами в продвижении своих интересов в данной сфере. Когда принцип «эффективной многосторонности» не даёт нужных результатов, ЕС обращается к проверенному союзнику – США.

В сфере регулирования экологической политики, особенно в рамках борьбы с глобальным потеплением, ЕС выступает как весьма значительный игрок. Во многом это обусловлено консолидированной в данной сфере позицией институтов ЕС и большинства государств-членов. Двухмерное участие ЕС в соглашениях по климату, на уровне Союза и государств-членов, привносит определённую специфику в данную сферу сотрудничества как для партнёров ЕС, так и для самого объединения. Автор главы о климатическом управлении Е.В. Саворская отмечает, что есть и ещё один уровень, оказывающий влияние на общую позицию ЕС – это уровень межпартийных дискуссий в странах ЕС. Таким образом, идея Э. Моравчика о двухуровневой игре в процессе принятия решений в очередной раз получает своё подтверждение.

Взаимодействие ЕС и ВТО – один из самых интересных для исследования кейсов, так как именно в рамках ВТО Евросоюз выступает единым фронтом. Такое положение вещей обусловлено тем, что общая торговая политика находится в исключительной компетенции Союза, и государства-члены не имеют возможности выступать на этой площадке самостоятельно. В то же время, автор раздела о международной торговле Д.Э. Руденкова отмечает, что формат ВТО в настоящее время далеко не всегда позволяет примирить интересы развитых и развивающихся стран. Поэтому, фактически изменяя приверженности принципу многосторон-

ности, ЕС ищет новые форматы взаимодействия, в первую очередь со своим традиционным партнёром США. Однако переговоры по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнёрству идут достаточно сложно. В ЕС отсутствует консолидированная позиция по отношению к ТТИП, которое подвергается серьёзной критике со стороны гражданского общества и различных НПО.

Любопытным представляется анализ деятельности Европейского Союза в сфере регулирования рыболовства. С одной стороны, ЕС весьма активен в данной отрасли, и имеет серьёзные возможности продвигать интересы своих потребителей и производителей, а также заботиться о поддержании видового разнообразия обитателей моря. Автор раздела Д.Э. Руденкова приходит к выводу, что Европейская комиссия берёт на себя функции “инспектора” не только в отношении государств-членов, но стран-партнёров, чей экспорт ориентирован на ЕС. С другой стороны, и здесь присутствуют различные интересы стран ЕС и несогласованность позиций, что ослабляет общий вес Евросоюза. В случае так называемых “рыбных войн” ЕС стремится защищать интересы “внутренних” производителей, но, как правило, готов решать возникающие противоречия путём предварительных консультаций с третьими сторонами, не доводя дело до судебных разбирательств. Из-за сложной конфигурации самого ЕС случаются необычные коллизии. Так, защищая интересы Фарерских островов, своей автономной территории, Дания выступала в рамках ВТО против Европейского Союза.

Коллектив авторов, написавших книгу “Европейский Союз в глобальном экономическом управлении”, рассматривает ЕС как “крупнейшую транснациональную организацию глобального управления”. В этой связи важным аспектом исследования становится анализ экспорта европейских норм в различных сферах и импорта глобальных норм в рамки правил ЕС.

Современный мир обладает сложной структурой взаимных связей различных

акторов, каждый из которых старается максимально продвинуть свои интересы и приоритеты. Разнообразие участников этого глобального оркестра трудно переоценить: национальные государства, международные организации, ТНК, различного рода неправительственные организации, включая гражданские и экологические, региональные объединения и многие другие. Но даже в такой сложной палитре выделяется особый в силу своей организации актор – Европейский Союз. Участие ЕС в работе международных организаций и клубов всегда отличалось определённой спецификой. Авторами справедливо отмечена одна из основных характеристик ЕС как игрока на международной арене – “способность проводить свою собственную внешнюю политику значительно более развита, чем у иных МО, но всё же ниже, чем у национальных государств”. Деятельность ЕС в рамках глобального регулирования сопряжена с необходимостью первоначальной выработки общих для государств-членов и институтов ЕС целей и подходов. Именно этим и определяется специфика участия ЕС в общемировых структурах глобального регулирования. Противоречивость позиции ЕС проявляется ещё и в том, что, декларируя свою приверженность принципам многосторонности, Евросоюз старается не упустить возможности распространения своих норм и практик через трансрегиональные соглашения.

Многоаспектность поставленных проблем заставляет авторов книги формулировать вопросы для будущих работ и оставляет нам надежду на появление новых глубоких исследований, посвящённых роли Европейского Союза на мировой арене.

Л.О. Бабынина, к.полит.н,
руководитель Центра политической интеграции, в.н.с. Института Европы РАН,
доцент факультета мировой политики МГУ
им. М.В. Ломоносова.