

КОНВЕНЦИЯ ООН О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН: В США 35 ЛЕТ «ПОД СУКНОМ»

© 2015 г. **Н.А. Шведова***
Институт США и Канады РАН, г. Москва

Среди семи стран, которые до сих пор не ратифицировали Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, числятся и Соединённые Штаты. Почему США, которые провозглашают себя поборником прав человека и последовательным сторонником демократических принципов, с таким упорством противятся ратификации этой Конвенции? Автор статьи анализирует историю вопроса и рассматривает современное положение дел в этой сфере.

Ключевые слова: Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Международный Билль о правах женщин), «Феминистское большинство», Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (Комитет CEDAW), гендерное равенство.

Идеи соблюдения и пропаганды равноправия женщин, которые отстаивает Организация Объединённых Наций, получили решительную и широкую поддержку в мировом сообществе. Известная в мире Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (*The Convention to Eliminate All Forms of Discrimination Against Women – CEDAW*) (далее – Конвенция), принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 г., ратифицирована преобладающим большинством государств – членом ООН: 187 из общего числа 194 членом. Иными словами, свыше 96% всех государств – членом ООН выразили ей поддержку [9]. Немного найдётся международных соглашений, которые пользуются таким одобрением. Конвенция – единственный международный документ, который всесторонне рассматривает права женщин в политической, гражданской, культурной, экономической и социальной жизни [2; 3].

Среди семи стран, до сих пор не ратифицировавших Конвенцию, и Соединённые Штаты Америки. Почему же США, которые провозглашают себя поборником прав человека и последовательным сторонником демократических принципов, с таким упорством противятся ратификации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин?

24 июня 2014 г. на Капитолийском холме в Вашингтоне состоялись слушания в подкомитете Сенатского комитета по иностранным делам, посвящённые теме «Борьба с насилием и дискриминацией в отношении женщин: глобальный призыв к действию». Событие вполне знаковое, и не случайно оно привлекло

* ШВЕДОВА Надежда Александровна – доктор политических наук, руководитель Центра социально-политических исследований ИСКРАН. E-mail: n.shvedova2015@yandex.ru

внимание не только сенаторов обоих полов, но и многочисленных представителей общественных и официальных организаций. Среди сенаторов наиболее активными были: от Демократической партии Барбара Боксер (штат Калифорния), Роберт Менендес (Нью-Джерси), Ричард Дурбин (Иллинойс), Тэмми Болдуин (Висконсин), Хайди Хейткамп (Северная Дакота), Мейзи К. Хироно (Гавайи), Эми Клобучар (Миннесота), Пэтти Мюррей (Вашингтон), Дебби Стабеноу (Мичиган), Элизабет Уоррен (Массачусетс), Эдвард Марки (Массачусетс), Джеймс Рич (Айдахо), от Республиканской партии – Рэнд Паул (штат Кентукки).

Сенатор Барбара Боксер, председатель подкомитета по международным операциям и организациям, правам человека, демократии и глобальным проблемам женщин Сенатского комитета по иностранным делам (*Chair of the Senate Foreign Relations Subcommittee on International Operations and Organizations, Human Rights, Democracy, and Global Women's Issues*), подчеркнула, что Сенат «должен одобрить Международный закон о насилии в отношении женщин (*International Violence Against Women Act – IVAWA*) и ратифицировать Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, чтобы в полной мере решать назревшие проблемы насилия» [15].

Ясно, что тема Конвенции и её ратификации была одним из важнейших обсуждаемых вопросов на слушаниях. Сенатор Б. Боксер, последовательная защитница прав женщин, заявила, что «продолжение бездействия по этому документу является неприемлемым» [15]. И далее добавила: «Если бы на улице остановили кого-то, кто не посвящён во все детали проблемы, и задали вопрос: “Можете ли вы поверить в то, что Америка находится в одном ряду с такими странами, как Судан, Сомали и Иран, при том, что 187 стран уже ратифицировали Конвенцию?” – они были бы в ужасе» [10]. Действительно, Соединённые Штаты – единственная промышленно развитая страна среди семи стран (Иран, Судан, Южный Судан, Сомали, Палау и Тонга), которые до сих пор не ратифицировали Конвенцию [7].

На слушаниях выступила Кэтрин М. Рассел, посол по особым поручениям по глобальным проблемам женщин, которая подчеркнула, что «участие США усилит Конвенцию» и что «нынешнее бездействие ставит в тупик женщин в странах, где они не пользуются равными с мужчинами правами». «Я думаю, – подчеркнула она, – что это действительно подрывает наши усилия и лишает нас очень мощного средства» [10]. «Ратификация Конвенции Соединёнными Штатами означала бы обретение более эффективного инструмента в борьбе с насилием в отношении женщин. Женщины мира ждут от США лидерства в этом вопросе, и мы больше не можем молчать» [15], – сказала Элеонора Смил, президент коалиции женских организаций «Феминистское большинство», которая объединяет 74 организации и оказывает поддержку сенатору Б. Боксер в проведении слушаний в Сенате и принятии необходимых мер для продвижения США по пути преодоления «кризиса в области прав человека» [15].

Из истории вопроса

Судьба Конвенции в США не может не вызывать недоумения, несмотря на то, что история ратификации Конвенции начиналась вполне оптимистично. Соединённые Штаты принимали активное участие в подготовке этой Конвенции (её неофициальные названия, используемые в США, – Международный Билль о правах женщин либо Договор о правах женщин). Президент Дж. Картер подписал Конвенцию уже 17 июля 1980 г., то есть через десять дней после того, как В.В. Николаева-Терешкова поставила свою подпись под документом от имени своей страны – СССР. В ноябре того же года был дан старт процессу ратификации Конвенции, которая, в соответствии с процедурой, была направлена в Сенатский комитет по иностранным делам [13].

Хронология рассмотрения и подготовки к ратификации Конвенции в США вкратце такова: 17 июля 1980 г. Дж. Картер подписал Конвенцию и в ноябре направил её в Сенат США; в 1994 и 2002 гг. Сенатский комитет по иностранным делам одобрил документ при двухпартийном голосовании; в 2010 г. – президент Б. Обама и его администрация решительно поддержали ратификацию Конвенции, включив её в приоритетный список международных договоров.

Таким образом, с 1980 г., когда президент Дж. Картер направил Конвенцию в Сенатский комитет по иностранным делам с целью подготовки её для ратификации, документ свыше трёх десятилетий находится всё там же – в сенатском комитете – и всё так же ждёт своего часа. Правда, дважды удавалось добиться одобрения Конвенции, но только на уровне комитета. Президент Б. Клинтон направил документ в Сенатский комитет по иностранным делам в 1994 г., а в 1995 г. республиканцы завоевали большинство в Сенате и новый председатель комитета сенатор Дж. Хелмс (республиканец, от штата Северная Каролина) «успешно» блокировал её.

Для ратификации Конвенции требуется две трети голосов сенаторов. Американская общественность решительно поддерживает принципы равенства, справедливости и основных прав человека. Миллионы американцев, которые объединены в более чем 150-ти национальных, штатных и местных организаций, выступают в поддержку Конвенции – Билля о правах женщин [18].

В 1990 г. Сенатский комитет по иностранным делам провёл свои первые слушания. Весной 1993 г. 68 сенаторов подписали письмо президенту Б. Клинтону с просьбой продвигать процесс ратификации, а в июне того же года госсекретарь У. Кристофер объявил на Международной конференции по правам человека, которая состоялась в Вене, что администрация Клинтона «будет применять Билль о правах женщин, а также другие договоры о правах человека». В 1994 г. Сенатский комитет по иностранным делам одобрил документ при двухпартийном голосовании – 13 «за» и 5 «против», один «воздержался». Голосование проходило в последние дни сессии Конгресса, который ушёл на каникулы прежде, чем Сенат смог предпринять какие-либо действия.

В докладе Комитета (1994 г.) сенаторы-республиканцы – противники Конвенции – ссылались на данный документ как «на ещё один набор неосуществимых международных стандартов» и инструмент, который «обещает больше, чем мы [законодатели] можем дать». Несколько членов Сенатского комитета по

иностранным делам, выступавших против Конвенции, заявляли также, что она «угрожает семье и культурным ценностям за границей и дома».

8 марта 1998 г. президент Клинтон ещё раз подтвердил значение ратификации Конвенции, направив письмо руководству Сената США. В нём было заявлено, что «достижение совета и согласия» Сената для ратификации Конвенции является «высоким приоритетом администрации в ходе этой сессии Конгресса». Однако на тот момент лишь 54 сенатора (при необходимых для ратификации 67-ми) поддерживали Конвенцию [14].

Вплоть до 2002 г. при республиканском контроле высшего законодательного органа страны никаких действий для ратификации Конвенции не было предпринято. При этом дважды – в 1994 и 2002 г. – были проведены кампании в поддержку ратификации Конвенции: 96 городов, графств и штатов в США приняли резолюции, которые призывали Сенат США ратифицировать Конвенцию ООН [11]. Это свидетельствовало о достаточно широкой поддержке, оказываемой в стране Биллю о правах женщин.

В июле 2002 г. сенаторы-демократы Дж. Байден (Делавэр) и Барбара Боксер (Калифорния) возглавили работу по продвижению Конвенции, которая вновь была одобрена Сенатским комитетом по иностранным делам на основе двухпартийного голосования – 12 «за» и 7 «против» [13]. Однако продвижение Конвенции опять затормозилось с приходом к власти президента-республиканца Дж. Буша-младшего. В феврале 2007 г. Государственный департамент проинформировал Сенатский комитет по иностранным делам о том, что Конвенция находится среди тех документов, «по которым Белый дом не поддерживает действия Сената в данное время» [13].

В ходе президентской кампании 2008 г. кандидаты от Демократической партии Б. Обама, Дж. Байден и Хиллари Клинтон выражали поддержку ратификации Конвенции. Став президентом, Б. Обама подтвердил свою приверженность ратификации документа. Среди сторонников ратификации Конвенции и посол США в ООН Сьюзен Райс, а также другие видные политические и государственные деятели [16].

Сенатор Барбара Боксер, председатель подкомитета, в компетенции которого глобальные женские вопросы, объявила, что она возглавит работу по ратификации Конвенции. В феврале 2009 г. ею был обнародован план проведения Сенатским комитетом по иностранным делам слушаний по Конвенции. Призывая Сенат к немедленным действиям, в январе 2009 г. член Конгресса Линн Уолси (демократка, от штата Калифорния) представила резолюцию, которая была поддержана 121 депутатом.

В то время как действия по ратификации Конвенции были практически заморожены в Сенате, по стране – в легислатурах и графствах – поддержка росла: законодательные собрания одиннадцати штатов и территорий (Калифорния, Гавайи, Иллинойс, Айова, Гуам, Мэн, Массачусетс, Нью-Гэмпшир, Нью-Йорк, Род-Айленд, Вермонт) поддержали ратификацию. Сенат в штатах Коннектикут и Висконсин и палата представителей в штатах Северная Каролина, Флорида, Южная Дакота и Западная Вирджиния также выразили поддержку Конвенции. Кроме того, ещё 19 графств одобрили её ратификацию.

21 июня 2009 г. Национальная организация для женщин (НОЖ), одна из влиятельнейших неправительственных организаций в США, на своей конференции приняла 11 резолюций по важнейшим проблемам, с которыми сталкиваются американки. Среди них «Резолюция о национальной кампании и Национальном дне действий за ратификацию Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». В резолюции говорилось о тех немногих странах, включая США, которые «провалили ратификацию», и подчёркивалось, что те государства, которые одобрили Конвенцию, берут на себя обязательства по осуществлению конкретных действий для улучшения положения женщин, повышения их статуса и ликвидации всех форм дискриминации в отношении их [11].

Временный комитет Национальной организации для женщин по глобальным феминистским вопросам признал ратификацию Конвенции «давней обязанностью Сената США». Эта влиятельная женская организация последовательно выступает за ратификацию Конвенции без всяких оговорок. Она объявила о начале общенациональной кампании, которая призвана «убеждать сенаторов ратифицировать “чистый” вариант Конвенции» и обратилась к администрации Обамы с призывом играть активную роль в воздействии на Сенат.

НОЖ объявила 8 марта 2010 г. «Национальным днём действий за ратификацию Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». Она выступила с призывом организовывать митинги и собрания в различных городах США с целью мобилизовать американцев для оказания давления на сенаторов от своих штатов, требуя от них одобрения Конвенции. Миллионы женщин и мужчин, девушек и юношей поддерживают ратификацию Конвенции: свыше 200 гражданских, местных и религиозных организаций создают специальные рабочие группы для того, чтобы добиться одобрения её Сенатом США [6]. Среди них такие организации, как Американская юридическая ассоциация (*The American Bar Association*), Американская ассоциация медсестёр (*American Nurses Association*), «Международная амнистия» (*Amnesty International*), Национальная ассоциация образования (*National Education Association*), Национальная коалиция католичек-монахинь (*National Coalition of Catholic Nuns*), Объединённая методистская церковь (*The United Methodist Church*) и многие другие. И тем не менее сила воздействия порождает достаточно ожесточённое противодействие: лагерь противников ратификации Конвенции жёстко сопротивляется, прибегая к тактике комплексного наступления.

Американские аналитики отмечают, что ратификация Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин является одной из важнейших задач, стоящих перед современным женским движением. Справедливы слова Карен Джонсон, занимавшей пост вице-президента Национальной организации для женщин, которая заявила: «Стыдно, что США, объявившие себя лидером в деле защиты прав человека, до сих пор не ратифицировали Конвенцию... Настало время для правительства США присоединиться к мировому сообществу в борьбе против дискриминации по признаку пола... Мы должны требовать, чтобы наши лидеры защищали наши права человека» [12].

Известно, что Конвенция поддерживает права женщин и признаёт гендерную дискриминацию глобальной проблемой. Конвенция обязывает страны, подписавшие её, предпринимать меры по обеспечению всестороннего развития и продвижения женщин во всех гражданских, политических, экономических и культурных сферах. Благодаря Конвенции существенно улучшилось положение женщин во многих странах, где её влияние позволило женщинам добиться политических постов, равных возможностей при найме на работу и программ детских учреждений. (Например, во Франции в 1999 г. была внесена конституционная поправка, в соответствии с которой все политические партии должны обеспечить в своём составе 50% кандидатов-женщин. За её несоблюдение предусматриваются финансовые санкции.)

Факты против мифов

Сторонники ратификации Конвенции в США инкриминируют оппонентам искажение фактов относительно Билля о правах женщин. Противники ратификации провоцируют необоснованные страхи по поводу возможного отрицательного воздействия Конвенции на политику США. Поборники ратификации Конвенции называют семь мифов, к которым прибегают её противники, чтобы воспрепятствовать одобрению «Билля о правах женщин – самого всеобъемлющего документа о правах человека – правах женщин» [5].

Миф 1. Ратификация предоставит «слишком много власти международному сообществу», поскольку положения Конвенции заменяют национальные законы и нарушают суверенитет США. Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин – КЛДОЖ (Комитет CEDAW) будет требовать или принуждать к переменам в законодательстве США.

Сторонники ратификации приводят свои аргументы, утверждая, что договор не дарует никакой власти ООН или любому иному органу по соблюдению Конвенции. Он предусматривает лишь представление периодических докладов и наличие в стране контролирующего процесса за осуществлением политики гендерного равенства. Страны также могут выражать «оговорки, трактовки и заявления» в тех пунктах, в которых национальные законы расходятся с Конвенцией. Федеральные и штатные законы в США в целом сочетаются с положениями Договора о правах женщин, который также совместим с Конституцией США [5].

После рассмотрения доклада Комитет CEDAW принимает и издаёт свои заключительные замечания по докладу и конструктивному диалогу с делегацией. Эти замечания Комитета являются лишь рекомендациями о том, как страны могут продвигаться в направлении достижения гендерного равенства. Никаких изменений во внутреннем законодательстве США не потребуется [16].

Миф 2. Конвенция в США не нужна, потому что она слишком широко определяет «дискриминацию», что может привести к «неразумным законам и необоснованным судебным искам», считают противники Конвенции.

В действительности, как подчёркивают сторонники, дефиниции Конвенции напоминают содержащиеся в Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (*U.N. Convention to Eliminate All Forms of Racial Discrimina-*

tion – CERD), которую США ратифицировали в 1994 г. Это не привело к увеличению числа необоснованных судебных исков. Нет никаких оснований полагать, что это произойдёт с данной Конвенцией [16].

Миф 3. Ратификация Конвенции приведёт к разрушению традиционной семьи из-за изменения трактовки понятия «семья» и ролей женщин и мужчин. Конвенция будет отрицательно влиять на воспитание детей родителями, меняя их традиционную роль. Кроме того, страны, которые ратифицировали Конвенцию, должны будут запретить День Матери (Mother's Day).

Сторонники ратификации указывают на то, что Конвенция не стремится регулировать семейную жизнь. Она лишь убеждает правительства «одобрять образование и общественные информационные программы по ликвидации предрассудков и современных практик, которые препятствуют полному действию принципов социального равенства женщин». Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин признаёт «общую ответственность мужчин и женщин в воспитании и развитии своих детей» и «действует в интересах ребёнка», что совпадает с законодательством США.

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин за историю своего существования рассмотрел десятки докладов, в которых сказано, как в стране отмечается День Матери. При этом вопрос о его отмене никогда не поднимался. В Конвенции особенно подчёркивается «огромный вклад женщин в благополучие семьи и социальное значение материнства» [16].

Миф 4. Конвенция потребует от Соединённых Штатов и других стран участия женщин в военных действиях.

Сторонники указывают на то, что в документе нет ни одной ссылки относительно участия женщин в военных действиях. Кроме того, в Докладе Комитета CEDAW от 1997 г. подчёркивалось, что «участие женщин в вооружённых силах не является обязательным». Однако в нём также говорилось, что «отсутствие женщин в военных советах, принимающих решения, мешает дипломатии, переговорам и миротворчеству и усилиям по достижению мира», поскольку не учитываются интересы женщин и семей, которые испытывают влияние военных действий во время вооружённых конфликтов.

Миф 5. Конвенция будет угрожать однополым школам и потребует «гендерно-нейтральных» учебников.

Однополые школы не запрещены. Речь идёт о равенстве возможностей в образовательном процессе, когда следует соблюдать потребности в образовательных учреждениях, учебных текстах и других материалах для девочек и мальчиков, независимо от того, в каких школах они обучаются [16].

Миф 6. Конвенция поощряет прерывание беременности (аборты) посредством поддержки широкого доступа к программам «планирования семьи».

Следует подчеркнуть, что первоначально Конвенция не была адресована этой проблеме. Многие страны (такие как Ирландия, Буркина-Фасо, Руанда), где аборт вне закона, ратифицировали Конвенцию. Государственный департамент США заявляет, что международный Билль о правах женщин «нейтрален в вопросах прерывания беременности» (*"abortion neutral"*). В 1994 г. Сенатский

комитет по иностранным делам добавил «трактовку» к данному документу, отмечающую, что «право на аборт в него не включено» [16].

Миф 7. Конвенция может привести к распространению однополых браков, а также потребует принятия закона о проституции.

Дефиниции Конвенции нацелены лишь на дискриминацию женщин по признаку пола. Данный документ не принуждает страну изменять своё законодательство или принимать законодательные акты об однополых браках. Кроме того, большинство стран, которые ратифицировали Конвенцию, в настоящее время запрещают однополые браки.

Что касается проблемы проституции, то Комитет *CEDAW* последовательно призывает к декриминализации данного явления в отдельных странах, где «свиристуют» проституция и торговля женщинами и детьми. Регулирование данного комплекса проблем позволит женщинам-жертвам без страха наказания обращаться за лечением, чтобы предотвратить ВИЧ/СПИД и другие заболевания, передаваемые половым путём, добиваться предоставления медицинских услуг.

Опыт стран, приобретённый в ходе реализации Конвенции в течение десятилетий, демонстрирует ошибочность таких представлений. Ни одно из этих опасений не оправдалось в странах, которые ратифицировали Конвенцию [16].

Страны, ратифицировавшие Конвенцию, принимают на себя обязательства по обеспечению мер для создания женщинам «возможностей для полной реализации прав человека и фундаментальных свобод». Государство должно устанавливать юридические процедуры для обеспечения эффективной защиты прав женщин, предпринимать соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин, представлять национальные доклады каждые четыре года о мерах, которые были реализованы в соответствии с Конвенцией для защиты и продвижения прав женщин в своих странах.

Нет сомнения, что американки достигли значительных успехов в XXI веке. Благодаря активности женского движения им удалось преодолеть многие преграды на пути реализации своих прав. В частности, журнал «Экономист» (*The Economist*) пишет о «настоящей революции»: «Миллионы американок (а женщины уже в ближайшее время составят большинство на рынке труда в США), которые некогда зависели от дохода мужчин, стали хозяйками собственных судеб» [1]. Женщины сегодня занимают высокие должности в частном секторе, в академических и государственных учреждениях.

Однако аналитики отмечают, что проблемы неравенства в ряде сфер продолжают существовать. Прежде всего, женщины сталкиваются с дискриминацией на рабочем месте. «Не только продвижение по карьерной лестнице, но и должное отношение со стороны коллег и начальства представляют собой проблему для некоторых женщин» [1]. В США женщины по-прежнему отстают от мужчин в оплате труда, зарабатывая в среднем лишь 77 центов на каждый доллар, который зарабатывает мужчина.

Сегодня лишь в каждой пятой американской семье мужчина – единственный кормилец, а жена – домашняя хозяйка. В четырёх из десяти семей женщины – основные кормильцы. Одна из пяти семей возглавляется одиноким

родителем. Ситуация, когда семья с двумя родителями могла существовать на доход из одного источника (как правило, на одну зарплату), изменилась [8]. Конвенция призывает правительства проводить такую политику, которая будет содействовать матерям и отцам работать на оплачиваемой работе для поддержания семьи и одновременно обеспечивать надлежащий уход за своими детьми. В частности, Комитет *CEDA W* приветствует усилия по оказанию помощи работающим родителям путём расширения сети доступных и качественных детских учреждений.

С точки зрения экспертов, сегодня главная дилемма для женщин в США и в других развитых странах состоит не в том, чтобы преодолеть социальные барьеры, а в том, как совместить карьеру и материнство. В соответствии с исследованиями Всемирного банка, «один год обучения в средней школе может трансформироваться в увеличение будущей зарплаты на 10–20%» [17]. Семейное благополучие увеличивает как материальные блага семей, так и национальное богатство. Доступ к здравоохранению, включая услуги добровольного планирования семьи, позволяет супружеской паре «определять время и место для рождения детей».

Однако главной проблемой для многих женщин по-прежнему остаётся выбор между материнством и работой. Бездетные женщины получают зарплату выше, чем те, у кого есть дети. А матери-одиночки получают меньше, чем те, которые растят своих детей в полных семьях. «Наша основная задача заключается в помощи женщинам с низкой зарплатой, которые вынуждены бороться за свои права, продвижение по карьерной лестнице и уважение на рабочем месте» [17], – считает Роузмари Харрис Лайт, представительница Национальной ассоциации работающих женщин. Деятельность многих женских неправительственных организаций направлена на то, чтобы предотвратить дискриминацию женщин на рабочем месте и помочь им преодолеть препятствия в соблюдении баланса между работой и семьёй.

Вряд ли возникнут возражения против того, что необходим больший прогресс в решении таких острых проблем, как ликвидация насилия в семье, сокращение разрыва в оплате труда, снижение материнской и младенческой смертности, пресечение торговли людьми. Реальное положение американок требует улучшения. США занимают 41-е место среди рейтинга 184 стран по материнской смертности во время беременности и родов. У США по сравнению с другими промышленно развитыми странами хуже показатели по материнской и младенческой смертности, здоровью женщин, участию женщин в политической жизни [17]. Согласно данным, 2 млн. женщин в год подвергаются насилию со стороны нынешних или бывших партнёров [18].

Ратификация Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин остаётся одной из важнейших задач современного женского движения. Завоевания феминизма и как идеологии, и как движения за равенство полов в США не гарантированы на века. Время от времени существует опасность их ревизии. Движение по пути прогресса к достижению гендерной справедливости и гендерному равенству носит **приливно-отливный характер**, что обусловлено рядом факторов. Среди них выделяется и такой,

как «**инерция достигнутого успеха**» любого социального движения, включая и женское.

Демократический дух Конвенции трудно подвергать сомнению. Однако в США, стране, которую относят к «устоявшейся демократии», процесс ратификации этого международного документа затягивается на десятилетия, что отражает наличие достаточно сильного сопротивления идеям гендерного равенства вопреки многим реальным успехам на этом пути, достигнутым американками совместно с общими демократическими силами общества на рубеже XX–XXI веков.

Очевидно, что ратификация Конвенции не приведёт к автоматическим изменениям законодательства США. Но её ратификация способна обеспечить практический план действий для достижения прогресса в сфере гендерного равенства. Она создаёт возможность для совместных усилий по выработке планов действий по ликвидации дискриминации и обеспечению полного равноправия женщин. И трудно не согласиться с Бритой Фернандес Шмит (из организации «Женщины для женщин мира»), которая писала, что «в XIX веке главной проблемой было рабство, в XX веке шла борьба против тоталитаризма, а в этом веке самое важное – борьба за гендерное равенство» [4].

Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Факультативный протокол – надёжная опора в достижении цели гендерного равенства. Они сыграли и продолжают играть важную историческую роль в обеспечении прав женщин во всём мире.

Список литературы

1. *Марат Эрика*. Успех женщин Америки в XXI веке (http://www.golos-ameriki.ru/content/women-today_2010_01_08-81004822/251199.html).
2. *Шведова Н.А.* Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин как инструмент достижения гендерного равенства // Материалы международной конференции «Перспективы достижения гендерного равенства в Армении: политические и правовые аспекты». Ереван, 2010. С. 100–116.
3. *Шведова Н.А.* Билль о правах женщин: тридцатилетний юбилей // Женщина в российском обществе. Российский научный журнал. 2009. №3. С. 60–72.
4. *Шмит Брита Фернандес*. «Женщины для женщин мира» (Women for Women International) (<http://www1.voanews.com/russian/news/women-today/Equality-and-Help-for-Woman-2009-09-26-61938017.html>).
5. A Fact Sheet on CEDAW: Treaty for the Rights of Women (http://www.amnestyusa.org/sites/default/files/pdfs/cedaw_fact_sheet.pdf).
6. CEDAW Supporters (http://www.womenstreaty.org/facts_home.htm).
7. CEDAW at a Glance (<http://www.womenstreaty.org/index.php/about-cedaw/cedaw-at-a-glance>).
8. CEDAW Supports Families. June 2014 (<http://www.cedaw2010.org/images/stories/cedaw-factsheet-families2014.pdf>).
9. CEDAW: The Women's Equality Treaty (http://www.feminist.org/news/pdfs/CEDAW_2014FMF.pdf).

10. *Kucinich Jackie*. The People's Guide to the International Women's Rights Treaty You Have Never Heard of (<http://www.washingtonpost.com/blogs/she-the-people/wp/2014/06/25/she-the-peoples-guide-to-the-international-womens-rights-treaty-you-have-never-heard-of/>).

11. National Campaign and National Day of Action to Ratify CEDAW (<http://now.org/about/conference-resolutions/2009-national-now-conference-resolutions/#national>).

12. National NOW Times. Summer 1998. P. 12, col. 1.

13. Ratifying CEDAW. Produced by Feminist Majority Foundation Updated March 2014 (<http://feministcampus.org/campaigns/cedaw/>).

14. *Reed Betsy*. A 'Clean' CEDAW (http://www.thenation.com/blogs/notion/416892/a_clean_cedaw).

15. Strong Support for IVAWA and CEDAW in Senate Hearing (<http://www.ms magazine.com/news/uswirestory.asp?ID=15047>).

16. The U.S. Situation: Should the United States Ratify CEDAW? (http://www.womenstreaty.org/facts_home.htm).

17. The Unfortunate Facts of Life for too Many Women and Girls around the World (http://www.womenstreaty.org/facts_home.htm).

18. What's in It for U.S. The United States and CEDAW (<http://www.cedaw2010.org/index.php/whats-in-it-for-us>).