

## **НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ**

© 2015 г. **В.И. Батюк\***  
**В.А. КРЕМЕНЮК. Уроки холодной войны.**  
М.: «Аспект пресс», 2015, 319 с.

*Рецензия поступила в редакцию 10.06.2015.*

*Новый фундаментальный труд В.А. Кременюка посвящён итогам и урокам «холодной войны». Подробно показаны причины, ход и итоги этого важнейшего периода в истории международных отношений.*

**Ключевые слова:** «холодная война», «мягкая сила», политический процесс, политическое лидерство.

У российских исследователей, изучающих историю XX века, накопилось немало долгов и перед наукой, и перед российским обществом. До сих пор отсутствует научная история русской революции и гражданской войны; нет и обобщающих научных трудов по советскому периоду истории Российского государства.

В своем фундаментальном труде, посвященном урокам «холодной войны», крупнейший российский американист В.А. Кременюк предпринял попытку отчасти восполнить эти огромные пробелы в историческом знании, дав свою трактовку урокам и выводам «холодной войны». Огромный интерес представляет и авторское определение этого феномена. «Холодная война, как она случилась в 1940–1980-х годах между СССР и США, представляет собой весьма специфическую форму международного конфликта, в котором взаимодействовали факторы идеологической борьбы, политического и дипломатического соперничества, поддержанного угрозой применения силы, но при этом так и не перешедшего грань, отделяющую соперничество от военного столкновения, споры от насилия» (с. 22).

---

\* **БАТЮК Владимир Игоревич**, доктор исторических наук, руководитель Центра военно-политических исследований Института США и Канады РАН (ИСКРАН). РФ, 121069, Москва Хлебный пер., д.2/3 (ctas@inbox.ru).

По мнению автора, именно инстинкт самосохранения уберёт человечество во второй половине XX века от ядерного Апокалипсиса, вследствие чего «холодная война» осталась холодной, не перейдя в горячую, термоядерную фазу. Этот инстинкт, однако, не был дополнен трезвым и объективным научным анализом опыта «холодной войны», вследствие чего её призрак может вновь восстать из политического небытия.

«Остаётся очень сильное ощущение, что те сорок лет “холодной войны”, которые пережило человечество с конца 1940-х и до конца 1980-х годов, так никого ничему не научили, – подчёркивает В.А. Кременюк. – Обошлось без большой войны (мелких-то как раз было достаточно) – и слава богу! Теперь можно с новыми силами начинать очередной цикл вражды» (с. 9).

Вот почему, как полагает В.А. Кременюк, такое большое значение, в том числе и для современных политических руководителей, имеет анализ итогов и уроков периода биполярной конфронтации. Подводя итоги своего исследования, автор указывает на следующие основные **уроки «холодной войны»**.

1. **«Богу – богово, а кесарю – кесарево»**. Это значит, что государства должны руководствоваться своими национальными интересами, а не продиктованными идеологией соображениями о том, что такое хорошо, а что такое плохо (с. 300).

2. **«Сила развращает»**. По мнению В.А. Кременюка, «холодная война» показала, что военная мощь позволяет решать далеко не все международные проблемы. Вот почему в последние годы в научном дискурсе появились термины «мягкая сила» и «умная сила» (с. 303).

3. **«Сохранять равновесие»**. В работе подчеркивается огромное значение стратегического паритета между двумя сверхдержавами, благодаря которому «холодная война» так и осталась холодной. Но и после её окончания, как полагает автор, фактически возникло новое стратегическое равновесие – между США и их союзниками, с одной стороны, и объединенным не-Западом в лице БРИКС – с другой. «Но американцы не спешат, – отмечает в этой связи В.А. Кременюк. – Они всё ещё до конца не определились, что же лучше для них – стремиться к превосходству («храм на холме») или же создать всеобщее мировое равновесие и управлять им» (с. 303–305).

4. **«Политический процесс»**. Автор убедительно доказывает всю важность чёткого, отлаженного и высокопрофессионального механизма принятия внешнеполитических решений, без чего и речи быть не может об активном участии в большой мировой политике. Между тем, как справедливо указывает В.А. Кременюк, в России «сплошь и рядом решения по важным вопросам национальной безопасности и политики государства остаются уделом небольших групп при президентской администрации и не проходят ни публичного обсуждения, ни экспертных оценок. Всё это не может не сказываться на качестве и содержании внешнеполитических решений» (с. 307–308).

5. И, наконец, опыт «холодной войны» показывает важность **политического лидерства** в современном мире (с. 300–308).

Эти выводы, к которым приходит В.А. Кременюк, сами по себе свидетельствуют о значении и ценности его фундаментального труда, который, безусловно, вызовет огромный интерес и у широкой научной общественности, и у

практических работников. Важнейшее значение имеют и размышления автора относительно роли России после окончания «холодной войны». По мнению В.А. Кременюка, «на этапе выхода из “холодной войны” очень многих и в СССР, и в США вдохновляла мысль о том, что по мере урегулирования существующих противоречий и роста взаимного доверия в отношениях двух держав наступит эпоха сотрудничества и взаимной помощи. Этого не случилось. Наоборот, вслед за декларациями о конце холодной войны последовал этап недоразумений, недопониманий, конъюнктурных решений – одним словом, все, кроме ясной и обоснованной программы сотрудничества... Вряд ли это то, о чём мечтали лидеры, когда хотели избавиться от кошмара холодной войны, – продолжает автор – ... Сейчас важнее было бы не просто мечтать о лучших временах и решениях, а проанализировать и затвердить уроки “холодной войны” – как она закончилась и почему нет ощущения, что это – правильный шаг вперед» (с. 294–295).

В заключение хотелось бы отметить, что новый фундаментальный труд В.А. Кременюка привлечёт, без сомнения, внимание не только учёных-американистов и практических работников, но и представителей широкой общественности, интересующихся внешней политикой нашей страны и российско-американскими отношениями.

## UNLEARNED LESSONS

**Review of the book:** *V.A. Kremeniuk. Lessons of the Cold War. Aspect Press, 2015, 319 p. (in Russ.)*

*(USA ❖ Canada Journal, 2015, no. 8, p. 89-91)*

*Received 10.06.2015.*

*BATIUK Vladimir Igorievich, Institute of USA and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3, Khlebny per., Moscow, 121069, Russian Federation  
(ctas@inbox.ru)*

*A new fundamental work by Victor Kremeniuk is devoted to the results and lessons of the Cold War. The detailed picture on the reasons, process, and results of this important period in the international relations history. **Keywords:** Cold War, “soft power”, political process, political leadership.*

*About the author*

*BATIUK Vladimir Igorievich, Dr. Sci. (History), Head of the Center of Military Political Studies.*