

М.В. ГАВРИЛОВА*

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ
ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА: ТЕМАТИКА,
НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Памяти моего друга, Антона Губанкова,
погибшего в авиакатастрофе ТУ-154 в Сочи

Аннотация. В статье представлен обзор работ отечественных лингвистов, написанных в последние два десятилетия и посвященных изучению выступлений главы государства. Особое внимание уделяется рассмотрению тематики, научных направлений, методов и перспектив исследования президентского дискурса. Основными направлениями лингвистических исследований речей руководителей страны являются: лингвоперсонология, дискурс-анализ, когнитивная лингвистика, семиотическое направление, риторика, лингвокультурология, коммуникативная лингвистика, психолингвистика, корпусная лингвистика и др. Выявлены наиболее частотные темы лингвистических исследований выступлений главы государства: семантическая оппозиция «свой – чужой», языковые способы выражения ценностей, дискурсивное конструирование национальной идентичности, прецедентные феномены, речевой имидж политика, средства речевого воздействия, языковые способы манипулирования общественным сознанием, авторство политического текста, конструирование образов лидеров в СМИ и др.

Ключевые слова: президент; политическая лингвистика; русский политический дискурс.

* **Гаврилова Марина Владимировна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры драматургии и киноведения Санкт-Петербургского университета кино и телевидения, e-mail: politlinguistics@yandex.ru.

Gavrilova Marina, St.Petersburg State University of Film and Television (Saint-Petersburg, Russia), e-mail: politlinguistics@yandex.ru.

M.V. Gavrilova
**Linguistic analyses of Head of State speeches:
the theme, direction and methods of research**

Abstract. The article presents a review of the works of Russian political linguists, which have been written for the last two decades and examined various features of Presidents' speeches. The article discusses the basic topics, methodological approaches, methods and perspectives of linguistic analysis of presidential discourse.

Keywords: President; political linguistics; Russian political discourse.

Переход России к президентской системе правления, становление новой политической системы, развитие информационного общества, возникновение новых угроз в быстро меняющемся мире способствовали интересу лингвистов к изучению выступлений президента страны, что, на наш взгляд, имеет и общественную значимость, которая определяется большим влиянием президентской риторики на формирование дискурсивного поля политики. Кроме того, необходимость изучения выступлений руководителя страны обусловлена недостаточной изученностью речевых аспектов профессиональной деятельности политика, устных форм взаимодействия власти с народом, а также необходимостью разработки принципов лингвистического описания политического текста для мониторинга тенденций в сфере общественного сознания.

Цель данной статьи – представить обзор работ отечественных лингвистов, написанных в последние два десятилетия и посвященных изучению выступлений главы государства.

Тематика лингвистических исследований

Мы выяснили, что наиболее частотными темами лингвистических исследований выступлений главы государства являются: семантическая оппозиция «свой – чужой», языковые способы выражения ценностей, дискурсивное конструирование национальной идентичности, прецедентные феномены, речевой имидж политика, средства речевого воздействия, языковые способы манипулирования общественным сознанием, авторство политического текста, конструирование образов лидеров в СМИ и др.

Так, рассматривая особенности авторства политического текста, исследователи описывают историю спичрайтерства в России, процесс подготовки выступления, условия производства речей руководителя, степень воздействия спичрайтеров на развитие языковой личности президента, особенности коммуникативного взаимодействия спичрайтера (ов) в ходе написания речей. Подчеркивается, что автором политического текста является тот, кто несет ответственность за его содержание [см.: например, Учиров, 2016].

Примером анализа ценностных установок в политических выступлениях может являться кандидатская диссертация Т.А. Светоносовой, в которой описаны сходства и различия языкового выражения ценностей и соответствующих им антиценностей в выступлениях В.В. Путина и Дж. Буша. В частности, автор на материале инаугурационных речей и посланий высшему законодательному органу страны (2000–2005 годы) выявила следующую систему ценностей в выступлениях В.В. Путина: политические (закон, свобода, демократия), экономические (конкуренция, бизнес, благосостояние) и социальные (образование, здоровье, безопасность). В анализируемых речах Дж. Буша представлены политические (свобода, закон, демократия), экономические (бизнес) и социальные ценности (безопасность, здоровье, образование). К общим закономерностям автор относит постоянное вербальное представление рассматриваемых феноменов как ценностей, указания на их значимость, важность для развития страны и общества, включение указанных ценностей в круг целей и задач своей профессиональной деятельности. Существенные различия обнаруживаются в том, какие именно ценности представлены в качестве ведущих, и в том, какие категории президенты воспринимают в качестве антиценностей [Светонослова, 2006].

Выявляя способы лексического выражения универсальной семиотической оппозиции «свой – чужой» в посланиях Федеральному собранию, А.Д. Васильев отмечает, что в послании-2012 в роли важных для российского социума («своих») предлагаются национальная и духовная идентичность, гражданская ответственность и патриотизм; милосердие, сочувствие, сострадание, поддержка и взаимопомощь. В послании-2013 «чужим» аксиологическим ориентирам противопоставляются некие «свои» традиционные ценности. В послании-2014 антитеза «своего» и «чужого» представлена весь-

ма четко, очевидно вследствие обострения международной ситуации [Васильев, 2015].

Анализируя дискурсивное конструирование национальной идентичности на материале инаугурационных речей, М.В. Гаврилова пришла к выводу, что в русском политическом дискурсе наблюдается динамичный процесс обсуждения, переосмысления и построения новой российской идентичности. Это процесс нейтрализации негативной самоподачи и усиления положительной самопрезентации, который на тематическом уровне осуществляется при помощи топиков единства, истории, географического пространства, разворачивающихся при помощи дискурсивной стратегии символической принадлежности к сообществу и определенных языковых средств (существительное *Россия*, местоимение с объединительной семантикой *мы* и притяжательное местоимение *наш*, глагол *быть*, местоименное прилагательное *свой*, метафора персонификации, метафора родства и др.) [Гаврилова, 2016].

На наш взгляд, своеобразие тематики лингвистических работ о речах президентов обусловлено исследовательским интересом языковеда, главенствующей научной парадигмой и политическими реалиями современности.

Направления изучения выступлений главы государства

Наши наблюдения показали, что основными направлениями лингвистических исследований речей руководителей страны являются: лингвоперсонология, дискурс-анализ, когнитивная лингвистика, семиотическое направление, риторика, лингвокультурология, коммуникативная лингвистика, психолингвистика, корпусная лингвистика и др.

Лингвистическая персонология – это научное направление, изучающее языковую личность на семантическом, когнитивном и поведенческом уровнях. Следует подчеркнуть, что отечественная лингвистика обладает большим опытом филологического исследования речей главы государства (М.Я. Вайскопф, П.Н. Денисов, А.К. Михальская, А.П. Романенко, А.Г. Цейтлин и др.).

Отечественные лингвисты посвящают свои работы изучению языковой личности как российских, так и зарубежных лидеров. Так, описывая языковую личность Д.А. Медведева, М.В. Гаврилова ана-

лизирует особенности выступлений президента на различных уровнях организации текста и дискурса: топики, ключевые слова, синтагматические связи слов, концепты речевых средств воздействия, доминирующие метафорические модели, взаимодействие с другими видами дискурса, условия продуцирования текста [Гаврилова, 2011]. А.П. Седых, рассматривая языковую личность французского президента Николя Саркози, исследует при помощи интерпретационного анализа лексический корпус, фразеологию, неологизмы, вторичные антропонимы [Седых, 2011].

Нам представляется, что описание языковой личности президента позволит создать картину исторического развития речевого образа главы государства и установить прототипическую основу этого образа, описать языковую личность, обладающую высоким социальным статусом.

Дискурсивный анализ заключается в выявлении как вербальных компонентов (сочетание языковых знаков, их распределение в речевой линии), так и прагматических факторов (ситуации порождения и восприятия текста, изучение контекста коммуникативного события, коммуникативные и прагматические установки автора). Так, М.В. Гаврилова описала модель коммуникативного события (выступление президента России перед Федеральным собранием с посланием), элементы контекста, схематическую и тематическую структуру дискурса, языковые феномены различных микроуровней политического дискурса [Гаврилова, 2004].

Когнитивный анализ политического дискурса призван выяснять, как в структурах языка проявляются знания человека о мире, в том числе о мире политическом. Другим преимуществом когнитивного подхода является возможность выяснить ментальные схемы или когнитивные модели, которые лежат в основе политического текста. Примечательно, что лингвокогнитивный анализ выступлений главы государства осуществляется преимущественно посредством изучения концептов, фреймов и метафорических словопотреблений.

Изучая концептуальное пространство президентского дискурса, лингвисты выясняют, какие концепты составляют центр и периферию, каково содержание базовых политических концептов и как изменяется их содержание во времени. Сопоставив тематическую структуру программ политических партий начала XX и XXI вв. и программных выступлений российского президента,

М.В. Гаврилова пришла к выводу, что «ключевые концепты русского политического дискурса остаются неизменными на протяжении XX и XXI вв.: единство и целостность страны, “духовное единение”, “спокойствие и безопасность”, “благо широких народных масс” (С.Ю. Витте), труд, Россия. Именно эти слова формируют глобальный тематический уровень и отражают национальную специфику русского политического дискурса» [Гаврилова, 2005, с. 7].

Добавим, что языковеды исследуют национально-культурные особенности вербализации ключевых концептов президентского дискурса. Например, А.М. Погорелко анализирует концепт свобода / freedom, liberty в речах американских и российских президентов конца XX – начала XXI в. [Погорелко, 2010].

В когнитивной лингвистике метафора – это способ познания действительности. Изучение концептуальных метафор позволяет выявить способы осмысления политической ситуации. Так, выявляя общие закономерности и национальные особенности метафорического моделирования категории «свои – чужие» в современном президентском дискурсе США, Франции и Венесуэлы, Е.К. Мохова приходит к выводу, что универсальными моделями представления категории «свои» являются схемы: «Мы – это народ», «Мы – это страна», «Мы – это президент». Соответственно «чужие» – это политические оппоненты, предыдущие политические лидеры, зарубежные политики. Общим для президентских дискурсов Б. Обамы, Н. Саркози и У. Чавеса является активное использование военных и спортивных метафор, которые способствуют активизации агрессии по отношению к «чужим», навязывают обществу конфронтационные пути решения возникающих проблем и ограничивают поиск мирных способов урегулирования конфликтов. Общими, но менее распространенными в дискурсах трех президентов являются антропоморфные метафоры и метафоры природы, криминала и механизма, содержащие концептуальный вектор опасности и тревожности [Мохова, 2011].

Отметим, что лингвисты анализируют не только метафоры в выступлениях руководителей, но технологии конструирования в СМИ образа президента (кандидата в президенты) во время избирательной кампании. Особое внимание уделяется метафорическому моделированию образа главы государства в общественном сознании. Здесь уместно сказать об исследовании А.М. Стрельникова, который описывает оценочные метафорические словоупотребле-

ния, актуализированные в ходе президентских выборов 2004 г. в России и США [Стрельников, 2005].

Кандидатская диссертация Ю.С. Вашталовой, выполненная в рамках междисциплинарных исследований, посвящена изучению взаимосвязи когнитивного, риторического и аксиологического аспектов в политическом тексте. Основываясь на теории фрейма и используя ассоциативный эксперимент, автор выявила основные фреймы, включающие ценностно-значимые понятия, и описала механизм формирования нового смысла и оценки сообщения. По мнению автора, ключевыми политическими понятиями американской политики являются: *freedom, peace, leadership, democracy, God, happiness, dream*. Обращение к ценностно-значимым понятиям позволяет политическим лидерам не только усилить пафос выступления, сохранить преемственность системы ценностей, но и создать новые смыслы за счет изменения смыслового наполнения слотов в уже существующих фреймах или за счет актуализации ценностно-значимых понятий в новых фреймах [Вашталова, 2009].

Семиотический подход применяется, в том числе, и к анализу креолизованных¹ текстов: политическая карикатура, предвыборный плакат, агитационный видеоролик, музыкальные клипы и др. Обращение исследователей к подобным текстам вызвано их огромным воздействующим потенциалом и широким распространением в СМИ, а также ориентацией современного общества на многоканальный способ представления информации.

М.Б. Ворошилова описывает историю изучения, проблему определения и основные подходы к исследованию креолизованного текста в политическом дискурсе. Автор анализирует политические карикатуры, посвященные мировому финансовому кризису, военному противостоянию России и Грузии в 2008 г., в которых, в том числе, представлены визуальные образы российских президентов [Ворошилова, 2013].

Учитывая факт взаимосвязи языка и культуры и достижения семиотики, Р.Т. Садуов изучает феномен популярности 44 президента США и «ту роль, которую визуальное играет в дискурсе Обамы» [Садуов, 2012, с. 5].

¹ «Сложное текстовое образование, в котором вербальные и невербальные элементы образуют одно визуальное, структурное, смысловое и функциональное целое» (определение Е.Е. Анисимовой).

Е.В. Шустрова рассматривает эволюцию образа Б. Обамы в американской карикатуре, исследуя архетипические образы, прецедентные феномены, культурно обусловленные смыслы и переносные значения слов, участвующие в создании визуальных образов президента [Шустрова, 2014].

Понимание **риторики** как науки об эффективности речевых коммуникаций общества, способах и правилах построения целесообразного общения, стиля жизни общества позволяет предположить большое количество публикаций о средствах речевого воздействия, приемах убеждающей речи, характерной для профессиональной деятельности политика. Так, в кандидатской диссертации О.А. Гусевой анализируются риторико-аргументативные средства осуществления регуляции восприятия речи на материале обращения американского президента к нации [Гусева, 2006].

Отметим, что появляются научно-популярные издания, представляющие собой практическое руководство по ораторскому искусству, где в качестве образца эффективной коммуникации даны речи В.В. Путина [Апанасик, Огибин, 2011].

Лингвокультурология – это научное направление, рассматривающее язык как продукт и условие существования культуры. В качестве типичной работы, выполненной в русле данного направления, можно сослаться на кандидатскую диссертацию О.В. Спиридовского, в которой выявлены лингвокультурные характеристики американского, немецкого и австрийского президентского дискурса [Спиридовский, 2006].

Коммуникативная лингвистика – это научное направление, изучающее язык как средство коммуникации, орудие речевой деятельности. Лингвисты обнаруживают систему правил коммуникативного поведения человека в условиях определенной культуры и социума. Например, О.Н. Паршина исследует особенности речевого поведения российских политических лидеров, выявляет и описывает стратегии и тактики «борьбы за власть» и «удержания власти», а также языковые средства их выражения. В частности, автор выделяет следующие коммуникативные стратегии: стратегии самопрезентации, дискредитации, нападения, самозащиты, формирования эмоционального настроения адресата, а также информационно-интерпретационную, аргументативную, агитационную и манипулятивную стратегии [Паршина, 2012, с. 14].

Корпусная лингвистика, являясь разделом прикладной лингвистики, занимается разработкой общих принципов построения и использованием лингвистических корпусов. Использование цифровых технологий в процессе управления государством привело к созданию большого количества политических текстов в электронной форме, которые можно при помощи программного обеспечения изучать, составляя списки слов, выявляя лексическую плотность корпуса, анализируя конкордансы ключевого слова и пр. Например, исследование английской версии Твиттера Д.А. Медведева показало, что ресурс имеет ограничения на двух уровнях: внутреннем (лексический состав) и внешнем (необходимость высшего образования у аудитории). Так, десять самых популярных слов корпуса, а также контексты слова *we* указывают на сильную политическую ориентацию Твиттера Д.А. Медведева: *have, need, discussed, agreed, issues, summit, working, energy, global, Russia* [Иванова, 2011, с. 107].

В **психолингвистических** исследованиях, которые развиваются на стыке политической психологии и лингвистики текста, анализ выступлений главы государства осуществляется преимущественно при помощи методики ассоциативного эксперимента. Используя когнитивную интерпретацию данных свободного ассоциативного эксперимента на слова-стимулы *политик, президент, Медведев*, М.С. Онищенко выявляет иерархические связи между этими словами в концептосфере русского политического дискурса [Онищенко, 2012].

Обзор основных направлений изучения выступлений президентов свидетельствует о соответствии исследований основным параметрам современной парадигмы науки о языке: экспансионизму, экспланаторности (Е.С. Кубрякова), антропоцентризму и неофункционализму.

Материал лингвистических исследований

Наши наблюдения показали, что президентский дискурс представляет собой сложное многомерное речевое образование, характерными чертами которого являются: 1) статусно-ролевая природа речевого поведения главы государства; 2) преобладание серьезного модуса общения и социальная обязанность следовать стиливым требованиям формальной (официальной) коммуника-

ции; 3) президентская речь интерпретируется как политическое действие; 4) помимо сообщения и воздействия выступления президента выполняют регулятивную, познавательную функции, а также функцию конструирования общественного мнения; 5) выступления президента принадлежат системе публичных коммуникаций; 6) для выступлений политического лидера характерно сложное взаимовлияние и взаимозависимость устной и письменной формы речи; 7) преобладание речевых ситуаций подготовленного устного выступления политика; 8) президентский текст опосредован СМИ; 9) определенный тематический репертуар; 10) глава государства как субъект речевого действия обладает широкими коммуникативными возможностями; 11) ценностные предпочтения граждан во многом структурируют выступления президента.

В выступлениях президентов мы наблюдаем пересечение признаков: по форме – устная (спонтанность, необратимость, многоканальность) / письменная речь (четкая структура содержания и формальной организации, вычленение отрезков, планирование текста), по содержанию – книжный стиль (официальный характер, самостоятельность текста, тщательная предварительная подготовка) / разговорная речь (зависимость от ситуации). Элементы разговорной речи (разговорная лексика, разрыв синтаксических связей) на фоне книжного текста ощущаются как проявление личностного начала. Они несут контактоустанавливающую функцию, усиливая речевое воздействие на адресата.

Российские лингвисты изучают жанровую структуру президентского дискурса, жанровые предпочтения и новые речевые формы деятельности главы государства. Жанры президентского дискурса отражают изменения в политической жизни государства и общества, политические интересы главы государства, а также позволяют увидеть в жанрах и через жанры движение политических процессов. В 90-е годы XX в. большое влияние на становление жанровой системы президентского дискурса оказывали традиции политической риторики зарубежных стран. Б.Н. Ельцин был инициатором создания следующих жанров: радиообращение, встречи и совещания в ходе рабочих поездок по стране, послание Федеральному собранию, инаугурационная речь, интервью большому количеству журналистов.

В.В. Путин вводит в дискурсивное пространство президентской речи новые жанры: интервью в режиме реального времени в

Интернете, прямая линия с различными регионами страны, прямая линия с гражданами других стран (Украина), выступление на заседании президиума Госсовета. Повышается частотность выступлений президента. В.В. Путин выступает с докладом на иностранном языке, изменяется соотношение «вступительная речь – ответы на вопросы» в пользу прямого общения с участниками встречи.

Д.А. Медведев вводит в жанровую систему тексты, связанные с интернет-общением: видеоконференции, блог и «живой журнал», микроблог. Данные жанры выполняют функцию обратной связи с социально активными гражданами страны.

Следует отметить, что информационные технологии изменяют условия восприятия политического текста. Если традиционные СМИ позволяли воспринимать текст бегло, однократно, фрагментарно, то Интернет дает возможность внимательно перечитывать (прослушивать, просматривать) выступление, что повышает требования к вербальному и невербальному поведению политика.

Наши наблюдения показали, что материалом лингвистических исследований преимущественно являются жанры, с которыми может выступать только руководитель страны: инаугурационная речь, выступление перед высшим законодательным органом, кризисная речь (объявление войны), прощальная речь.

Кроме того, большое внимание российские исследователи уделяют изучению новых для русской политической традиции жанров: послание Федеральному собранию, прямая линия с президентом, торжественная речь при вступлении в должность президента России и др.

Несмотря на возникший в последние десятилетия интерес к изучению российской президентской риторики, следует отметить преобладание материала исследования на иностранных языках (преимущественно английском, немецком и французском). Данное утверждение подтверждено проведенным нами анализом содержания научного журнала «Политическая лингвистика» за последние пять лет, с 2012 по 2016 г. В результате анализа мы обнаружили, что за указанный период 44 статьи были посвящены изучению выступлений главы государства. При этом лишь 12 статей были написаны на материале текстов российских президентов, что составляет около одной трети работ. Более половины статей (25 работ) анализировали выступления зарубежных лидеров на иностранных

языках. Сопоставительный анализ речей российских и иностранных президентов был представлен в семи статьях.

Выступления американских президентов как материал лингвистических исследований

Интересно, что в последние годы наблюдается усиление научного интереса отечественных лингвистов к изучению публичных выступлений американских президентов.

Прежде чем представить обзор работ российских лингвистов, полезно обратиться к опыту американских исследователей, анализирующих выступления главы государства. Изучение жанров президентского дискурса наряду с изучением отдельных президентских речей, риторических движений, процессов спичмейкинга, природы президентской риторики, природы президентской этики, современного политического языка и влияния созданных слов и фраз нового риторического стиля на восприятие социально-политических проблем, политиков и политических дискуссий; изучение степени взаимного влияния института президентства и СМИ составляет предмет исследования президентской риторики в американской традиции. Причем изучение жанров президентской риторики сконцентрировано на сравнении того, что разные президенты сказали в схожих ситуациях, по одной и той же теме, что сказали одной группе слушателей и что другой [Тамзина, 2001, с. 20].

В 1979 г. американская Ассоциация речевой коммуникации поставила перед собой задачу – исследовать президентскую риторику как средство, с помощью которого президент США пользуется данной ему властью для управления нацией. В США издаются научные журналы, в которых публикуются статьи о выступлениях президента: *Quarterly Journal of Speech, Rhetoric&Public Affairs, Presidential Studies Quarterly*. В американских университетах работают исследовательские центры, изучающие институт президентства. Некоторые высшие учебные заведения предлагают магистерские программы, ориентированные на изучение политической коммуникации, президентской риторики и гражданского общества (Режим доступа: <http://www.presidentialrhetoric.com/programs/index.html>).

Рассмотрим особенности изучения выступлений американских президентов российскими учеными. Наши наблюдения показали, что,

как правило, материалом исследования являются заявления по особым случаям, послания Конгрессу, предвыборные дебаты, инаугурационные речи. Например, докторская диссертация Л.С. Чикилевой посвящена изучению влияния английских риторических традиций и античных теорий красноречия на развитие американской риторики, а также описанию когнитивно-прагматических и композиционно-стилистических особенностей публичных речей американских президентов, в том числе тостов и инаугурационных выступлений [Чикилева, 2005].

В статье Л.В. Смехова рассматриваются функции кризисной речи и средства речевого воздействия на аудиторию на примере выступления Дж. Буша 11.09.2001 [Смехов, 2012]. О.В. Альтман выявляет стратегию самопрезентации и тактики (самовосхваление, обещание, демонстрация профессионального успеха) в предвыборных теледебатах кандидатов в президенты США [Атьман, 2011].

Особое внимание российские языковеды уделяют изучению различных речевых феноменов в выступлениях президента США Б. Обамы. Например, А.А. Константинова описывает когнитивный аспект функционирования узуальных иokkaзиональных паремий в риторике Б. Обамы [Константинова, 2010]. К.В. Трошина выявляет архетипические и мифологические мотивы, в частности языковые способы репрезентации образа президента как Спасителя, идеи избранности американского народа [Трошина, 2009].

Подчеркнем, что усиливается интерес российских лингвистов к изучению языковых явлений американской президентской риторики с точки зрения выявления способов манипулирования общественным сознанием, что было характерно для советского языкознания в условиях противостояния двух политических систем. Например, в кандидатской диссертации А.Ю. Мирониной предметом изучения являются политические эвфемизмы как языковые средства реализации стратегии уклонения от истины в речах Б. Обамы. В ходе исследования лингвист пришла к выводу, что основными мотивами использования политических эвфемизмов в дискурсе Б. Обамы являются: необходимость соблюдения правил культурной корректности, существующих в обществе; стремление избежать общественного резонанса, массовых возмущений и т.д. [Миронина, 2012].

А.С. Самигуллина выяснила, что в выступлении Б. Обамы метафора выступает не только как языковая категория и категория

мышления, но и как стратегическая категория, позволяющая манипулировать сознанием рядового американца [Самигуллина, 2012].

Е.В. Горина отмечает, что Б. Обама употребляет такие демагогические риторические приемы, как обобщение, гиперболизация, поляризация. Президент США может в своих выступлениях использовать агрессивный тон, оскорбительные ярлыки и штампы в отношении политических противников. В текстах Б. Обамы нередко присутствуют религиозные манипулятивные стратегии, свидетельствующие об интердискурсивности его речей. Кроме того, в речах президента формируется относительно новый политический миф – *pluribusetunum*, т.е. достижение единства общества при сохранении многообразия [Горина, 2011].

Иными словами, новейшие лингвистические исследования приемов манипулирования общественным мнением в определенной степени подтверждают положение, высказанное в советский период, о том, что в конечном итоге «американская президентская риторика представляет собой одну из наиболее эффективных форм пропагандистского идеологического воздействия, цель и функция которого – распространение и внедрение в массовое сознание определенных представлений о характере социально-политических процессов и явлений внутренней и внешней политики США в интересах власть имущих» [Бережная, 1988, с. 139].

Подводя итог краткому библиографическому обзору работ, посвященных изучению американской президентской риторики, можно отметить, во-первых, возрастающий интерес российских языковедов к изучению выступлений американских политических лидеров; во-вторых, проведение исследований в рамках новых научных направлений (лингвокультурология, когнитивная лингвистика и др.); в-третьих, привлечение данных общественных и гуманитарных наук (социологии, психологии, политологии и др.) для объяснения языковых фактов; в-четвертых, основными темами исследований является поиск универсальных черт и национально-культурной специфики политического дискурса, речевые средства воздействия на аудиторию, политический дискурс как вид институционального дискурса, способы искажения истины.

Методы исследования

Изучая выступления главы государства, ученые используют широкий круг частных лингвистических методик и следующие общенаучные методы: описательный, статистический, сравнительный и моделирование. Рассмотрим некоторые из них.

Статистические методы. Информационно-аналитическая методика контент-анализа, являясь разновидностью метода исчисления и основой для различных программных продуктов, становится обязательным приемом исследования президентского дискурса, поскольку позволяет по внешним – количественным – характеристикам текста на уровне слов и словосочетаний выявить ту часть плана содержания, которая не может быть понята в результате ознакомления с текстом, а также сделать выводы об особенностях мышления и сознания автора текста [см., например: Мухортов, 2014].

Отметим значительное количество лингвистических исследований, использующих **сравнительный подход**. Например, в последнее десятилетие многие кандидатские диссертации посвящены сопоставительным исследованиям российских, американских и европейских президентских речей. Так, Е.Н. Сагайдачная на материале публичных выступлений В.В. Путина, Т. Блэра, Дж. Буша описывает экспрессивные средства языка (фигуры и тропы) в речи политиков [Сагайдачная, 2009]. Н.В. Сальникова выявляет национально-культурную специфику президентской риторики, анализируя выступления М.С. Горбачева и Р. Рейгана [Сальникова, 2011].

Выступления российского президента сопоставляются с речами лидеров восточнославянских стран. Например, в статье Н.В. Кондратенко выявлена специфика новогоднего обращения как ритуального жанра политического дискурса на материале выступлений президента России (В.В. Путин), Украины (В. Ющенко) и Беларуси (А. Лукашенко) [Кондратенко, 2007].

Добавим, что выступления российских президентов рассматриваются в аспекте теории перевода. Так, кандидатская диссертация С.А. Прищепчук посвящена выявлению особенностей воспроизведения оценочных лексических единиц в русско-английском переводе текстов В.В. Путина и Д.А. Медведева [Прищепчук, 2009].

Полагаем, что сравнительное изучение выступлений руководителей различных стран позволит разграничить тенденции разви-

тия политического дискурса, характерные для иноязычного президентского дискурса, и национальную специфику политической картины мира, а также выявить общие черты, присущие президентскому дискурсу.

Перспективы изучения выступлений главы государства

Процессы формирования и укоренения государственной идентичности новой России делают выступления главы государства тем лингвистическим материалом, в котором четко проявляются взаимосвязи речевой организации общества с государственным устройством, представлен «языковой вкус эпохи» (В.Г. Костомаров) начала XXI в.

На наш взгляд, перспективным является выяснение соотношения в семантическом треугольнике: политическое слово – общественная мысль – реальные действия политика, ведущие к изменению различных сфер жизни общества.

Анализируя лексический уровень речи, важно выявлять ключевые слова президентского дискурса, наблюдать над изменением их состава, значений и смысла; выяснять причины возникновения новых смыслов, вбирающих в себя значение, индивидуальность автора и дух времени. Добавим, что выяснение лексико-семантических связей ключевых слов позволит в дальнейшем составить индивидуальный словарь политика, толковый словарь политического языка постсоветского времени.

Мы полагаем, что, описывая языковую личность президента, следует уделить внимание речетворческой способности политика, дискурсивной артикуляции коллективного и индивидуального, соотношению индивидуальной креативности и социальной детерминированности, сочетанию информативности и фатики и т.п. Кроме того, представляется важным изучать дискурсивные способы конструирования политической идентичности в креолизованных текстах.

Становление и развитие в России цифровой гуманитарной науки (Digital Humanities) способствует изучению больших текстовых массивов, а также особенностей интернет-общения главы государства с гражданами страны. При этом особое внимание сле-

дует уделять анализу текстовых форм выражения общественного мнения на заявления президента в Сети.

Таким образом, политическим лингвистам, изучающим президентский дискурс, следует обобщить словесную технику политической речи, выработать критерии анализа и оценки выступлений политика; изучить филологическую историю выступлений президента как единый процесс преемственности и новообразований, выявить культурные нормы русской аргументации; что позволит в дальнейшем квалифицированно оценивать риторическую компетентность современных политических лидеров и преподавать политическую риторику на основе лучших образцов политической речи.

Список литературы

- Апанасик В., Огибин Г.* Говорить как Путин? Говорить лучше Путина! – М.: Эксмо, 2011. – 260 с.
- Атьман О.В.* Вербализация стратегии самопрезентации в президентских предвыборных теледебатах как агональном жанре политического дискурса США // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2011. – № 1 (35). – С. 96–102.
- Бережная Т.М.* Президентская риторика США в системе пропагандистского манипулирования общественным сознанием // Язык и стиль буржуазной пропаганды. – М.: Изд-во Московского университета, 1988. – С. 135–166.
- Васильев А.Д.* Лексико-фразеологические представления своего и чужого в Посланиях В.В. Путина Федеральному собранию, (2012–2014 гг.) // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2015. – № 52. – С. 17–24.
- Вахталова Ю.С.* Риторические особенности американского политического дискурса: Когнитивно-семантический аспект: на материале речей политических лидеров США: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – СПб., 2009. – 204 с.
- Ворошилова М.Б.* Политический креолизованный текст: Ключи к прочтению. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2013. – 194 с.
- Гаврилова М.В.* Когнитивные и риторические основы президентской речи (на материале выступлений В.В. Путина и Б.Н. Ельцина). – СПб.: Изд-во филологического факультета СПбГУ, 2004. – 295 с.
- Гаврилова М.В.* Лингвокогнитивный анализ русского политического дискурса: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук (10.02.01). – СПб., 2005. – 30 с.
- Гаврилова М.В.* Некоторые черты речевого портрета президента России Д.А. Медведева // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Филология. – Тверь, 2011. – № 3. – С. 4–10.
- Гаврилова М.В.* Дискурсивное конструирование национальной идентичности в русском политическом дискурсе // Динамика языковых и культурных процессов в современной России [Электронный ресурс]: Материалы V Конгресса

- РОПРЯЛ (г. Казань, 4–8 октября 2016 года). – СПб.: РОПРЯЛ, 2016. – Вып. 5. – С. 117–121. – Режим доступа: <http://ropryal.ru/wp-content/uploads/2016/10/5ROPRYAL.pdf> (Дата посещения: 10.01.2017.)
- Горина Е.В.* Президентская риторика Барака Обамы // *Вісник ХНУ*. – Харьков, 2011. – № 973. – С. 24–29.
- Гусева О.А.* Риторико-аргументативные характеристики политического дискурса: (на материале президентских обращений к нации): Дис. ... канд. филол. наук (10.02.19). – Калуга, 2006. – 228 с.
- Иванова А.И.* «Мы и Россия сегодня»: Лингвистический анализ твиттер-платформы президента Дмитрия Медведева // *Политическая лингвистика*. – Екатеринбург, 2011. – № 36. – С. 104–107.
- Кондратенко Н.В.* Новогоднее обращение как ритуальный жанр политического дискурса: Макроструктурные компоненты и средства их выражения // *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: Труды Междунар. конф. «Диалог 2007»*, Бекасово, 30 мая – 3 июня 2007 / Рос. гос. гум. ун-т; под ред.: Л.Л. Иомдина [и др.]. – М.: РГГУ, 2007. – С. 302–306.
- Константинова А.А.* Современный американский политический дискурс: Паремии в риторике Барака Обамы // *Вестник Томского государственного университета. Сер. Филология*. – Томск, 2010. – № 331. – С. 7–13.
- Миронина А.Ю.* Политические эвфемизмы как средство реализации стратегии уклонения от истины в современном политическом дискурсе: На материале публичных выступлений Б. Обамы: Дисс. ... канд. филол. наук: (10.02.04). – Киров, 2012. – 177 с.
- Мохова Е.К.* Метафорическая репрезентация категории «Свои – Чужие» в президентском дискурсе Барака Обамы, Николя Саркози и Уго Чавеса: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2011. – 23 с.
- Мухортов Д.С.* Прагмасемантический анализ самостоятельных и служебных частей речи в публичных выступлениях главы государства: (на материале программных речей Рональда Рейгана) // *Политическая лингвистика*. – Екатеринбург, 2014. – № 50. – С. 157–172.
- Онищенко М.С.* Отношения иерархии между концептами: (на материале концептов политик, президент, Медведев в русском национальном сознании) // *Политическая лингвистика*. – Екатеринбург, 2012. – № 40. – С. 145–152.
- Паршина О.Н.* Российская политическая речь: Теория и практика. – Изд. 3-е. – М.: URSS, 2012. – 232 с.
- Погорелко А.М.* Культурные особенности концептуального образа свободы в российском и американском политических дискурсах // *Вестник Башкирского университета. Сер. История и филология*. – Уфа, 2010. – Т. 15, № 3. – С. 623–630.
- Прищепчук С.А.* Особенности воспроизведения оценочной лексики в переводе: на материале политического дискурса: Дис. ... канд. филол. наук: (10.02.20). – Ставрополь, 2008. – 180 с.
- Сагайдачная Е.Н.* Экспрессивные средства языка в речи политиков: На материале текстов публичных выступлений В. Путина, Т. Блэра, Дж. Буша: Дис. ... канд. филол. наук (10.02.19). – Ростов-на-Дону, 2009. – 206 с.

- Садуов Р.Т.* Феномен политического дискурса Барака Х. Обамы: Лингвокультурологический и семиотический анализ. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. – 136 с.
- Сальникова Н.В.* Национально-культурная риторика политического дискурса: На материале публичных выступлений Р. Рейгана и М.С. Горбачева: Дис. ... канд. филол. наук (10.02.19). – Ставрополь, 2011. – 224 с.
- Самигуллина А.С.* Метафора в инаугурационной речи Б. Обамы // Вестник Башкирского университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Уфа, 2012. – Т. 17, Вып. 1. – С. 196–198.
- Светоносова Т.А.* Сопоставительное исследование ценностей в российском и американском политическом дискурсе: Дис. ... канд. филол. наук (10.02.20). – Екатеринбург, 2006. – 174 с.
- Седых А.П.* Коммуникативный портрет Николая Саркози // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2011. – № 2. – С. 49–53.
- Смехов Л.В.* Жанр кризисной президентской риторики как средство объединения нации // Вестник РГГУ. Сер. Политология. История. Международные отношения. – М., 2012. – № 1(82). – С. 209–216.
- Спиридовский О.В.* Лингвокультурные характеристики американской президентской риторики как вида политического дискурса: Дис. ... канд. филол. наук (10.02.04). – Воронеж, 2006. – 255 с.
- Стрельников А.М.* Метафорическая оценка политического лидера в дискурсе кампаний по выборам президента в США и России: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2005. – 18 с.
- Тамзина А.Т.* Проблемы современной американской президентской риторики. – Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2001. – 154 с.
- Трошина К.В.* Архетипический компонент как составляющая президентской риторики Барака Обамы // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2009. – № 4(30). – С. 138–141.
- Учиров П.С.* Дискурсивные практики президента РФ: Историческая роль спичрайтеров // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2016. – № 59. – С. 91–102.
- Чикилева Л.С.* Когнитивно-прагматические и композиционно-стилистические особенности публичной речи: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук (10.02.04). – М., 2005. – 42 с.
- Шустрова Е.В.* Барак Обама и современная американская карикатура. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2014. – 370 с.
- Presidential Rhetoric. com. – Mode of access: <http://www.presidentialrhetoric.com/programs/index.html> (Дата посещения: 10.01.2017.)