

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГОРОДСКОМ КОНФЛИКТЕ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ¹

.....

Кольба А. И.

Кольба Алексей Иванович, Кубанский государственный университет,
350040, Россия, Краснодарский край, Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Эл. почта: alivka2000@mail.ru

Предметное поле исследований городского конфликта в настоящее время нельзя считать в полной мере сложившимся. Об этом свидетельствует неопределённость формулировки базового понятия, типологии подобных конфликтов, их границ и ряда других аспектов данной проблематики. В то же время в последние годы городской конфликт стал объектом научного интереса представителей разных направлений социальных и смежных с ними исследований: социологов, урбанистов, градостроителей, политологов и др. В рамках настоящего обзора мы ставим задачу на основе анализа публикаций, посвящённых городскому конфликту и проблемам управления им, выявить основные направления исследований и ключевые вопросы, интересующие учёных в рамках указанной тематики.

Стремление охватить различные стороны городской конфликтности свойственно научным проектам учёных Центра исследования городских конфликтов (Centre for Urban Conflicts Research), возникшего на базе кафедры архитектуры Кембриджского университета (В. Пуллин, М. Штернберг, Б. Бейли, Ф. Эрнандес, К. Хамфри и др.). Внимание ученых сосредоточено на проблемах разделённых городов (Иерусалим, Белфаст и др.), этнических, территориальных проблемах городского пространства, преодолении насилия в городах, принятия решений в условиях городского конфликта. Среди многочисленных публикаций сотрудников Центра (Pullan, 2015; Baillie, 2015; O'Connor, 2014; Dumper, 2013), опирающихся на богатый эмпирический материал, следует выделить сборник статей «Locating Urban Conflicts: Ethnicity, Nationalism and the Everyday» (Locating Urban

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-03-00402 «Политическое управление городскими конфликтами в РФ: акторы, стратегии, институциональные основания».

Conflicts..., 2013), подводящий итоги исследовательского проекта и наиболее отчётливо выражающий методологические установки этих исследований. К ним, в частности, можно отнести рассмотрение городских конфликтов как проекции национализма, этнических и религиозных разногласий и других более широких вопросов на социальное и территориальное пространство городов. При анализе значимости повседневных практик в конфликтовании городской конфликт рассматривается с использованием различных методов сбора данных (анализ текстов, анализ развития городского пространства, методы оценки экологического состояния и др.).

Непосредственным образом затрагивают проблемы городской конфликтности исследования, приводящиеся сотрудниками Глобального центра городских исследований (Global Urban Research Centre) при Манчестерском университете. Особо следует отметить исследовательский проект «Определение критического момента городского конфликта: насилие, города и сокращение масштабов нищеты в развивающихся странах» (Understanding the Tipping Point of Urban Conflict: Violence, Cities, and Poverty Reduction in the Developing World), реализованный в 2010–2012 гг. К. Мозер и Д. Роджерсом. Результаты, в том числе и итоговый отчёт (Moser, Rodgers, 2012), опубликованы на сайте проекта (<http://www.urbantippingpoint.org>). В центре внимания исследователей находится проблема перехода городских конфликтов в насильственную стадию и возможности предупреждения подобных сценариев, снижения общего уровня насилия в городах. Отмечается, в частности, что города являются по своей сути конфликтными пространствами, концентрирующими большое количество людей с неконгруэнтными интересами. Выделяются такие понятия, как «критическая точка» (или «переломный момент») городского конфликта, когда он переходит в новое, насильственное состояние. Как правило, её возникновение связано с достижением критической массы определённого фактора, порождающего конфликт (бедность, политическое отчуждение и др.). Авторы вводят также понятие «цепей насилия», позволяющее выделить три уровня анализа: компоненты цепи (различные виды насилия), то, как они сочетаются друг с другом (процессы) и как они встроены в более широкие институциональные структуры (контекст). Таким образом, городские конфликты насильственного характера в рамках данной концепции также рассматриваются как проявление действия социальных факторов большого масштаба в городском пространстве. Можно говорить о наличии традиции исследования городских конфликтов в данном ключе, берущей своё начало ещё в 1960-х гг. (Walton, 1998).

Существует большое количество публикаций, посвящённых отдельным проблемам городской конфликтности, которые достаточно трудно систематизировать: в них присутствуют и страновые признаки, и особенности самих изучаемых городов, и факторы, вызывающие конфликты. Среди них вызывает интерес статья К. Фу, посвящённая «соседским конфликтам» в городах Китая.

Автор, рассматривает как объективные (права собственности на недвижимость, становящиеся объектом спора), так и субъективные (различия восприятия конфликтной ситуации участниками, связанные с их идентичностью, уровнем информированности и др.) факторы конфликта в рамках «спорной политики» на городском уровне (Fu, 2015). Тематика отношений собственности, изучаемая на материалах быстро растущего промышленного центра в Индии, превалирует и в работе В. Нарайн (Narain, 2009). Иммигрантский фактор, возникший с начала 1990-х гг., исследуется на примере городов Северной Италии. Здесь в центре внимания оказываются стратегии адаптации мигрантов в принимающее городское сообщество с целью снижения уровня конфликтности (Sempregon, 2013). Вопросы толерантности и насилия в космополитических городах современного мира поднимаются в работе П. Вербнер (Werbner). В необычном ракурсе городские конфликты представлены в исследовании Ф. Артиоли, посвящённом взаимодействию муниципальных органов и городского сообщества со структурами ВМФ во французском Тулоне (Artioli, 2013). Неожиданным может показаться подход А. Йелеса, который предполагает наличие определённых взаимосвязей между климатическими условиями и вспышками политического насилия в крупных городах, однако он основан на использовании статистических данных. Автор приходит к выводу, что метеорологические факторы оказывают влияние на частоту волнения в азиатских и африканских городах, однако эта связь не является линейной (Yeeles, 2015). В целом упомянутые исследования демонстрируют широкий спектр проблематики городской конфликтности и многообразии методов её изучения.

Следует упомянуть разнообразные исследования бразильских ученых, посвящённые тематике городской конфликтности. В них анализируются проблемы как теоретического характера (Ferreira, 2008), так и прикладного, связанные с вопросами жилищной политики в городах (Motta, 2011), государственной политики в сфере городского землепользования, преодоления отсталости трущобных районов (Viana, 2014).

Своя традиция исследования городских конфликтов сложилась в такой сфере, как урбанистика и градостроительное планирование. В её рамках городские конфликты и возможности их урегулирования тесно увязываются с принципами и технологиями пространственного развития городов, в той или иной степени позволяющими учитывать интересы различных сегментов городского сообщества. Таким образом, в планирование помимо материального привносится и социальный аспект. Так, А. В. Самарин и А. В. Шадрина выдвигают тезис, согласно которому в качестве главного функционального элемента города необходимо рассматривать отдельных людей и общественные группы, взаимодействующие в рамках архитектурно-градостроительного процесса (Самарин, Шадрина, 2010). Как правило, эти работы в большей степени ориентированы на внедрение инновационных практик коммуникаций между участниками конфликтов, примене-

ние нестандартных подходов в решении городских проблем. В них проявляется тенденция сводить городские конфликты к градостроительной проблематике и развитию городской среды, что несколько смещает тематику исследований в сторону планирования развития городов (Фрейдин, 2008; Фрейдин, 2009а; Фрейдин, 2009b; Freidine, 2012; Моисеев, 2012; Чернова, 2008; Ball, Maginn, 2005; Voith, Wachter, 2009; Pereira, Mosciaro, 2015).

Следует отметить развитие исследований в области социологии городского конфликта. Особое место здесь занимает Московская школа конфликтологии во главе с Л. Н. Цой (к ней относит себя и ряд упомянутых ранее учёных), внимание представителей которой также сосредоточено на градостроительных конфликтах и преимущественно на методиках их урегулирования. Публикации авторов школы отличает качественный синтез теории, методологии и практических аспектов вмешательства в конфликт, достигаемый на основе опыта реализации прикладных и исследовательских проектов (Цой, 2001; Цой, Сергеев, 2006; Келасьев, 2002). Однако в последние годы, судя по динамике публикаций, их внимание в большей степени привлекают другие сферы исследований. Оригинальность методологии исследования городского пространства и происходящих в его рамках конфликтов отличает И. А. Скалабан, которая применяет метод социального картоирования, позволяющий наглядно отображать социально-пространственные процессы и решать прикладные задачи (Скалабан, 2015; Скалабан, 2012).

Отдельно стоит выделить исследования, посвящённые проблемам управления городскими конфликтами и их урегулирования. К проблемам конфликтов при реализации проектов стратегического развития городов обращается Т. Коппенс. Его работа выполнена на материале бельгийских городов. В центре внимания находятся три основных вопроса: условия, при которых реализация стратегических проектов вызывает протест жителей города; закономерности, связанные с обострением и урегулированием подобных конфликтов; возможности конструктивной работы с различными сторонами конфликта (Coppens, 2011). Анализу управления конкретной ситуацией конфликта в Брюсселе при строительстве Европейского квартала посвящена статья А. Кук. Исследователь пытается найти ответы на вопросы о мотивации различных акторов данного конфликта, об используемой ими инструментари, проанализировать, как складываются отношения между ними, осуществляется координация и др. (Kuhk, 2008). Результаты разработки пространственной методологии принятия решений для урегулирования конфликтов в сфере комплексного городского планирования, прежде всего по вопросам землепользования, представлены в работе греческих авторов (на материале г. Пирей). Здесь предлагается комплексная методика исследования и управления конфликтами в пространстве города АГОРА (Spatial-AGORA), позволяющая собирать необходимую информацию, выявлять степень совпадения/несовпадения интересов участников конфликтов и моделировать отношения между ними (Santorineou, Hatzopoulos, Siakavara, Davos, 2010). Близка

к данной тематике и статья, посвящённая конфликтам в процессе землепользования, авторы которой стремятся выявить возможности смягчения подобных конфликтов и их предвосхищения на основании применения комплексных баз данных (Hersperger, Ioja, Steiner, Tudor, 2015). Стратегии и тактики взаимодействия групп интересов в рамках городского пространства исследует на примере Санкт-Петербурга Е. В. Тыканова (Тыканова, 2013).

Среди работ этого направления необходимо выделить труд коллектива авторов под редакцией Э. Гуалини (Planning and Conflict..., 2015). Этот сборник научных статей отличает качественное сочетание теоретических и практических аспектов тематики, связанной с конфликтами при планировании городского развития. Здесь представлены как концептуальные разработки относительно роли и значения подобных конфликтов (в том числе и обзор состояния исследований по проблеме), так и анализ конкретных конфликтов в западноевропейских городах. Немаловажно, что проблемные ситуации рассматриваются в контексте спорной городской политики.

Большой интерес представляет и исследование проблем управления городскими конфликтами в земельных отношениях в Сомали (Abdi, Tani, Osman, 2010). Авторы делают акцент на институциональных условиях управления конфликтами: слабости государственных структур, столкновении их компетенций, влиянии традиционных общественных структур на развитие конфликтных ситуаций. В книге проводится сравнительный анализ проблем городов, находящихся в разных регионах страны.

Переговорные технологии урегулирования городских конфликтов являются темой исследования Н. Верлоо. Автор отмечает, что для продуктивных коммуникаций в конфликте необходима «переговорная демократия», проявляющаяся через неформальные практики взаимоотношений горожан на уровне отдельных районов, кварталов. Публикация представляет собой итог четырёхлетнего исследования, проведённого автором по методике «включённого наблюдения», что позволило увидеть конфликты изнутри и оценить возможности их урегулирования с позиций межличностных отношений. При этом автор подчёркивает их потенциал для развития городской демократии (Verloo, 2015).

Необходимо упомянуть и работу В. Н. Верхоглазенко, которая, насколько нам известно, не публиковалась в научных изданиях, однако имеет немалую ценность с точки зрения практик управления городским конфликтом. Автор описывает принципы работы социологов-консультантов, их взаимодействие с другими участниками конфликта, а также значение методологического обеспечения такой работы и его возможные трудности (Верхоглазенко, 2001). Проблематике разрешения конфликтов в полиэтничном городском сообществе посвящено диссертационное исследование Д. В. Трофименко (Трофименко, 2008).

В заключение данного обзора хотелось бы остановиться на исследовании, выполненном по смежной с проблемами городской конфликтности тематике. Речь

идёт о проекте «Власть в российском городе», реализуемом группой российских учёных, и ряде публикаций, в том числе затрагивающих проблемы взаимодействия основных акторов городских конфликтов и степень конфликта/консенсуса между ними (Чирикова, Ледяев, Сельцер, 2014; Чирикова, Ледяев, Ледяева, 2015; Чирикова, Ледяев, Сельцер, 2015). В этом контексте стоит отметить и более раннюю публикацию В. Г. Ледяева (Ледяев, 2012), а также публикации Н. В. Борисовой, Ю. А. Пустовойта, В. Я. Гельмана и С. И. Рыженкова (Борисова, 2010; Пустовойт, 2014; Гельман, Рыженков, 2010). Эти работы позволяют рассматривать проблемы управления городскими конфликтами в контексте общих проблем жизни городской политики и взаимоотношений участников политического процесса.

Таким образом, обзор современной научной литературы по проблемам городского конфликта и политического управления им позволяет сделать вывод о многообразии исследований в данном проблемном поле. При этом затруднительно выделить какой-либо преобладающий вектор этих исследований или общие концептуальные основания. Они представляются достаточно разрозненными, направленными на отдельные аспекты проблематики. Для дальнейшей концептуализации исследований и выхода на широкие теоретико-методологические обобщения необходима разработка фундаментального подхода к анализу проблем городской конфликтности.

Библиографический список

1. Борисова, Н. В. (2010). Теория городских политических режимов и возможности ее применения для анализа российской локальной политики. *Вестник Пермского университета. Сер. «Политология»*, 2, 5–12.
2. Верхоглазенко, В. Н. (2001). *Роль методолога в разрешении градостроительного конфликта*. Режим доступа: <http://www.acmegroup.ru/node/264>
3. Гельман, В. Я., Рыженков, С. И. (2010). Локальные режимы, городское управление и «вертикаль власти» в современной России. *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*, 6 (4), 130–151.
4. Келасьев, О. В. (2002). *Уровни взаимодействия субъектов конфликтов в процессе реализации градостроительных проектов*. Режим доступа: <http://www.conflictmanagement.ru/text/?text=531>
5. Ледяев, В. Г. (2012). *Социология власти: Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах*. Москва: ГУ-ВШЭ.
6. Моисеев, Ю. В. (2012). *Градостроительное планирование перед лицом новых вызовов*. Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/moiseev/moiseev.pdf>
7. Пустовойт, Ю. А. (2014). Городские политические режимы: координация внутри-элитного взаимодействия в крупных индустриальных городах. Государственное управление. *Электронный вестник*, 46, 85–106.
8. Самарин, А. В., Шадрин, А. В. (2010). Городские конфликты: пространство решений. *Академический вестник УралНИИПроект РААСН*, 2, 27–32.

9. Скалабан, И. А. (2012). Социальное картирование как метод анализа социально-территориального пространства. *Журнал исследований социальной политики*, 10 (1), 61–78.
10. Скалабан, И. А. (2015). Образы поселений: карта как соучастие. *Ценности и смыслы*, 1 (35), 38–51.
11. Трофименко, Д. В. (2008). *Городское сообщество: разрешение институциональных конфликтов в полиэтничной среде*: дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону.
12. Тыканова, Е. В. (2013). Стратегии и тактики оспаривания городского пространства группами интересов (на примере конфликтов вокруг городского развития в Санкт-Петербурге). *Вестник Санкт-петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*, 1, 103–110.
13. Фрейдин, Е. О. (2008). Конфликтологическая модель градостроительной деятельности как средство устойчивого развития территорий. *Экологическая составляющая в образовании — основа устойчивого развития поселений на территории Новосибирской области* (с. 27–30). Новосибирск: НГАХА.
14. Фрейдин, Е. О. (2009а). *Градостроительная деятельность в конфликтном обществе: трансформация традиционной модели*. Режим доступа: http://archi.ru/lib/e_publication.html
15. Фрейдин, Е. О. (2009б). *Градостроительный конфликт: понятие и стратегии развития*. Режим доступа: <http://www.archi.ru/lib/publication.html?id=1850569837&fl=5&sl=1>
16. Цой, Л. Н., Сергеев, С. С. (2006). Принципы информирования жителей при реализации градостроительных проектов. *Социальное управление, коммуникация и социальные проектные технологии: материалы Всероссийской конференции, приуроченной к 75-летию со дня рождения профессора Тамары Моисеевны Дридзе, 5–6 октября 2005 г.* (с. 359–370). Москва: Институт социологии РАН.
17. Цой, Л. Н. (2001). Городской конфликт в градостроительной практике: технология согласования интересов. В *Практическая конфликтология. Книга первая* (с. 173–213). Москва: Изд-во ООО ИЦП «Глобус».
18. Чернова, Е. Б. (2008). Конфликтологические разработки в территориальном планировании. *Строительство и транспорт*, 13, 42–47.
19. Чирикова, А. Е., Ледяев, В. Г., Сельцер, Д. Г. (2015). Коалиции исполнительной и представительной власти в малых российских городах. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право*, 2 (2), 5–15.
20. Чирикова, А. Е., Ледяев, В. Г., Сельцер, Д. Г. (2014). Власть в малом российском городе: конфигурация и взаимодействие основных акторов. *Полис: Политические исследования*, 2, 88–105.
21. Чирикова, А. Е., Ледяев, В. Г., Ледяева, О. М. (2015). Муниципальная реформа и распределение власти в руководстве малого российского города. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 4, 7–16.
22. Abdi, M., Tani, S. & Osman, N. (2010). *Local capacities for peace. Land-Based Conflict Project. Contested Urban Land. Approaching Land Management and Land-based Conflicts in Urban Somaliland* / Ed. by J. Stockbrugger. Hargeisa and Duisburg: Academy for Peace and Development.

23. Artioli, F. (2013). The Navy and the city: conflict, cooperation and political competition in the urban governance of Toulon. *Urban Research & Practice*, 6 (1), 75–94. DOI: 10.1080/17535069.2012.762219
24. Baillie, B. (2015). Capturing Facades in «Conflict-Time»: Structural Violence and the (Re) construction Vukovar's Churches. In L. O'Dowd & M. McKnight (eds.) *Religion, Violence and Cities* (p. 40–59). London: Routledge.
25. Ball, M. & Maginn, P. J. (2005). Urban Change and Conflict: Evaluating the Role of Partnerships in Urban Regeneration in the UK. *Housing Studies*, 20 (1), 9–28. DOI: 10.1080/0267303042000308705
26. Coppens, T. (2011). *Conflict and conflict management in strategic urban projects: Proefschrift voorgedragen tot het behalen van de graad van Doctor in de Ingenieurswetenschappen*. Leuven: Katholieke Universiteit Leuven.
27. Dumper, M. (2013). *Israel, Palestine and the future of Jerusalem*. New York: Columbia University Press.
28. Ferreira, A. (2008). Conflitos no espaço urbano: Labirinto e dialética. Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 270 (97), 120–131.
29. Freidine, Y. (2012). *Urban Planning in Conflict Society: How to Plan and Build the Berlin Wall*. Retrieved from: http://www.isocarp.net/projects/case_studies/cases/cs_info.asp?ID=2248
30. Fu, Q. (2015). Neighborhood conflicts in urban China: from consciousness of property rights to contentious actions. *Eurasian Geography and Economics*, 56 (3), 285–307.
31. Hersperger, A. M., Ioja, C., Steiner, F. & Tudor, C. A. (2015). Comprehensive consideration of conflicts in the land-use planning process: A conceptual contribution. *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences*, 10 (4), 5–13.
32. Kuhk, A. (2008). *Layers of use in urban planning: Conflict management in the development of the European Quarter in Brussels*. Retrieved from: http://www.humanarc.be/Ak_Publicaties/AK_Publicaties_PDF/Usobuilt_Layers_of_Use.pdf
33. *Locating Urban Conflicts: Ethnicity, Nationalism and the Everyday*. (2013) / W. Pullan and B. Baillie (Eds). Cambridge: Palgrave Macmillan.
34. Moser, C. & Rodgers, D. (2012). *Understanding the tipping point of urban conflict: global policy report*. Retrieved from: <http://www.urbantippingpoint.org/output/projectpublications/>
35. Motta, L. D. (2011). *A questão da habitação no Brasil: políticas públicas, conflitos urbanos e o direito à cidade*. Retrieved from: http://conflitosambientaismg.lcc.ufmg.br/wp-content/uploads/2014/04/TAMC-MOTTA_Luana_A_questao_da_habitacao_no_Brasil.pdf
36. Narain, V. (2009). Growing city, shrinking hinterland: land acquisition, transition and conflict in peri-urban Gurgaon, India. *Environment & Urbanization*, 21 (2), 501–512.
37. O'Connor, K. (2014). *Public Administration in Contested Societies*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
38. Pereira, A. & Mosciaro, M. (2015). *Urban redevelopment, public land and speculation: strategies and conflicts in Porto Maravilha — Rio de Janeiro*. Retrieved from: <http://www.rc21.org/en/conferences/urbino2015/the-politics-of-land-urban-planning-and-conflict-in-the-global-north-and-south/>.

39. *Planning and Conflict: Critical Perspectives on Contentious Urban Developments*. (2015) / Ed. by E. Gualini. New York, London: Routledge.
40. Pullan, W. (2015). Agon in Urban Conflict Some Possibilities. In H. Steiner & M. Sternberg (eds.) *Phenomenologies of the City: Studies in the History and Philosophy of Architecture* (p. 213–224). Farnham: Ashgate.
41. Santorineou, A., Hatzopoulos, J., Siakavara, K. & Davos, C. (2010). *Spatial conflict management in urban planning*. Retrieved from: http://www.aegean.gr/environment/labs/remote_sensing/publications/athina_jnh_geograeg.pdf
42. Semprebon, M. (2013). Urban Conflicts and Immigrants' Engagement. A Comparative Pragmatic Analysis of Two Northern Italian Cities. *Journal of International Migration and Integration*, 14 (3), 577–595.
43. Verloo N. (2015). *Negotiating urban conflict: Conflicts as opportunity for urban democracy*. Amsterdam: Amsterdam Institute for Social Science Research.
44. Viana, S. P. (2014). Mediação como Política Pública de Estado em Conflitos Fundiários Urbanos no Brasil: reflexões sobre a proposta do Artigo 579 do Projeto do Novo Código do Processo Civil — CPC. *Social em Questão*, 31, 57–72.
45. Voith, R. P. & Wachter, S. M. (2009). Urban Growth and Housing Affordability: The Conflict. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 626, 112–131. DOI: 10.1177/0002716209344839
46. Walton, J. (1998). Urban Conflict and Social Movements in Poor Countries: Theory and Evidence of Collective Action. *International Journal of Urban and Regional Research*, 22, 460–481. DOI: 10.1111/1468–2427.00152
47. Werbner, P. (2015). The dialectics of urban cosmopolitanism: between tolerance and intolerance in cities of strangers. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 22 (5), 569–587. DOI: 10.1080/1070289X.2014.975712
48. Yeeles, A. (2015). Weathering unrest: The ecology of urban social disturbances in Africa and Asia. *Journal of Peace Research*, 52 (2), 158–170.

Статья поступила в редакцию 23.05.2016.

.....

DEVELOPMENT URBAN CONFLICT IDEAS IN MODERN SOCIAL RESEARCHES

Kol'ba A.I.

Kol'ba Aleksej Ivanovich, Kuban State University, 350040, Russia, Krasnodar region, Krasnodar, str. Stavropol'skaja, 149. E-mail: alivka2000@mail.ru

The study was funded by RHE, the project № 16–03–00402 “The political management of urban conflicts in Russia: actors, strategies, institutional base”.

References

1. Borisova, N. V. (2010). Teorija gorodskih politicheskikh rezhimov i vozmozhnosti ee primeneniya dlja analiza rossijskoj lokal'noj politiki [The theory of urban political regimes and the possibility of its application to the analysis of the Russian local policy]. *Vestnik*

- Permskogo universiteta. Ser. "Politologija"* [Perm University Herald. Series "Political science"], 2, 5–12.
2. Verhoglazenko, V. N. (2001). *Rol' metodologa v razreshenii gradostroitel'nogo konflikta* [The role of methodology in the resolution of urban conflict]. Retrieved from: <http://www.acmegroup.ru/node/264>
 3. Gel'man, V. Ju. & Ryzhenkov, S. I. (2010). Lokal'nye rezhimy, gorodskoe upravlenie i "vertikal' vlasti" v sovremennoj Rossii [Local modes, urban management and the "vertical of power" in modern Russia]. *Politicheskaja jekspertiza: POLITJEKS* [Political expert: POLITJEKS], 6 (4), 130–151.
 4. Kelas'ev, O. V. (2002). *Urovni vzaimodejstviya sub#ektov konfliktov v processe realizacii gradostroitel'nyh proektov* [Levels of interaction between conflict actors in the implementation of urban development projects]. Retrieved from: <http://www.conflictmanagement.ru/text/?text=531>
 5. Ledjaev, V. G. (2012). *Sociologija vlasti: Teorija i opyt jempiricheskogo issledovanija vlasti v gorodskih soobshhestvah* [Sociology of power: Theory and Empirical Research of power in urban communities]. Moscow: GU-VShJe.
 6. Moiseev, Ju. V. (2012). *Gradostroitel'noe planirovanie pered licom novyh vyzovov* [Urban planning in the face of new challenges]. Retrieved from: <http://www.marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/moiseev/moiseev.pdf>
 7. Pustovojt, Ju. A. (2014). Gorodskie politicheskie rezhimy: koordinacija vnutrijelitnogo vzaimodejstviya v krupnyh industrial'nyh gorodah [Urban political regimes: coordination within the elite interactions in the major industrial cities]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik* [Public administration. Electronic Herald], 46, 85–106.
 8. Samarina, A. V. & Shadrina, A. V. (2010). Gorodskie konflikty: prostranstvo reshenij [Urban conflicts: solution space]. *Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN* [Academic Herald UralNIIProekt RAASN], 2, 27–32.
 9. Skalaban, I. A. (2012). Social'noe kartirovanie kak metod analiza social'no-territorial'nogo prostranstva [Social mapping as a method of analysis of the socio-territorial space]. *Zhurnal issledovanij social'noj politiki* [Social Policy Studies Journal], 10 (1), 61–78.
 10. Skalaban, I. A. (2015). Obrazy poselenij: karta kak souchastie [Images of settlements: map complicity]. *Cennosti i smysly* [Values and meanings], 1 (35), 38–51.
 11. Trofimenko, D. V. (2008). *Gorodskoe soobshhestvo: razreshenie institucional'nyh konfliktov v polijetnichnoj srede* [Urban Community: the institutional resolution of conflicts in the multiethnic environment]: dis. ... kand. sociol. nauk. Rostov-na-Donu.
 12. Tykanova, E. V. (2013). Strategii i taktiki osparivaniya gorodskogo prostranstva gruppami interesov (na primere konfliktov vokrug gorodskogo razvitija v Sankt-Peterburge) [Strategy and tactics of urban space contesting interest groups (for example, conflicts over urban development in St. Petersburg)]. *Vestnik Sankt-peterburgskogo universiteta. Serija 12. Psihologija. Sociologija. Pedagogika* [Vestnik St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 1, 103–110.
 13. Frejdin, E. O. (2008). Konfliktologicheskaja model' gradostroitel'noj dejatel'nosti kak sredstvo ustojchivogo razvitija territorij [Conflictological model of urban development activities as a means of sustainable development of territories]. *Jekologicheskaja sostavljajushhaja v obrazovanii — osnova ustojchivogo razvitija poselenij na territorii Novosibirskoj oblasti* [The environmental component in education — the basis for sustainable develop-

- ment of settlements in the territory of the Novosibirsk region] (p. 27–30). Novosibirsk: NGAHA.
14. Frejdin, E. O. (2009a). *Gradostroitel'naja dejatel'nost' v konfliktnom obshchestve: transformacija tradicionnoj modeli* [Urban development activities in conflict-ridden society: the transformation of the traditional model]. Retrieved from: http://archi.ru/lib/e_publication.html
 15. Frejdin, E. O. (2009b). *Gradostroitel'nyj konflikt: ponjatie i strategii razvitiya* [Town Planning conflict: concept and development strategy]. Retrieved from: <http://www.archi.ru/lib/publication.html?id=1850569837&fl=5&sl=1>
 16. Coj, L. N. & Sergeev, S. S. (2006). Principy informirovaniya zhitelej pri realizacii gradostroitel'nyh proektov [The principles informing residents in the implementation of urban development projects.]. *Social'noe upravlenie, kommunikacija i social'nye proektnye tehnologii: materialy Vserossijskoj konferencii, priurochennoj k 75-letiju so dnja rozhdenija professora Tamary Moiseevny Dridze, 5–6 oktjabrja 2005 g.* [Social management, communication and social design technology: Proceedings of the conference dedicated to the 75th anniversary of Professor Tamara Moiseevna Dridze, 5–6 October 2005] (p. 359–370). Moscow: Institut sociologii RAN.
 17. Coj, L. N. (2001). Gorodskoj konflikt v gradostroitel'noj praktike: tehnologija soglasovanija interesov [Urban conflict in urban planning practice: matching technology interests]. V *Prakticheskaja konfliktologija. Kniga pervaja* [Practical Conflict. Book One] (p. 173–213). Moscow: Izd-vo OOO ICP “Globus”.
 18. Chernova, E. B. (2008). Konfliktologicheskie razrabotki v territorial'nom planirovani [Conflictological development in territorial planning]. *Stroitel'stvo i transport* [Construction and Transportation], 13, 42–47.
 19. Chirikova, A. E., Ledjaev, V. G. & Sel'cer, D. G. (2015). Koalicii ispolnitel'noj i predstavitel'noj vlasti v malyh rossijskih gorodah [Coalition executive and representative power in small Russian towns]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Politicheskie nauki i pravo* [Tambov University Herald. Series: Political Science and Law], 2 (2), 5–15.
 20. Chirikova, A. E., Ledjaev, V. G. & Sel'cer, D. G. (2014). Vlast' v malom rossijskom gorode: konfiguracija i vzaimodejstvie osnovnyh aktorov [Authorities in a small Russian town: the configuration and interaction of the main actors]. *Polis: Politicheskie issledovanija* [Polic: Policy Research], 2, 88–105.
 21. Chirikova, A. E., Ledjaev, V. G. & Ledjaeva, O. M. (2015). Municipal'naja reforma i raspredelenie vlasti v rukovodstve malogo rossijskogo goroda [Municipal reform and the distribution of power in the leadership of small Russian city]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Herald. Series: Humanities], 4, 7–16.
 22. Abdi, M., Tani, S. & Osman, N. (2010). Local capacities for peace. Land-Based Conflict Project. Contested Urban Land. *Approaching Land Management and Land-based Conflicts in Urban Somaliland* / Ed. by J. Stockbrugger. Hargeisa and Duisburg: Academy for Peace and Development.
 23. Artioli, F. (2013). The Navy and the city: conflict, cooperation and political competition in the urban governance of Toulon. *Urban Research & Practice*, 6 (1), 75–94. DOI: 10.1080/17535069.2012.762219

24. Baillie, B. (2015). Capturing Facades in “Conflict-Time”: Structural Violence and the (Re) construction Vukovar’s Churches. In L. O’Dowd & M. McKnight (eds.) *Religion, Violence and Cities* (p. 40–59). London: Routledge.
25. Ball, M. & Maginn, P. J. (2005). Urban Change and Conflict: Evaluating the Role of Partnerships in Urban Regeneration in the UK. *Housing Studies*, 20 (1), 9–28. DOI: 10.1080/0267303042000308705
26. Coppens, T. (2011). *Conflict and conflict management in strategic urban projects: Proefschrift voorgedragen tot het behalen van de graad van Doctor in de Ingenieurswetenschappen*. Leuven: Katholieke Universiteit Leuven.
27. Dumper, M. (2013). *Israel, Palestine and the future of Jerusalem*. New York: Columbia University Press.
28. Ferreira, A. (2008). Conflitos no espaço urbano: Labirinto e dialética. Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 270 (97), 120–131.
29. Freidine, Y. (2012). *Urban Planning in Conflict Society: How to Plan and Build the Berlin Wall*. Retrieved from: http://www.isocarp.net/projects/case_studies/cases/cs_info.asp?ID=2248
30. Fu, Q. (2015). Neighborhood conflicts in urban China: from consciousness of property rights to contentious actions. *Eurasian Geography and Economics*, 56 (3), 285–307.
31. Hersperger, A. M., Ioja, C., Steiner, F. & Tudor, C. A. (2015). Comprehensive consideration of conflicts in the land-use planning process: A conceptual contribution. *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences*, 10 (4), 5–13.
32. Kuhk, A. (2008). *Layers of use in urban planning: Conflict management in the development of the European Quarter in Brussels*. Retrieved from: http://www.humanarc.be/Ak_Publicaties/AK_Publicaties_PDF/Usobuilt_Layers_of_Use.pdf
33. *Locating Urban Conflicts: Ethnicity, Nationalism and the Everyday*. (2013) / W. Pullan and B. Baillie (Eds). Cambridge: Palgrave Macmillan.
34. Moser, C. & Rodgers, D. (2012). *Understanding the tipping point of urban conflict: global policy report*. Retrieved from: <http://www.urbantippingpoint.org/output/projectpublications/>
35. Motta, L. D. (2011). *A questão da habitação no Brasil: políticas públicas, conflitos urbanos e o direito à cidade*. Retrieved from: http://conflitosambientaisimg.lcc.ufmg.br/wp-content/uploads/2014/04/TAMC-MOTTA_Luana_A_questao_da_habitacao_no_Brasil.pdf
36. Narain, V. (2009). Growing city, shrinking hinterland: land acquisition, transition and conflict in peri-urban Gurgaon, India. *Environment & Urbanization*, 21 (2), 501–512.
37. O’Connor, K. (2014). *Public Administration in Contested Societies*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
38. Pereira, A. & Mosciaro, M. (2015). *Urban redevelopment, public land and speculation: strategies and conflicts in Porto Maravilha — Rio de Janeiro*. Retrieved from: <http://www.rc21.org/en/conferences/urbino2015/the-politics-of-land-urban-planning-and-conflict-in-the-global-north-and-south/>
39. *Planning and Conflict: Critical Perspectives on Contentious Urban Developments*. (2015). Ed. by E. Gualini. New York, London: Routledge.

40. Pullan, W. (2015). Agon in Urban Conflict Some Possibilities. In H. Steiner & M. Sternberg (eds.) *Phenomenologies of the City: Studies in the History and Philosophy of Architecture* (p. 213–224). Farnham: Ashgate.
41. Santorineou, A., Hatzopoulos, J., Siakavara, K. & Davos, C. (2010). *Spatial conflict management in urban planning*. Retrieved from: http://www.aegean.gr/environment/labs/remote_sensing/publications/athina_jnh_geograeg.pdf
42. Semperebon, M. (2013). Urban Conflicts and Immigrants' Engagement. A Comparative Pragmatic Analysis of Two Northern Italian Cities. *Journal of International Migration and Integration*, 14 (3), 577–595.
43. Verloo, N. (2015). *Negotiating urban conflict: Conflicts as opportunity for urban democracy*. Amsterdam: Amsterdam Institute for Social Science Research.
44. Viana, S. P. (2014). Mediação como Política Pública de Estado em Conflitos Fundiários Urbanos no Brasil: reflexões sobre a proposta do Artigo 579 do Projeto do Novo Código do Processo Civil — CPC. *Social em Questão*, 31, 57–72.
45. Voith, R. P. & Wachter, S. M. (2009). Urban Growth and Housing Affordability: The Conflict. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 626, 112–131. DOI: 10.1177/0002716209344839
46. Walton, J. (1998). Urban Conflict and Social Movements in Poor Countries: Theory and Evidence of Collective Action. *International Journal of Urban and Regional Research*, 22, 460–481. DOI: 10.1111/1468–2427.00152
47. Werbner, P. (2015). The dialectics of urban cosmopolitanism: between tolerance and intolerance in cities of strangers. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 22 (5), 569–587. DOI: 10.1080/1070289X.2014.975712
48. Yeeles, A. (2015). Weathering unrest: The ecology of urban social disturbances in Africa and Asia. *Journal of Peace Research*, 52 (2), 158–170.

НАШИ АВТОРЫ

.....

Берберян Ася Суреновна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Российско-Армянского (Славянского) университета, Ереван, Армения.

Найденов Владимир Глебович, соискатель по направлению «психология» Российско-Армянского (Славянского) университета, Ереван, Армения.

Шлыкова Юлия Борисовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии личности и общей психологии Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия.

Лагутова Любовь Олеговна, бакалавр психологии, выпускник Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия.

Клецина Ирина Сергеевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Иоффе Елена Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Галлямова Алия Альбертовна, аспирант кафедры общей и практической психологии Института психологии и образования Казанского федерального университета, Казань, Россия.

Лопухова Ольга Геннадьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии Института психологии и образования Казанского федерального университета, Казань, Россия.

Вызулина Ксения Сергеевна, аспирант кафедры управления персоналом Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия.

Шамионов Раиль Мунирович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия.

Аренков Александр Павлович, студент 4 курса Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия.

Борисова Надежда Владимировна, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия.

Петрова Регина Игоревна, магистр политологии, ассистент кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия.

Сулимов Константин Андреевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия.

Мкоян Гоар Сергеевна, преподаватель кафедры социологии и социальной работы Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна, Ереван, Армения.

Рожков Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия.

Кольба Алексей Иванович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственной политики и государственного управления Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия.