
РАКУРС

Ю.Г. КОРГУНЮК, О.В. ПОПОВА, Я.Ю. ШАШКОВА *

ИЗУЧЕНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМ РОССИЙСКИМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ (2000–2015)

Аннотация. Анализируется изучение российскими исследователями зарубежных партий и партийных систем с целью выяснить, насколько такое изучение интегрировано в мировую науку и насколько активно в нем используется современный политологический инструментарий. Рассматривается массив литературы, опубликованной в 2000–2015 гг. Авторы приходят к выводу, что интерес российских исследователей сохраняет свою «европоцентричность» – почти половина публикаций касаются Западной Европы, стран Британского Содружества и США. При этом лишь менее четверти работ выполнены с применением современных инструментов политической науки, и только три публикации основаны на оригинальных авторских методиках.

Ключевые слова: зарубежные политические партии; партийные системы зарубежных государств; партология; история политической науки.

* **Коргунюк Юрий Григорьевич** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник отдела политической науки ИНИОН РАН, руководитель отдела политологии РОФ «Информатика для демократии» (Москва), e-mail: partinform@mail.ru; **Попова Ольга Валентиновна** – доктор политических наук, кандидат социологических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: pov_64@mail.ru, o.popova@spbu.ru; **Шашкова Ярослава Юрьевна** – доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политологии Алтайского государственного университета, e-mail: yashashkova@mail.ru

Yury Korgunyuk – Institute of Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, INDEM Foundation (Moscow, Russia), e-mail: partinform@mail.ru; **Olga Popova** – St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); e-mail: o.popova@spbu.ru, pov_64@mail.ru; **Yaroslava Shashkova** – Altai State University (Barnaul, Russia), mail: yashashkova@mail.ru

Y.G. Korgunuk, O.V. Popova, Y.Y. Shashkova
Study of foreign party systems by Russian researchers (2000–2015)

Abstract. The article analyzes how Russian researchers study foreign parties and party systems. The goal is to understand how deeply are these studies integrated into the world political science and how actively they use up-to-date tools and methodologies. The literature of 2000–2015 is taken into consideration. The conclusion is that Russian researchers remained to be Western- and Europe-oriented. Less than a quarter of works were carried out with the use of modern tools of political science, only three publications are based on the original author's methodology.

Keywords: foreign political parties; party systems of foreign countries; history of political science.

В советское время, если вынести за скобки «Историю КПСС», изучение партий и партийных систем носило либо исторический, либо страноведческий характер. Наиболее ущербным было исследование отечественных реалий – чем ближе к современности, тем меньше в нем оставалось науки и больше прибывало пропаганды. Зарубежные партии и партийные системы представляли собой некую нишу, где под прикрытием исторического либо страноведческого интереса были возможны более-менее серьезные изыскания, пусть даже с неизбежной данью дежурным идеологическим штампам.

С начала 1990-х годов исследование отечественных партий – как дореволюционных, так и современных – освободилось от идеологического надзора. Более того, именно партии-соотечественники и стали привлекать основное внимание российских партологов. Поначалу эти исследования носили почти исключительно описательный характер, но с конца 1990-х годов они стали активно привлекать понятийный аппарат, инструменты и методики, заимствованные из мировой политической науки.

Продолжалось и изучение зарубежных партий и партийных систем. Однако здесь с внедрением последних достижений западной политической науки дела обстояли хуже – во многом потому, что в этой области по-прежнему доминировали не политологи, а историки и страноведы.

Задача данной статьи – выяснить, насколько изучение зарубежных партийных систем российскими исследователями интегрировано в мировую науку, насколько активно оно использует современный политологический инструментарий.

С этой целью авторами был проанализирован массив литературы, опубликованной в 2000–2015 гг. Основное внимание уделено диссертационным исследованиям, монографиям и статьям, опубликованным в реферируемых изданиях. Такой выбор обусловлен тем, что публикации в других изданиях, как правило, лишь повторяют сказанное в трех вышеперечисленных типах литературы.

Исследуемые публикации были классифицированы по трем признакам: типу публикации (1), специализации (2) и уровню исследования (3).

Первый классификатор относит публикацию к одному из шести типов: 1) научная статья; 2) монография; 3) диссертация на соискание ученой степени (кандидатская либо докторская); 4) рецензия на публикацию; 5) сообщение о научном мероприятии (конференция, семинар, круглый стол); 6) учебник или учебное пособие.

Второй классификатор обозначает три возможных сферы специализации исследователя: 1) историческая наука (страноведение); 2) политическая наука; 3) юриспруденция.

Третий классификатор выделяет в качестве уровня исследования описательный (1), основанный на использовании современных инструментов, принятых в западной политологии (2), разработку оригинальных концепций и инструментов, учитывающих последние достижения мировой политической науки (3).

Общая характеристика массива литературы

Всего были проанализированы 518 публикаций. Наибольшая их часть (169) касаются Западной Европы, далее по убывающей – сравнительные исследования зарубежных партийных систем в целом (89), стран Британского Содружества и США (82). Наименьшее число работ посвящены партийным системам Латинской Америки (18), Ближнего Востока и Ирана (16), Африки (12). На долю Азиатско-Тихоокеанского региона, Центральной и Восточной Европы, а также постсоветского пространства приходится соответственно 59, 42 и 31 публикация.

Основной массив публикаций составляют научные статьи (326), за ними идут диссертации (99 кандидатских и 12 докторских), монографии (42), учебники и учебные пособия (25) (табл. 1).

Таблица 1

**Работы о зарубежных партиях и партийных системах
по типу публикации**

	Науч. статья	Монография	Дисс. канд. наук	Дисс. докт. наук	Рецензия	Сообщение о мероприятии	Учебник
Сравнительные исследования	59	5	6	0	2	1	16
Страны Содружества и США	46	9	21	3	0	0	3
Западная Европа	103	11	41	5	1	5	3
Центральная и Восточная Европа	23	6	9	1	1	1	1
Латинская Америка	13	1	0	2	2	0	0
Африка	11	0	1	0	0	0	0
Ближний Восток и Иран	10	1	5	0	0	0	0
Страны Азиатско-Тихоокеанского региона	36	7	13	0	1	0	2
Постсоветское пространство	25	2	3	1	0	0	0
Всего	326	42	99	12	7	7	25

Что касается специализации, то наибольшую часть массива составляют политологические работы (278), а также страноведческие либо исторические (231). Юридических публикаций восемь, одна диссертация [Маврин, 204] написана соискателем ученой степени кандидата социологических наук (табл. 2).

Таблица 2

**Работы о зарубежных партиях и партийных системах
по специализации**

	Истор. наука / страноведение	Полит. наука	Юр. науки
Сравнительные исследования	2	85	2
Страны Содружества и США	43	39	0
Западная Европа	91	73	5
Центральная и Восточная Европа	7	35	0
Латинская Америка	12	6	0
Африка	8	4	0
Ближний Восток и Иран	11	5	0
Страны Азиатско-Тихоокеанского региона	50	8	1
Постсоветское пространство	7	24	0
Всего	231	279	8

Уровень подавляющего большинства публикаций (392) описательный, тем не менее в 123 задействован современный инструментарий политической науки, а три работы содержат оригинальные методики исследования (табл. 3).

Таблица 3

**Работы о зарубежных партиях и партийных системах
по уровню исследования**

	Описательный	С использованием современных инструментов политической науки	С использованием оригинальных разработок
Сравнительные исследования	39	49	1
Страны Содружества и США	70	12	0
Западная Европа	140	28	1
Центральная и Восточная Европа	22	20	0
Латинская Америка	15	3	0
Африка	11	0	1
Ближний Восток и Иран	14	2	0
Страны Азиатско-Тихоокеанского региона	59	0	0
Постсоветское пространство	22	9	0
Всего	392	123	3

Рассмотрим распределение работ по рубрикам и регионам подробнее.

Сравнительные исследования зарубежных партийных систем

К категории сравнительных исследований можно отнести 89 публикаций, в том числе 16 учебников (17,9% от общего числа), 59 научных статей (66,4%), пять монографий (5,6%), шесть кандидатских диссертаций (6,8%), две рецензии (2,2%) и одно сообщение о научном мероприятии (1,1%). Подавляющее большинство из них отнесены к политологической тематике (85), четыре работы – к исторической или юридической (по две). Больше половины пуб-

ликаций (49) основаны на использовании подходов, принятых в современной зарубежной науке; 39 – носят описательный характер; одна – основана на оригинальной авторской разработке.

Исследования посвящены таким темам, как особенности существования и трансформации партийной системы как компонента политической системы современных государств в условиях глобализации [Гудков, 2012; Маврин, 2004; Партийные системы, 2015 и др.], степень значимости партий в сравнении с другими политическими акторами [Кулик, 2010 и др.], перспективы правых [Галкин, 2008 и др.] и левых партий [Социал-демократия, 2010; Партийная реформа и контрреформа, 2015]. Важную роль в сравнительных исследованиях занимают попытки проанализировать трансформацию партийных систем, выявить их современные модификации [Телков, 2002; Худoley, 2013 и др.].

Продолжается традиция исследования особенностей функционирования партий и партийных систем в государствах с различными политическими режимами [Коргунюк, 2009; Мелешкина, 2006; Порошин, 2014; Шендрикова, 2012 и др.]. Интерес проявляется в первую очередь к практикам функционирования зарубежных партий и партийных систем, однако отдельные исследователи пытаются оценить и теоретическую разработанность этой области политологического знания [Исаев, 2008 и др.].

В ряде работ проводится сравнительный анализ партийных систем зарубежных стран и России [Формирование партий, 2003 и др.], оценивается роль партийных организаций в модернизации общества [Сморгунов, 2010], рассматриваются нормативно-юридические [Курочкин, 2014 и др.] и технологические аспекты создания и функционирования партийных коалиций, в том числе в рамках институционального подхода [Сидоров, 2014 и др.]. Исследование партий в политической науке традиционно связывается с их ролью в избирательном процессе, однако обращение к сравнительному аспекту этой проблемы достаточно редко [Гришин, 2015].

В ряде статей развитие партийных систем описывается в сравнительно-исторической перспективе [Голосов, 2012 и др.]. Оцениваются также формы и перспективы взаимодействия партий с общественными объединениями и группами интересов [Перегузов, 2014 и др.], выявляется связь между эффективностью государства и особенностями функционирования партийной системы [Гаспарян, 2013].

Наряду с описанием ставших уже рутиной картельных партий [Александров, 2011] российские ученые все чаще обращаются к изучению феномена онлайн-партий, их роли в избирательных системах, технологий привлечения ими избирателей [Партийная реформа и контрреформа, 2015; Кабанов, 2015 и др.], а также особенностей взаимодействия партий в интернет-пространстве [Кислицына, 2009].

Партии анализируются как компоненты политического рынка, эффективность функционирования которых во многом связывается со способностью встраиваться в различные проекты, предлагаемые политическим классом [Пшизова, 2010 и др.]. Отдельные работы посвящены методикам оценки состояния политических организаций [Шуров, 2015 и др.].

Специального упоминания заслуживают немногочисленные публикации российских исследователей в зарубежных изданиях, посвященные проблеме фрагментации партийных систем разных государств [Golosov, 2015 a; Golosov, 2015 b; Golosov, 2014].

Учебники о политических партиях и партийных системах написаны преимущественно в нормативном ключе [Ашкеров и др., 2013; Современные политические партии, 2013 и др.], некоторые из них дают представление об истории партий, особенностях их формирования, функционирования и взаимодействия с другими подсистемами государства в рамках институционального подхода [Исаев, 2008 и др.]. Отдельные учебно-методические издания посвящены технологии создания и продвижения партийных организаций на политическом рынке [Технология создания партии, 2007].

Среди всего разнообразия публикаций обнаружены только две рецензии, посвященные зарубежным публикациям о партийных системах [Анохина, 2008; Коргунюк, 2008]. Такое невнимание можно было бы объяснить тем, что «среднестатистический» российский партолог прекрасно владеет иностранными языками и не нуждается в информации о наиболее значимых зарубежных публикациях, если бы не одно «но»: в списках использованной литературы к большинству публикаций фигурирует преимущественно отечественный материал. Складывается своего рода замкнутый круг с воспроизводством уже опубликованного.

Страны Британского Содружества и США

В данную рубрику включены публикации, касающиеся только тех стран, которые наиболее близки к Великобритании – не только историческими связями, но и уровнем общественно-политического развития. В связи с этим здесь не упомянуты, в частности, Индия, Малайзия, африканские страны и др.

Наибольший интерес российских исследователей вызывает партийная система Великобритании. В 2000–2015 гг. этой теме посвящены 46 работ, 22 из которых относятся к страноведению, 24 – к политической науке. Из указанного числа 25 составляют научные статьи (54,4%), 14 – кандидатские диссертации (30,4), четыре – монографии (8,7), три – учебники (6,5%). Подавляющее большинство научных публикаций (39) носят описательный характер; только в семи использованы методики, принятые в современной западной науке.

Основное внимание российских исследователей уделяется становлению партийной системы Великобритании [Громыко, 2005; Тивоненко, 2001 и др.] и современным тенденциям в ее трансформации [Громыко, 2005; Исаев, 2008; Ефимов, 2008]. Рассматривается влияние «эпохи тэтчеризма» на современное состояние и идеологию политических партий [Ананьева, 2001; Белкин, 2005], анализируется эволюция идеологии и политики «новых лейбористов» [Бунькова, 2007; Валуев, 2010; Работяжев, 2014], проводится сравнительный анализ политических идей в партиях Великобритании и России в конце 1990-х – начале 2000-х годов [Куликов, 2008]; ставится вопрос о рисках слома двухпартийной системы в Великобритании [Перегулов, 2010 и др.].

Значительная часть партийных исследований посвящена праворадикальным и националистическим партиям, оказывающим существенное влияние на общественные настроения [Еремина, 2008; Курносов, 2008; Курносов, 2015 и др.] в связи с ростом потоков мигрантов в Великобританию [Кондратьева, 2012; Кондратьева, 2015].

Анализируются реакция британских партий на процессы евроинтеграции [Брункевич, 2005; Потапенко, 2002 и др.], институциональные [Зарубина, 2012] и технологические [Бадьян, 2004] аспекты взаимодействия партийной и избирательной систем.

Партийной системе Канады посвящены восемь работ, в том числе одна докторская и три кандидатских диссертации, а также

четыре статьи. Пять публикаций относятся к области страноведения, три – к политической науке. Все они носят описательный характер: рассматриваются эволюция идеологии партий [Казанцева, 2006; Комаров, 2004; Комаров, 2015], трансформация партийной системы Канады в целом [Василенко, 2004; Треглазова, 2015], роль квебекского фактора в изменении партийной системы [Жуков, 2013], дается общая оценка роли партий в политических процессах [Вересоцкая, 2012], включая электоральный [Демчук, Соколов, 2015].

Три страноведческие работы по Австралии принадлежат одному автору. В них анализируется отношение граждан страны к «Партии одной нации» [Скоробогатых, 2011], оцениваются предвыборные стратегии отдельных организаций [Скоробогатых, 2012] и степень партийного влияния на внешнюю политику государства [Скоробогатых, 2014].

Партийной системе Новой Зеландии посвящена одна публикация, рассматривающая роль партий в становлении государства «всеобщего благоденствия» [Стефанчук, 2012].

Из 24 публикаций, посвященных партиям и партийной системе США, 13 – научные статьи, пять – монографии, шесть – диссертации (четыре кандидатские и две докторские). Половина из них были идентифицированы как политологические публикации, другая – как страноведческие. Большая часть (20) носит описательный характер, в четырех использованы принятые в современной западной науке инструменты.

Тематика исследований в большинстве своем вполне традиционна: оцениваются исторические особенности становления двухпартийной системы [Байбакова, 2002] и ее сегодняшнее состояние [Согрин, 2003], специфика идеологического и институционального противостояния двух основных партий [Журавлева, 2006; Журавлева, 2005; Руга, 2001], причины провала попыток новых партий и движений выйти на политическую арену страны [Высоцкий, 2014 и др.].

Традиционно анализируются роль партийных организаций в избирательном процессе [Борисюк, 2001; Соколов, Смирнов, 2006; Травкина, Маргелова, 2014 и др.], их влияние на различные аспекты внутренней [Гулемпинченко, 2012; Травкина, 2008 и др.] и внешней политики [Алхименков, 2013; Шумилин, 2005 и др.]. Отдельные работы связаны с исследованием трансформации партий-

ных идеологий [Загладин, 2000 и др.] и влияния партийной проблематики на общественные науки [Невакшенов, 2008].

Западная Европа

Наиболее значительное место среди исследований зарубежных партий занимают работы, посвященные партийным системам стран Западной Европы (169 публикаций).

Обращает на себя внимание географическая диспропорция научных интересов. Так, наиболее востребованным объектом изучения являются германские партии, которым за описываемый период было посвящено 63 работы; затем идут публикации по европейской партийной системе в целом – 47. Количество работ по другим европейским странам существенно меньше. Третье место занимают исследования, посвященные Франции и Швеции (по 10 публикаций), далее следуют Испания (9), Италия (7), Бельгия (5), Австрия (3). По две публикации пришлось на Португалию, Швейцарию, Данию, Норвегию, Финляндию, а также на Скандинавию в целом, по одной – на Грецию, Исландию и Нидерланды.

Самый распространенный жанр публикаций – научные статьи (103 публикации, 61%). От них существенно отстают кандидатские диссертации – 31 (24,3%), а также монографии – 11 (6,5%), зачастую написанные на основе кандидатских диссертаций. Почти не востребована тема западноевропейского партогенеза для докторских диссертаций (5) и учебных пособий (3). Кроме того, не слишком популярно информирование о научных мероприятиях (пять публикаций: [Аникеева, 2003; Воронина, 2010; Швейцер, 2003; Швейцер, 2006 и др.]) и совсем непопулярно – рецензирование (всего одна рецензия: [Славин, 2002]).

При этом 37% научных статей пришлось на немецкую и общеевропейскую тематику – 31 и 32. Статьи, посвященные партийным системам Австрии, Дании, Нидерландов, Финляндии и Швейцарии, носят чисто справочный характер [Чернышов, 2012 б, Чернышов, 2013 а; Чернышов, 2013 б; Чернышов, 2013 с; Чернышов, Копалкина, 2012].

Большинство монографий (7 из 11) также посвящены немецким партиям [Дерябина, 2005; Роль малых, 2015; Спасский, 2006 и др.]. Кроме того, три монографии посвящены Западной Ев-

ропе в целом [Каринцев, 2013; Каринцев, 2014; Каринцев, Чернышов, 2008] и одна – итальянским партиям [Матвеева, 2012].

Германская тематика преобладает и среди диссертаций: 18 кандидатских [Амиантова, 2012; Белинский, 2013; Блинкова, 2008; Доленко, 2011; Дорофеев, 2007; Кардашов, 2002; Кербиков, 2008; Матвеев, 2011; Трегубова, 2010; Щепкин, 2004 и др.] и три докторские [Вититнев, 2004; Петелин, 2003; Саюров, 2002]. Темой докторских диссертаций является также история «левых» партий Италии и Франции [Любин, 2007, Костюк, 2003].

Объектами кандидатских изысканий выступали партийные системы Австрии [Качалова, 2007; Ильина, 2009], Испании [Кутузова, 2007; Кутырев, 2015; Роговицкий, 2006], Италии [Тыновский, 2012], Франции [Абраменко, 2010; Васильева, 2000; Вершинин, 2010; Кукаркина, 2011 и др.], Швеции [Рябиченко, 2014] и Швейцарии [Евстратенкова, 2015].

Как применительно и к другим регионам, в данном массиве работ преобладает историческая и страноведческая тематика (21 работа, 54%). Кроме хронологических рамок [Вершинин, 2010; Дерябина, 2005; Киселев, 2002; Семёнова, 2006; Устинова, 2013; Целищев, 2008; Чубинский, 2010; Щепкин, 2004 и др.], их отличает большое внимание к фактологической стороне, использование методов исторических исследований. Наибольшее внимание историки уделяли Германии (35 публикаций), общеевропейским процессам (21), Франции (8), Швеции и Италии (по 7), Испании (5).

К политологическим отнесены 73 публикации (43%), которые также в основном посвящены структурным и идеологическим трансформациям, электоральной деятельности партий Германии (25 публикаций), Западной Европы в целом (25), Бельгии (5: [Барсуков, 2012; Иванова, 2008 и др.]), Испании (4: [Аникеева, 2003; Кутузова, 2007; Кутырев, 2015; Хенкин, 2012]), Швеции (3: [Болотникова, 2008; Болотникова, 2011; Новикова, Толстова, 2011]), Австрии и Франции (по 2: [Качалова, 2007; Социал-демократия, 2010; Чернышов, 2013 а; Яшлавский, 2013]), Нидерландов, Финляндии и Швейцарии (по одной: [Копалкина, 2012; Чернышов, 2012 б; Чернышов, 2013 б]).

Юристы защитили пять кандидатских диссертаций: три – по Германии [Блинкова, 2008; Доленко, 2011; Дорофеев, 2007], одну – по Швейцарии [Евстратенкова, 2015], одну – по общеевропейским процессам [Исмаилов, 2010].

Большинство работ носят описательный характер (140 из 169, 83%), в них излагается история, программные положения отдельных партий или партийных систем, позиции партий по актуальным вопросам европейской или мировой политики, результаты участия в местных, национальных выборах или выборах в Европарламент. При этом авторы, как правило, рассматривают текущую ситуацию, лишь изредка применяя кросстемпоральный анализ.

Современный инструментарий политологических исследований задействован только в 28 работах (16,6%). Значительная их часть (16) опять же выполнены на германском материале [Амиантова, 2012; Белинский, 2013; Белинский, 2015; Вититнев, 2004; Глухова, Матвеев, 2011; Матвеев, 2011; Партии и выборы, 2012; Роль малых, 2015; Сауров, 2002; Трегубова, 2010; Шуберт, Кочев, 2011 и др.], восемь – на общеевропейском [Гончаров, 2009; Громогласова, Либман, 2015; Гущина, 2011; Ерохин, 2006; Тарасенко, 2009; Чередов, 2009 и др.]; по одной работе посвящено Австрии [Качалова, 2007], Бельгии [Григорьев, 2008], Испании [Кутырев, 2015] и Италии [Матвеева, 2012].

Количественные методы использованы только двумя авторами: И. Чередов применил метод сравнения партийных систем Масао Нагайамы к четырем электоральным циклам в Великобритании, Германии и Франции [Чередов, 2009 а], а С. Тарасенко формализовал сравнительный анализ позиций 16 праворадикальных партий Европейского союза по отношению к интеграции [Тарасенко, 2009].

На этом фоне выделяется концептуальная статья ростовского политолога С. Поцелуева «Символические партии как культурно-политический феномен: немецкий опыт в российской перспективе». Опираясь на концепцию «социоморальной среды» немецкого социолога М.Р. Лепсиуса, он исследовал феномен «символических партий» [Поцелуев, 2015].

Проблемное поле исследований западноевропейских партий в основном сформировано тремя темами: развитие социал-демократии в постиндустриальном обществе (37 работ); деятельность праворадикальных партий (26); ход и результаты выборов в Европарламент, а также позиции партий по значимым вопросам европейской политики (например, проблеме мигрантов) (29 публикаций).

Центральная и Восточная Европа

Партиям и партийным системам Центральной и Восточной Европы посвящены 42 публикации, причем более половины (23) – проблемам региона в целом, в том числе 12 статей [Бродовская, 2011; Гайворонский, 2014; Тарасов, 2012; Социал-демократия, 2010 и др.], пять монографий [Барабанов, Горбаченко, Жиряков, 2012; Барабанов, Горбаченко, Жиряков, 2013; Голосов, 1999; Гуселетов, 2011 и др.], четыре кандидатские [Блинова, 2003; Горбаченко, 2011; Латков, 2004; Пасынкова, 2008] и одна докторская диссертация [Гуселетов, 2013], а также одна рецензия [Дунаева, 2004].

Из конкретных стран больше всего публикаций (9) приходится на Польшу, в том числе пять статей [Буневич, 2013; Бухарин, 2010; Политические партии и политическая конкуренция, 2010 и др.], одна монография [Жуковский, 2010], одна кандидатская диссертация [Жуковский, 2009], одна рецензия [Социал-демократия, 2010] и одно учебное пособие [Жуковский, 2011]. Шесть публикаций посвящены Чехии и Словакии, в том числе три статьи [Социал-демократия, 2010; Казадаев, 2013; Шимов, 2011] и три кандидатские диссертации [Баландина, 2002; Бирюкова, 2012; Шимов, 2003]; четыре – странам постюгославского пространства, в том числе три статьи [Барыгин, Декальчук, Елсаков, 2008; Робская, 2012; Пономарева, 2004] и одна кандидатская диссертация [Волкова, 2009]; одна статья – Венгрии [Социал-демократия, 2010].

подавляющее большинство публикаций о партиях и партийных системах стран Центральной и Восточной Европы (35) имеют политологический характер, остальные исторический либо страноведческий.

Почти половина всех работ (20 из 41) выполнены с использованием современных инструментов, принятых в западной политологии, остальные носят описательный характер. Прежде всего здесь следует выделить монографию Г. Голосова [Голосов, 1999], явившуюся своего рода пионерской публикацией – в ней едва ли не впервые в российской литературе были использованы такие современные инструменты, как эффективное число партий (индекс Лааксо–Таагепера) и коэффициент устойчивости партийных систем (индекс Педерсена).

подавляющее большинство работ (27) посвящены различным аспектам становления и функционирования партийных систем

тем (отсюда и большое количество политологических исследований), 10 публикаций касаются деятельности социал-демократических партий, одна – партий праворадикальных. Две статьи подводят итоги прошедших накануне выборов, две посвящены отдельным партиям.

Латинская Америка

Латиноамериканским партиям и партийным системам посвящены 18 публикаций, в том числе 13 статей, две докторские диссертации, две рецензии и одна монография. Пять из этих работ касаются проблем континента в целом, в том числе три статьи [Дударь, 2004; Ивановский, 2008 и др.], одна монография [Хейфец, 2012] и одна докторская диссертация [Хейфец, 2007].

Из отдельных стран наибольшее внимание привлекла Мексика – ей посвящены пять статей [Гришина, Мелешкина, 2015; Политические партии и политическая конкуренция, 2010; Хейфец, 2006; Хейфец, 2001; Шуленина, Себастьян, 2013], две рецензии [Коргунюк, 2010; Скулкин, 2010] и одна докторская диссертация [Хейфец, 2010].

На долю остальных стран пришлось единичные статьи, в том числе две – на Бразилию [Ивановский, 2005; Томин, 2014], по одной – на Боливию [Чернышев, 2015], Коста-Рику [Дабагян, 2003] и Эквадор [Хейфец, 2004].

Две трети работ (12 из 18), посвященных этому региону, носят исторический или страноведческий характер, оставшаяся треть – политологический. Основная доля политологических публикаций (5) пришлась на Мексику. При этом 15 работ носят описательный характер и только три используют современные инструменты политической науки.

Что касается тематики публикаций, то треть из них составляют работы Л. и В. Хейфецов, посвященные формированию в Латинской Америке коммунистического движения и связям последнего с Коминтерном.

Семь публикаций затрагивают проблемы становления и функционирования в регионе партийных систем, три – участия партий в электоральных процессах; обе «бразильские» статьи посвящены исключительно Партии трудящихся Бразилии.

Африка

Африканским партиям и партийным системам посвящены 12 публикаций – 11 статей и одна кандидатская диссертация. Пять статей касаются проблем континента в целом [Емельянов, 2013; Косухин, 2009; Шубин, 2013; Golosov, 2016 и др.], две имеют отношение к Египту [Васильев, 2012; Царегородцева, 2013], по одной – к Анголе [Токарев, 2003], Бенину [Чакран, 2014], Зимбабве [Шубин, 2014], Нигерии [Гевелинг, 2011] и Эфиопии [Брагин, 2011].

Две трети работ (8) носят исторический и страноведческий характер, остальные – политологический. Причем 11 публикаций имеют описательный уровень, зато Г. Голосов в своей статье, касающейся развития партийных систем 43 стран Черной (Тропической) Африки, не просто использует новейшие инструменты мировой политической науки, но и предлагает собственные оригинальные разработки – в частности, индекс национализации партийных систем (IPSN).

Тематически публикации либо затрагивают вопросы специфики партий и партийных систем Африки (5), либо просто подводят итоги очередных выборов (4). В статье И. Царегородцевой и диссертации А. Токарева рассматривается история отдельных политических образований.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона

Партиям и партийным системам Азиатско-Тихоокеанского региона посвящены 59 публикаций, в том числе 36 статей, семь монографий, 13 кандидатских диссертаций, одна рецензия и два учебных пособия. При этом проблем региона в целом касается всего одна публикация [Симоненко, 2013], остальные имеют четкую страновую привязку.

Наибольшее количество публикаций (10) приходится на Китай [Пупей, 2011; Смирнов, 2013; Турушева, 2013; Усов, 2003 и др.], далее по убывающей следуют Япония (9: [Исаев, 2010; Павленко, 2006; Павленко, 2003; Смоляков, 2015; Япония: полвека правления, 2010 и др.]), Индия (8: [Бочкарева, 2013; Кашин, 2014; Машьянова, 2006; Ремизова, 2009; Хуснитдинов, 2013 и др.]), Индонезия (7: [Другов, Куликова, 2010; Сучков, 2012 и др.]), Камбоджа (6:

[Бектимирова, 2014; Бектимирова, 2013; Мосяков, 2014 и др.]), Южная Корея (4: [Андропова, 2011; Афонин, 2003; Чернышев, 2012 и др.]). По три публикации посвящены Малайзии [Погадаев, 2013; Урляпов, 2012; Урляпов, 2013], Монголии [Ганжуров, 2012; Гольман, 2013 и др.], Филиппинам [Левтонова, 2012 и др.], по две – Тайваню [Батчаев, 2003; Гудошников, 1999] и Сингапуру [Гуревич, 2010; Гуревич, 2012], одна – Мьянме [Симония, 2010].

подавляющее большинство публикаций (50) носят страноведческий либо исторический характер, восемь – политологический и одна – юридический. Уровень всех без исключения работ – сугубо описательный.

Тематически работы описывают состояние партийных систем в целом (20, причем 12 из них посвящены влиянию политического режима на партийные системы – особенно это относится к Китаю), подводят итоги выборов либо, наоборот, дают характеристику предвыборной ситуации (19) или анализируют деятельность отдельных партий и политических течений (16). Кандидатская диссертация Э. Батчаева посвящена правовому регулированию деятельности политических партий на Тайване [Батчаев, 2003].

Постсоветское пространство

Развитию партий и партийных систем на постсоветском пространстве посвящена 31 публикация, из них только шесть затрагивают проблемы, связанные с бывшим СССР в целом [Григоренко, 2011; Подвинцев, 2008; Порошин, 2014; Социал-демократия, 2010 и др.].

Из отдельных стран наибольшее внимание (семь работ) привлекла Украина [Партийная реформа и контрреформа, 2015; Лешуков, 2012; Пашковский, 2014; Токарев, 2014; Чернышов, Амиантов, 2013], за ней следует Литва [Баторшина, 2013; Фурман, 2009; Ямалова, 2015 и др.]. По две работы приходится на Казахстан [Шкель, 2015; Партийная реформа и контрреформа, 2015], Грузию [Кирчанов, 2014; Тихонов, 2011], Прибалтику в целом [Социал-демократия, 2010 и др.] и Эстонию [Ланко, 2015 и др.], по одной – на Абхазию [Крылов, 2002], Латвию [Мегем, Рекеда, 2014], Белоруссию [Кирилкина, 2001], Молдавию [Коргунюк, Ме-

лешкина, 2010], Среднюю Азию в целом [Валиханова, 2001] и Узбекистан [Скиперских, Толочко, 2009].

Что касается специализации, то подавляющее большинство публикаций (24 из 31) относятся к сфере политологии и семь – к истории или страноведению. При этом лишь в девяти работах задействован современный инструментарий мировой политической науки, остальные имеют преимущественно описательный характер.

По тематике бóльшая часть публикаций (25) касается различных аспектов развития партийных систем, в том числе влияния на них характера политического режима (1), а также этнических и религиозных факторов (2); одна статья посвящена проблемам финансирования партий [Мегем, Рекеда, 2014], еще одна – историографии партийных исследований [Валиханова, 2001]. Шесть публикаций описывают состояние различных сегментов партийного спектра: социал-демократического (2), праворадикального (2) и «партии власти» (2).

Заключение

Следует констатировать, что внимание российских исследователей к зарубежным партиям и партийным системам по-прежнему сосредоточено на развитых западных странах, – почти половина публикаций (48,5%) касаются Западной Европы, стран Британского Содружества и США. Если учесть, что большинство сравнительных исследований также опираются преимущественно на западный опыт, то это число возрастает до 65,6%, а если подверстать сюда и Восточную и Центральную Европу, то оказывается, что почти три четверти (точнее, 73,7%) всей литературы о зарубежных партиях и партийных системах «европоцентричны». Из отдельных регионов наибольший интерес российских ученых вызывают Германия (63 публикации), Западная Европа в целом (47) и Великобритания (46).

Среди обделенных вниманием российских исследователей следует упомянуть прежде всего Африку (12 публикаций), Ближний Восток (даже с учетом двух статей об Иране число публикаций не превышает 16) и Латинскую Америку (18).

Хотя более половины публикаций (278, или 53,9%) можно отнести к области политической науки, они очень неравномерно

распределены по карте мира. Наиболее высокая доля политологических публикаций приходится на сравнительные исследования (95,5%), Центральную и Восточную Европу (83,3%) и постсоветское пространство (77,4%), наименьшая – на страны Азиатско-Тихоокеанского региона (13,6%).

Однако формальная принадлежность к политологии вовсе не означает высокой степени освоения современного инструментария мировой политической науки. Только 126 публикаций (24,3%) свидетельствуют о знакомстве их авторов с этими инструментами, причем лишь в работах Г. Голосова [Golosov, 2016], С. Поцелуева [Поцелуев, 2015] и С. Пшизовой [Пшизова, 2010] эти инструменты не просто используются, но и творчески развиваются. Наиболее «продвинутыми» с точки зрения использования современных инструментов политической науки можно считать сравнительные исследования (55,1%), а также изучение стран Центральной и Восточной Европы (47,6%), наиболее «отсталыми» – исследования партий и партийных систем Африки и стран Азиатско-Тихоокеанского региона (ни одной публикации).

Список литературы

- Абраменко А.Г.* Создание и эволюция Союза за народное движение во Франции: 2002–2007 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений, 2010. – 239 с.
- Александров К.А.* Картельные политические партии: условия возникновения и современные трансформации // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2011. – № 2. – С. 83–87.
- Алхименков М.А.* Религиозные аспекты внешнеполитических постулатов Республиканской партии США: консервативная эволюция 2008–2011 гг. // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2013. – № 11 (527). – С. 38–54.
- Амиантова И.С.* Большая коалиция как институциональный фактор развития партийной системы: на примере ФРГ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М.: Рос. ун-т дружбы народов, 2012. – 24 с.
- Ананьева Е.В.* О современных путях реформизма, или о реформизме как современном пути. Опыт Великобритании («Политика убеждений» М. Тэтчер и «перманентный ревизионизм» Т. Блэра) // Полис: Политические исследования. – М., 2001. – № 5. – С. 163–173.
- Андропова Л.А.* Эволюция партийной системы Республики Корея в 1948–2008 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Томск: Том. гос. ун-т, 2011. – 259 с.
- Аникеева Н.Е.* Эволюция партийной системы Испании // Латинская Америка. – М., 2003. – № 2. – С. 93–98.

- Анохина Н.В.* Сравнительный анализ партий и партийных систем: новые публикации (рецензии на книги) // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 4. – С. 267–277.
- Афонин М.В.* Корейские политические партии и проблемы объединения Кореи: Дис. ... канд. полит. наук. – Владивосток, 2003. – 234 с.
- Ачкасов В.А., Линецкий А.В.* Ложная альтернатива: «третий путь» европейских крайне правых популистских партий // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 5–22.
- Ашкеров А.Ю.* Основы теории политических партий: Учеб. пособие / А.Ю. Ашкеров, М.А. Бударагин, Н.В. Гараджа, В.Н. Данилов, М.В. Жаров, С.Е. Заславский. – М.: Европа, 2013. – 261 с.
- Бадаева А.* Праворадикальные партии и иммиграция в странах Скандинавии // *Мировая экономика и международные отношения.* – М., 2012. – № 12. – С. 78–86.
- Бадьян Е.В.* Опыт работы лейбористской партии Великобритании с избирателями: Новые формы и методы: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: Дипломат. акад. МИД РФ, 2004. – 144 с.
- Байбакова Л.В.* Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество: Последняя треть XIX в.: Дис.... докт. ист. наук. – М.: МГУ, 2002. – 472 с.
- Байбакова Л.В.* Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). – М.: МАКС Пресс, 2002. – 435 с.
- Баландина А.В.* Партия чешских национальных социалистов, 1898–1918 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ, 2002. – 352 с.
- Барсуков А.М.* Партийная система Бельгии в условиях политических реформ // *Вопросы политологии.* – М., 2012. – № 3 (7). – С. 188–193.
- Барыгин И.Н., Декальчук А.А., Елсаков А.В.* Эволюция праворадикальных политических партий современной Сербии и Хорватии // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 117–136.
- Басов Ф.* Россия в установках политических партий ФРГ // *Мировая экономика и международные отношения.* – М., 2014. – № 4. – С. 56–61.
- Баторшина И.А.* Особенности генезиса современной многопартийной системы Литвы // *Вестник БФУ им. И. Канта.* – Калининград, 2013. – № 6. – С. 70–76.
- Батчаев Э.О.* Правовое регулирование деятельности политических партий на Тайване: Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. – М.: РАГС, 2003. – 137 с.
- Бектимирова Н.Н.* Гражданская протестная активность в Камбодже в 2013–2014 гг. // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения.* – М., 2014 а. – Вып. 22. – С. 82–105.
- Бектимирова Н.Н.* Парламентские выборы в Камбодже в 2013 г. // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития.* – М., 2013. – Вып. 20. – С. 206–225.
- Бельнская М.Б.* Шаткая избирательная система // *Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки.* – М., 2009. – № 6. – С. 25–30.
- Белинский А.В.* Политические партии Германии в начале XXI в.: Между традицией и модернизацией // *Политическая наука / РАН. ИНИОН.* – М., 2015. – № 1. – С. 48–59.

- Белинский А.В.* Формирование политического лидерства в ФРГ в условиях трансформации партийно-политической системы на рубеже XX–XXI вв.: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ), 2013. – 26 с.
- Белкин С.В.* Эволюция британского лейборизма в условиях подъема и спада «консервативной волны»: 1979–2001 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2005. – 194 с.
- Беренкова Н.А.* Шиитские партии Ливана: общие и специфические черты // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2014. – Т. 10, № 1. – С. 44–51.
- Бирюков С., Барсуков А.* «Крайне правые» партии в современной Европе // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2011. – № 8. – С. 91–100.
- Бирюкова Е.В.* Чешский политический католицизм перед Первой мировой войной. Идеино-организационное становление и парламентская деятельность: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ, 2012. – 211 с.
- Блинкова Н.Ю.* Правовое положение политических партий на современном этапе: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Федеративной Республики Германии: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М.: Российский ун-т дружбы народов, 2009. – 190 с.
- Болотникова Е.Г.* Праворадикальные партии современной Швеции // Вестник МГИМО-Университета / – М.: МГИМО-Университет, 2011. – № 5. – С. 174–181.
- Болотникова Е.Г.* Праворадикальные партии Швеции // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 49–57.
- Борисюк В.* Президентская кампания 2000 г. в США: кризис партийной идентичности // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2001. – № 3. – С. 84–95.
- Бочкарева И.Б.* Свараджистская партия и формирование парламентских институтов в Индии в 1920-е гг. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. – 147 с.
- Брагин Н.А.* Эфиопия: РДФЭН победил. Сейчас новые вызовы? // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2011. – № 2. – С. 47–49.
- Брунkevич Д.В.* Консервативная партия Великобритании и Европейский Союз в 1990–2004 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2005. – 304 с.
- Буневич Д.С.* Партийная система Польши. История. Современность. Перспективы // Международные отношения / РУДН. – М., 2013. – № 2. – С. 156–162.
- Бунькова Л.А.* Социальная программа «новых лейбористов» Великобритании: подготовка, приоритетные направления, реализация: 1994–2001 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. гуманитарного ун-та, 2007. – 134 с.
- Валиханова Н.С.* Историография национальных движений партий Средней Азии за период 1917–1991 гг.: Дис. ... докт. ист. наук. – М.: Московский гос. ун-т сервиса, 2001. – 346 с.
- Валуев А.В.* Основные итоги внешней политики правительств «новых» лейбористов в Великобритании // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2010. – Т. 6, № 4. – С. 256–267.

- Василенко М.В.* Эволюция партийной системы Канады: 90-е гг. XX века. Дис. ... канд. ист. наук. – Волгоград: Волгогр. гос. ун-т, 2004. – 211 с.
- Васильев А.М.* Египет после выборов // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2012. – № 4. – С. 2–15.
- Васильева Н.* Международный аспект в идеологии и политике крайне правых политических движений во Франции в 80-е – первой половине 90-х годов: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГИМО-Университет, 2000. – 228 с.
- Васильева С.А.* Партийная преемственность в Турции // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2009. – № 40. – С. 73–79.
- Вересодарская М.В.* Партии Канады как важнейшие участники политического процесса // Этносоциум и межнациональная культура. – М., 2012. – № 10 (52). – С. 151–159.
- Вершинин А.А.* Становление Французской коммунистической партии и Коминтерн: 1919–1924: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2010. – 310 с.
- Вититнев С.Ф.* Экологическое движение в ФРГ: генезис, идеология, функции: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М.: Московский гос. областной ун-т, 2004. – 55 с.
- Волкова Е.Г.* Европейский Союз как фактор преобразования партийной системы Сербии на рубеже XX–XXI вв.: Дис. ... канд. полит. наук. – Екатеринбург: Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького, 2009. – 196 с.
- Воронина Е.А.* Что происходит с европейской социал-демократией? // Современная Европа. – М., 2010. – № 3. – С. 137–142.
- Высоцкий А.М.* Движение «христианских правых» в США в 1990-е годы // Вестник БФУ им. И. Канта. – Калининград, 2014. – № 6. – С. 137–143.
- Галкин А.А.* Прошлое и настоящее партий правого фланга // Политика. – М., 2008. – № 2. – С. 83–102.
- Ганжуров А.В.* Политические партии Монголии во второй половине 1980-х гг. – начале XXI века: Дис. ... канд. ист. наук / РАН. Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения. – Улан-Удэ, 2012. – 223 с.
- Гаспарян О.Т.* Партийные системы и эффективность государства // Политическая наука. – М., 2013. – № 1. – С. 293–300.
- Гевелинг Л.В.* Выборы в Нигерии: время политических парадоксов // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2011. – № 8. – С. 37–44.
- Глухова А.В., Матвеев Е.В.* Межпартийная конкуренция в современной Германии сквозь призму конфликтологии // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2011. – Т. 7, № 3. – С. 182–191.
- Голосов Г.В.* Партийные системы стран мира: региональное и хронологическое распределение, модели устойчивости // Политическая наука. – М., 2012. – № 3. – С. 71–104.
- Гольман М.И.* Монголия. Демократы снова у власти // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2013. – № 3. – С. 13–16.
- Гончаров И.И.* Фактор праворадикальных партий в современной европейской политике: Дис. ... канд. полит. наук. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2009. – 202 с.
- Григоренко Е.* Современные траектории развития партийных систем на постсоветском пространстве // Мировая экономика и международные отношения / РАН. ИМЭМО. – М., 2011. – № 6. – С. 73–83.

- Григорьев И.С.* Муниципальные выборы во Фландрии в 2006 г. в контексте роста популярности фламандской националистической партии «Флаамс Беланг» // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 86–103.
- Гришин Н.В.* Партии как привилегированный субъект избирательного процесса: Результаты институционального эксперимента // Политическая наука. – М., 2015. – № 1. – С. 12–29.
- Гришина А.М., Мелешкина Е.Ю.* Механизмы сохранения власти доминантной партии в условиях авторитарного режима в Мексике // Политическая наука / РАН. ИНИОН. – М., 2015. – № 1. – С. 83–94.
- Громогласова Е.* Партийное измерение кризиса в Европейском союзе // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2013. – № 4. – С. 59–70.
- Громогласова Е., Либман А.* Политико-эконометрический анализ трансформации партийных систем в Евросоюзе // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2015. – № 4. – С. 5–17.
- Громыко А.А.* Мал золотник, да дорог (Малые партии Британии) // Современная Европа. – М., 2005. – № 2. – С. 86–102.
- Гудков Д.С.* Глобальные вызовы современности и проблема трансформации партий и партийных систем // Власть. – М., 2012. – № 2. – С. 28–31.
- Гудошников Л.М.* Многопартийность на Тайване. – М.: Восточная литература, 1999. – 158 с.
- Гулемтинченко О.В.* Роль демократической партии и групп интересов в борьбе за реформу здравоохранения в США в период администраций У. Клинтона и Б. Обамы: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ, 2012. – 282 с.
- Гуревич Э.М.* Партия Народного действия Сингапура: 50 лет у власти // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2010. – Вып. 14. – С. 256–277.
- Гуревич Э.М.* Сингапур после выборов 2011 г. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2012. – Вып. 18. – С. 244–264.
- Гуселетов Б.П.* Проблема институционализации социал-демократических (социалистических) партий в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ: Дис. ... докт. полит. наук: 23.00.02 / РАН. Ин-т Европы. – М., 2013. – 440 с.
- Гуселетов Б.П.* Становление социал-демократических и социалистических партий стран Центральной и Восточной Европы и СНГ: идейно-политическая самоидентификация в рамках современного мирового социалистического движения. – М.: Изд-во РГТЭУ, 2011. – 162 с.
- Гущина О.Н.* Современные радикальные партии в странах Западной Европы: сравнительный анализ: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 2011. – 197 с.
- Дабагян Э.С.* К вопросу об эволюции партийно-политической системы Коста-Рики // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2003. – № 7. – С. 32–39.
- Демиденко С.В.* Деятельность Рабочей партии Курдистана (РПК) и ее роль в вооруженной борьбе турецких курдов (1973–1999): Дис. ... канд. ист. наук. – М.: Московский городской педагогический ун-т, 2003. – 213 с.

- Дёмин Ю.А. Коммунистическая партия Ирана, ее деятельность и взаимоотношения с Коминтерном: 1917–1937 годы: Дис. ... канд. ист. наук. – Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 2006. – 270 с.
- Демчук А.Л., Соколов В.И. Выборы в Канаде: смена правящей партии // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2015. – № 12 (552). – С. 20–36.
- Дерябина С.Р. Буржуазные партии и становление внешней политики Веймарской Германии. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2005. – 170 с.
- Доленко Д.Д. Правовые основы деятельности политических партий в РФ и ФРГ: сравнительно-правовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саранск: Челяб. гос. ун-т, 2011. – 210 с.
- Дорофеев С.Н. Эволюция правового статуса политических партий в Российской Федерации и Германии: сравнительно-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – 196 с.
- Другов А.Ю., Куликова М.О. Индонезия в 2009 г.: две выборные кампании и их эпилог // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2010. – Вып. 14. – С. 79–105.
- Дударь Т.А. От каудильизма к демократии. Особенности складывания и функционирования партийных систем в Чили и Аргентине до начала 70-х годов XX в. // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2004. – № 7. – С. 121–134.
- Дунаева Ю.В. Социально-политические размежевания в странах Центральной и Восточной Европы // Политическая наука / РАН. ИНИОН. – М., 2004. – № 4. – С. 89–100.
- Евстратенкова М.А. Избирательная система Швейцарской конфедерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГИМО-Университет, 2015. – 21 с.
- Еремина Н.В. «Британская национальная партия»: факторы роста и сдерживания // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 36–48.
- Ерохин А.В. Националистические движения и партии стран Западной Европы: историческая перспектива и актуальные политические процессы: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2006. – 179 с.
- Ефимов А.В. Роль Партии либеральных демократов в эволюции современной партийно-политической системы Великобритании: 1997–2005: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – 243 с.
- Жуков Д.С. Квебекский фактор эволюции партийно-политической системы Канады в конце XX – начале XXI века: Дис. ... канд. полит. наук. – Наук / РАН. Институт США и Канады. – М., 2013. – 173 с.
- Жуковский И.И. Партийная система Республики Польша: Учеб. пособие. – Калининград: Изд-во Балтийского федерального ун-та им. И. Канта, 2011. – 216 с.
- Жуковский И.И. Становление партийной системы Республики Польша 1989–2008 гг.: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: МГИМО-Университет 2009. – 181 с.
- Жуковский И.И. Становление партийной системы Республики Польша. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. – 183 с.
- Журавлева (Селиванова) В.Ю. Демократы и республиканцы в Конгрессе: партийное противостояние // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2006. – № 6 (438). – С. 110–123.

- Журавлева В.Ю.* Политические партии США в институтах власти и в обществе // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2005. – № 4 (424). – С. 53–71.
- Загладин Н.* Демократическая партия США: от либерализма к идеологии «третьего пути» // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2000. – № 7. – С. 61–71.
- Зайков К.С.* Норвежская рабочая партия и социал-демократическое движение Норвегии: 1945–1973 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Архангельск: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2007. – 198 с.
- Зарубина О.В.* Взаимосвязь партийной и избирательной системы Великобритании // В мире научных открытий. – Красноярск, 2012. – № 4.3. – С. 11–24.
- Заславская Н.Г.* Деятельность политический групп партии Европейских социалистов и Европейской народной партии в Европейском парламенте (1994–1999 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2000. – 189 с.
- Иванова Е.В.* Формирование крайне правого движения в Бельгии на примере партии «Влаамс Беланг» // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 68–85.
- Ивановский З.В.* Бразильской Партии трудящихся – четверть века // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2005. – № 4. – С. 47–56; 2005. – № 5. – С. 49–59.
- Ивановский З.В.* Партии и выборы: закономерности и особенности правового регулирования // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2008. – № 3. – С. 15–33.
- Ильина С.А.* Идеология австрийской социал-демократии в 1980–1990-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Тамбов: Тамб. гос. ун-т, 2009. – 245 с.
- Исаев Б.А.* Развитие партийной системы Великобритании // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 4. – С. 240–266.
- Исаев Б.А.* Теория партий и партийных систем: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 366 с.
- Исаев Б.А.* Трансформация партийной системы Японии в середине XX – начале XXI вв. // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2010. – Т. 6, № 1. – С. 207–225.
- Исмаилов Р.Р.* Конституционный статус политических партий в современных федеративных государствах Европы: сравнительно-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2010. – 166 с.
- Кабанов Ю.А.* Пиратские партии: мировые тенденции развития // Полития. – М., 2015. – № 2. – С. 128–142.
- Каздаев В.А.* Тенденции развития многопартийности и политического плюрализма в Словакии // Власть / РАН. Институт социологии. – М., 2013. – № 9. – С. 69–73.
- Казанцева Н.А.* Идеино-политическая платформа Либеральной партии Канады в информационную эпоху: Дис. ... канд. полит. наук. – Чита: Читинский гос. ун-тет, 2006. – 178 с.
- Кардашов С.Н.* Модернизация программы социал-демократической партии Германии и ее организационно-коммуникативная стратегия: 1992–2000 гг.: Дис. ... канд. полит. наук. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002. – 153 с.

- Каринцев О.И.* Националисты в Европейском союзе: Альянс европейских национальных движений. – М.: Университетская книга, 2013. – 83 с.
- Каринцев О.И.* Роль Евросоюза и его взаимодействие с национал-демократами в современный период. – М.: Университетская книга, 2014. – 99 с.
- Каринцев О.И., Чернышов С.И.* Партийная система Европейского Союза: теория и методика исследования. – М.: Изд-во ИКАР, 2008. – 124 с.
- Качалова А.В.* Роль средств массовой информации в деятельности политических партий Австрии на современном этапе: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: Дипломат. акад. МИД РФ, 2007. – 158 с.
- Кербинов М.Д.* Свободная демократическая партия и ее роль в консервативном правительстве Г. Коля: 1982–1990 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. – 279 с.
- Кирилкина И.Л.* Состояние и основные тенденции развития белорусской партийной системы // Полис: Политические исследования. – М., 2001. – № 4. – С. 108–113.
- Кирчанов М.* Религиозные партии в Грузии: политические платформы и идеологические трансформации // Центральная Азия и Кавказ. – Стокгольм: Central Asia & Central Caucasus Press AB, 2014. – Т. 17, вып. 2. – С. 106–112.
- Кислицына И.С.* Политические партии в коммуникативном пространстве Интернета: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: РАНХиГС, 2009. – 152 с.
- Комаров А.Н.* Идеология и политика канадских консерваторов: 1980-е – 2010-е гг.: Дис. ... докт. ист. наук. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ), 2015. – 530 с.
- Комаров А.Н.* Прогрессивно-консервативная партия Канады в 1984–1993 г.: положение партии и эволюция ее политики по конституционному вопросу: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: Московский гос. открытый педагогический ун-тет им. М.А. Шолохова, 2004. – 247 с.
- Кондратьева Т.С.* Британская национальная партия и проблема иммиграции // Актуальные проблемы Европы. – М., 2012. – № 4. – С. 123–150.
- Кондратьева Т.С.* Великобритания: Позиция ведущих политических партий страны по проблеме иммиграции // Актуальные проблемы Европы. – М., 2015. – № 4. – С. 85–111.
- Коргунок Ю.Г.* Как проигрывают доминирующие партии, или Чему учит мексиканский опыт // Полития. – М., 2010. – № 2. – С. 167–179.
- Коргунок Ю.Г.* Секреты партийного процветания (рецензия) // Полития. – М., 2008. – № 3. – С. 174–184.
- Коргунок Ю.Г.* Система с доминирующей партией и режим политической конкуренции // Политическая конкуренция и партии в государствах постсоветского пространства / РАН. ИНИОН. – М., 2009. – С. 44–71.
- Коргунок Ю.Г., Мелешкина Е.Ю.* Организационное устройство «Единой России» и Партии коммунистов Республики Молдова: взгляд изнутри // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2010. – Т. 6, № 1. – С. 95–127.
- Костюк Р.В.* Левые силы Франции и европейское строительство, 1980–1990-е гг.: Дис. ... докт. ист. наук. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2003. – 657 с.
- Косухин Н.Д.* Особенности становления многопартийности в Африке // Мир и политика. – М., 2009. – № 5 (32). – С. 71–82.

- Крылов А.Б.* Особенности формирования многопартийной системы в Абхазии // Центральная Азия и Кавказ. – Стокгольм: Central Asia & Central Caucasus Press AB, 2002. – № 2 (20). – Режим доступа: http://www.ca-c.org/journal/2002/journal_rus/cac-02/07.kryu.shtml (Дата посещения: 10.01.2016.)
- Кукаркина О.В.* Союз за французскую демократию в политической жизни современной Франции: 1998–2007 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011. – 239 с.
- Кулик А.Н.* Трансформация партий в постиндустриальном обществе: кризис легитимности и ориентиры для политической системы России // Политическая наука. – М., 2010. – № 4. – С. 8–28.
- Куликов А.А.* Развитие партийной идеологии в России и Великобритании: сравнительный анализ: 1990-е – 2000-е гг.: Дис. ... канд. полит. М.: Наук / РАН. Институт Европы. – М., 2008. – 157 с.
- Курносоев Д.Д.* Британская национальная партия: эволюция и перспективы // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – № 1. – С. 23–35.
- Курносоев Д.Д.* Эволюция праворадикальных партий и движений в современной Великобритании: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2015. – 165 с.
- Курочкин А.В.* Эволюция правовой институционализации политических партий в зарубежных странах // Евразийский юридический журнал. – М., 2014. – №11 (78). – С. 204–207.
- Кутузова В.М.* Роль умеренных националистических партий в политической системе Испании: Дис. ... канд. полит. наук / РАН. Ин-т Латинской Америки. – М., 2007. – 203 с.
- Кутырев Г.И.* Политические партии Испании и Португалии в контексте неоинституциональной трансформации: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2015. – 278 с.
- Ланко Д.А.* Партийно-политическая система Эстонской Республики в середине 2010-х годов // Балтийский регион / Балтийский Федеральный ун-т им. И. Канта. – Калининград, 2015. – № 2 (24). – С. 67–77.
- Латков А.В.* Проблемы трансформации левых партий в современных политических системах государств Центральной и Восточной Европы: Дис. ... канд. полит. наук. – Саратов: Саратовский гос. социально-экономический ун-т, 2004. – 209 с.
- Левтонова Ю.О.* Филиппины: проблема радикальной оппозиции // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2012. – Вып. 19. – С. 186–200.
- Лешуков В.С.* Трансформация партийных систем России и Украины в 1991–2011 годы: сравнительный анализ: Дис. ... канд. полит. наук. – Саратов: РАНХиГС: Поволжский институт управления им. А.П. Столыпина, 2012. – 171 с.
- Любин В.П.* Социалисты в истории Италии. ИСП и ее наследники, 1892–2006 гг.: Дис. ... докт. ист. наук / РАН. Институт всеобщей истории. – М., 2007. – 464 с.
- Маврин О.В.* Процесс трансформации партий и партийных систем современного общества: Дис. ... канд. социол. наук. – Казань: Казанский гос. ун-т, 2004. – 143 с.

- Партии и партийные системы: современные тенденции развития / Б.И. Макаренко, И.М. Локшин, Е.Ю. Мелешкина, М.Г. Миронюк, Н.В. Петров. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2015. – 302 с.
- Макаренко Е.Ю.* Социально-политические расколы и их влияние на взаимодействие партий в Израиле. Дис. ... канд. полит. наук. – СПб.: СПбГУ, 2009. – 175 с.
- Матвеев Е.В.* Динамика партийной системы Федеративной республики Германии: 1945–2010: Дис. ... канд. полит. наук. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2011. – 153 с.
- Матвеева Е.А.* Между Европой и политикой: европейская интеграция в идеологии и стратегиях политических партий Италии, (1994–2006 гг.). – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012. – 232 с.
- Машьянова Л.Д.* Индийский национальный конгресс: защита социально-политических и экономических интересов индийской диаспоры в Британской Восточной Африке: 1885–1934 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Владимир: Владимирский госуд. педагог. ун-т, 2006. – 181 с.
- Мегем М.Е., Рекеда С.В.* Система финансирования политических партий Латвии // Вестник БФУ им. И. Канта. – Калининград, 2014. – Вып. 6. – С. 103–111.
- Мелешкина Е.Ю.* Доминирование по-русски или мировой феномен? // Политическая наука. – М., 2006. – № 1. – С. 137–163.
- Мосяков Д.В.* О ситуации в Камбодже и возможных прогнозах ее дальнейшего развития // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2015. – Вып. 27. – С. 73–78.
- Невакшинов А.Е.* Партийная проблематика США в американской историко-политической мысли второй половины XX века: Дис. ... канд. ист. наук. – Томск: Томский гос. ун-т, 2008. – 191 с.
- Новикова И.Н., Толстова Е.В.* Партийная система Швеции в свете парламентских выборов 2010 г. // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2011. – Т. 7, № 3. – С. 165–181.
- Павленко П.А.* Либерально-демократическая партия в политической системе современной Японии: (1955–2001). – М.: АИРО-XXI; СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. – 263 с.
- Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра / Под ред. Ю.Г. Коргунока, Г.М. Михалевой. – М.: КМК, 2012. – 164 с.
- Партийная реформа и контрреформа 2012–2014 годов: предпосылки, предварительные итоги, тенденции / Под ред. Н.А. Борисова, Ю.Г. Коргунока, А.Е. Любарева, Г.М. Михалевой. – М.: КМК, 2015. – 200 с.
- Пасынкова В.В.* «Партии-преемники», профсоюзы и государство в России и странах Центральной и Восточной Европы: моделирование взаимоотношений: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб.: Европейский ун-т, 2008. – 225 с.
- Пашковский Е.А.* Трансформация партийной системы Украины в 2012–2014 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб., 2014. – № 172. – С. 156–160.
- Перегудов С.П.* Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия // Полис: Политические исследования. – М., 2014. – № 1. – С. 45–59.

- Перегудов С.В.* Выборы 2010 года в Великобритании: слом двухпартийной системы или очередной сбой? // *Мировая экономика и международные отношения.* – М., 2010. – № 10. – С. 12–21.
- Петелин Б.В.* Германская политика ХДС/ХСС: содержание, концепции, методы и результаты: 1982–1990 гг.: Дис. ... докт. ист. наук. – Вологда: Вологодский гос. педагогический ун-т, 2003. – 457 с.
- Погадаев В.А.* Всеобщие выборы в Малайзии: новый мандат Национального фронта // *Азия и Африка сегодня* / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2013. – № 7. – С. 26–28.
- Подвинцев О.Б.* Партийные системы бывших союзных республик как отражение разнонаправленных тенденций развития постсоветского пространства // *Россия и современный мир* / РАН. ИНИОН. – М., 2008. – № 3 (60). – С. 168–174.
- Политические партии и политическая конкуренция в демократических и недемократических режимах* / Коргунюк Ю.Г., Мелешкина Е.Ю., Михалева Г.М. (ред.). – М., КМК, 2010. – 212 с.
- Пономарева Е.Г.* Социально-политические размежевания и развитие партийных систем на постюгославском пространстве // *Политическая наука.* – М., 2004. – № 4. – С. 126–151.
- Порошин А.В.* Режим с доминантной партией как перспектива политической трансформации посткоммунистических государств // *Политическая наука* / РАН. ИНИОН. – М., 2014. – № 3. – С. 232–248.
- Потапенко Т.Г.* Британские политические партии и европейская интеграция 1970–1992 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2002. – 221 с.
- Поцелуев С.П.* Символические партии как культурно-политический феномен: немецкий опыт в российской перспективе // *Полис: Политические исследования.* – М., 2015. – № 4. – С. 22–33.
- Пуней В.В.* Политические партии КНР, Тайваня и Сянгана и объединение китайской нации: Дис. ... канд. полит. наук. – Уссурийск: Уссурийский гос. педагогический ун-т, 2001. – 198 с.
- Пишова С.Н.* От агрегирования интересов к политическому спин-контролю // *Политическая наука.* – М., 2010. – № 4. – С. 143–166.
- Работяжев Н.В.* Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // *Полития.* – М., 2014. – № 2. – С. 118–140.
- Ремизова Е.С.* Хиндутва-идеология культурного национализма, и ее влияние на политику Бхаратия джаната парти в области образования и культуры в период 1998–2004 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М.: Московский госуд. институт международных отношений (Университет) МИД России, 2009. – 22 с.
- Робская С.А.* Развитие политических партий Косово в условиях независимости (по итогам парламентских выборов 2010 г.) // *Каспийский регион: политика, экономика, культура* / Астраханский гос. ун-т. – Астрахань, 2012. – № 2. – С. 131–137.
- Роговицкий Д.А.* Народная партия и Испанская социалистическая рабочая партия в 1996–2004 гг.: разногласия и консенсус: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. – 216 с.

- Руга В.Э.* Эволюция идейно-теоретических воззрений ведущих политических партий США: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: Московский педагогический гос. ун-т, 2001. – 166 с.
- Рябиченко А.В.* Трансформация партийно-политической системы Швеции в конце XX – начале XXI века и партия «Шведские демократы»: Дис. ... канд. ист. наук. – Калининград: Балтийский федеральный ун-т им. И. Канта, 2014. – 202 с.
- Сауров Н.Ф.* Партии в политической системе современного германского общества: Дис. ... докт. полит. наук. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002. – 401 с.
- Сидоров В.В.* Теории формирования партийных коалиций в зарубежной политической науке // Политическая наука. – М., 2014. – № 1. – С. 211–222.
- Симоненко О.А.* Современные партократические режимы и их перспективы в незападных политических системах АТР // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – Хабаровск, 2013. – № 4 (31). – С. 263–272.
- Симония А.А.* Мьянма в преддверии парламентских выборов // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2010. – Вып. 14. – С. 208–221.
- Скиперских А.В., Толочко А.В.* Оппозиционные партии в России и Узбекистане: специфика институционализации в постсоветский период // Правовая политика и правовая жизнь / РАН. Институт государства и права. Саратовский филиал. – Саратов, 2009. – № 1. – С. 72–79.
- Скоробогатых Н.С.* «Австралийские Зелёные»: их роль и место во внешней политике // Азия и Африка сегодня. – М., 2014. – № 1. – С. 34–37.
- Скоробогатых Н.С.* Австралийский Союз на пути к выборам 2013 г. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – М., 2012. – Вып. 18. – С. 208–225.
- Скоробогатых Н.С.* Феномен Партии одной нации в контексте политики мультикультурализма в Австралии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – М., 2011. – Вып. 16. – С. 241–261.
- Скулкин И.А.* Триумф и крушение Институционально-революционной партии: логика функционирования политических систем с гегемонистской партией // Политика. – М., 2010. – № 3–4. – С. 297–302.
- Славин Б.Ф.* Социал-демократические партии перед вызовом глобализации // Политика. – М., 2002. – № 2. – С. 118–122.
- Смирнов Д.А.* XVIII съезд КПК: подтверждение стратегии «научного развития» // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт Востоковедения. Институт Африки. – М., 2013. – № 4. – С. 2–11.
- Смоляков В.А.* Особенности и эволюция партийной системы Японии // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке / Дальневосточный путей сообщения. – Хабаровск, 2015. – № 1 (45). – С. 152–159.
- Сморгунов Л.В.* «Новые партии», управляемость и потребности инновационной политики в России // Политическая наука. – М., 2010. – № 4. – С. 191–211.
- Современные политические партии: Учебно-методический комплекс / Сост. С.И. Бойко. – М.: РГГУ, 2013. – 78 с.
- Согрин В.В.* Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис: Политические исследования. – М., 2003. – № 3. – С. 164–170.

- Соколов Д.А., Смирнов Д.С. Демократическая партия США на пороге выборов 2006 года // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2006. – № 10. – С. 47–59.
- Социал-демократия в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции «Кризис европейской социал-демократии: причины, формы проявления, пути преодоления»: Материалы международной научно-практической конференции «Кризис европейской социал-демократии: причины, формы проявления, пути преодоления» / Ред.: В.Я. Швейцер, А. Коллектив. – М.: Ключ-С, 2010. – 264 с.
- Стасский Е.Н. Германские политические партии в процессе и после объединения Германии. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС; Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2006. – 167 с.
- Стефанчук Л.Г. Становление государства «всеобщего благоденствия» в Новой Зеландии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – М., 2012. – Вып. 18. – С. 299–314.
- Сучков Г.В. Исламский экстремизм в Индонезии на стыке XX и XXI столетий: структура, цели и идеологическая подоплека деятельности «Джемаа исламия» // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2012. – Вып. 19. – С. 146–160.
- Тарасенко С.Р. Проблема европейского строительства в идейно-политических доктринах современных крайне правых партий Европейского союза: Автореферат дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2009. – 18 с.
- Тарасов И.Н. К проблеме общей периодизации трансформации партийных систем стран Центрально-Восточной Европы // Наука и общество. – Саратов, 2012. – № 1. – С. 107–111.
- Телков А.С. Политические партии и партийные системы: направления институциональной трансформации: Дис. ... канд. полит. наук. – М.: МГУ, 2002. – 187 с.
- Технология создания партии: Учеб. пособие / Под ред. А. Чадаева, В. Быковой. – М.: Европа, 2007. – 137 с.
- Тивоненко Е.В. Проблема ирландской автономии в политике либеральной партии Великобритании: Сентябрь 1885 – март 1894 годов: Дис. ... канд. ист. наук. – Уфа, 2001. – 214 с.
- Тихонов Д.Ю. Современное состояние и развитие партийной системы Грузии // Теория и практика общественного развития. – М., 2011. – № 6. – С. 171–173.
- Токарев А.А. Возникновение Национального фронта освобождения Анголы (ФНЛА) и его участие в антиколониальной борьбе и гражданской войне в Анголе: Дис. ... канд. ист. наук / РАН. Институт Африки. – М., 2003. – 214 с.
- Токарев А.А. Институционализация украинского национализма: идеологические различия между партиями «Свобода» и «Правый сектор» // Вестник МГИМО-Университета. – М., 2014. – № 6 (39). – С. 144–152.
- Томин Л.В. Бразильская партия трудящихся. Между идеализмом и прагматизмом // Политика, государство и право. – М., 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2014/03/1396> (Дата посещения: 12.11.2015.)
- Травкина Н.М. США: партии, бюджет, политика. – М.: Наука, 2008. – 274 с.

- Травкина Н.М., Маргелова С.А.* Демократы и республиканцы перед выборами в США // США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2014. – № 7 (535). – С. 53–72.
- Треглазова Е.В.* Развитие партийной системы Канады // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2015. – № 9–1 (40). – С. 113–114.
- Трегубова О.Г.* Эволюция немецкой школы партологии XIX – нач. XX вв.: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2010. – 201 с.
- Тулунов Д.С.* Современная политика «Датской народной партии» в отношении иммигрантов // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2008. – Т. 4, № 1. – С. 58–67.
- Турушева Н.В.* Политика Коммунистической партии Китая в области культуры в период реформ: 1978–2012 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Томск: Томский госуд. ун-т, 2013. – 196 с.
- Тыновский А.С.* Трансформация партии «Национальный альянс» в Италии в 1994–2009 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012. – 297 с.
- Урляпов В.Ф.* Итоги всеобщих выборов в Малайзии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2013. – Вып. 21. – С. 155–163.
- Урляпов В.Ф.* Малайзия в преддверии всеобщих выборов // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / РАН. Институт Востоковедения. – М., 2012. – Вып. 18. – С. 89–113.
- Усов В.Н.* КНР: от «культурной революции» к реформам и открытости, (1976–1984 гг.). / РАН. Институт Дальнего Востока. – М., 2003. – 189 с.
- Фадеев А.М.* Участие политической группы Партии европейских социалистов в формировании основ политики социального регулирования в ЕС, (1990–2000 годы): Дис. ... канд. ист. наук. – Иваново: Ивановский госуд. ун-т, 2007. – 205 с.
- Фомин-Нилов Д.В.* Норвежская рабочая партия: путь к власти: 1887–1935: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: Государственный ун-т гуманитарных наук, 2005. – 218 с.
- Формирование партий и партийных систем в современной России и послевоенной Германии: сходства и различия // Власть. – М., 2003. – № 12. – С. 7–58.
- Фурман Е.Д.* Становление партийной системы в постсоветской Литве. – М.: Либроком, 2009. – 200 с.
- Хейфец В.Л.* Коминтерн и эволюция левого движения Мексики: Дис. ... докт. истор. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2010. – 783 с.
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Формирование и развитие латиноамериканского левого движения в 1918–1929 гг. В 2 т. – СПб.: ГУАП, 2012. – Т. 1. – 389 с.; Т. 2. – 321 с.
- Хейфец Л.С.* Антиимпериалистический вектор в деятельности левого движения Мексики в 1920-е гг. // Хейфец В.Л. Коминтерн и эволюция левого движения Мексики. – СПб.: Наука, 2006. – С. 214–269.
- Хейфец Л.С.* Компартия Эквадора и III Интернационал. У истоков зарождения коммунистического движения Эквадора // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2004. – № 8. – С. 20–38.
- Хейфец Л.С.* Мехико – Москва, 1919–1920 годы. К истории создания коммунистической партии в Мексике // Латинская Америка. – М., 2001. – № 3. – С. 50–65; № 5. – С. 40–57.

- Хейфец Л.С.* Формирование и эволюция связей III Интернационала и латиноамериканского коммунистического движения, (1918–1929 гг.): Дис. ... докт. ист. наук. – М.: Институт Латинской Америки РАН, 2007. – 1439 с.
- Хенкин С.М.* Позиции основных партий Испании по проблеме иммиграции: Опыт сопоставления // Актуальные проблемы Европы. – М., 2012. – № 4. – С. 184–200.
- Холодковский К.Г.* Противостояние левые – правые: анахронизм или смена координат? // Полис: Политические исследования. – М., 2006. – № 6. – С. 81–96.
- Худoley Д.М.* Анализ связанных и параллельных избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – Пермь, 2013. – № 4 (22). – С. 93–100.
- Хуснитдинов А.З.* Особенности развития партийно-политической системы Индии и электоральных процессов на рубеже XX–XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук. – М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 227 с.
- Царегородцева И.А.* Внутрисуфийский раскол и создание первой партии суфиев в Египте // Ближний Восток и современность / Институт Ближнего Востока. – М., 2013. – Вып. 47. – С. 294–300.
- Целищев А.О.* Веймарская Социал-демократическая партия Германии и консервативная республика, (1925–1928 гг.). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – 423 с.
- Чакран А.А.* Роль партий в политической системе Бенина после 1960 года // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – Воронеж, 2014. – № 3. – С. 128–130.
- Чередов И.Г.* Факторы современной трансформации партийных систем Великобритании, Германии и Франции: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2009. – 247 с.
- Чернышев А.Л.* Электоральные процессы 2014–2015 гг. в Боливии: теряет ли MAS поддержку после девяти лет у власти? // Латинская Америка / РАН. Институт Латинской Америки. – М., 2015. – № 12. – С. 60–65.
- Чернышев С.И.* Партийная система республики Корея // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – Уфа, 2012 а. – № 4 (16). – С. 46–53.
- Чернышов С.И.* Партийная система Австрии // Вопросы политологии. – М., 2013 а. – № 1 (9). – С. 162–171.
- Чернышов С.И.* Партийная система Дании // Вопросы политологии / РУДН. Национальный союз политологов. – М., 2013 б. – № 3 (11). – С. 153–163.
- Чернышов С.И.* Партийная система Финляндии // Вопросы политологии / РУДН. Национальный союз политологов. – М., 2012 б. – № 2 (6). – С. 115–127.
- Чернышов С.И.* Партийная система Швейцарии // Вопросы политологии. – М., 2013 с. – № 2 (10). – С. 169–180.
- Чернышов С.И., Амиантов А.А.* Партийная система Украины // Вопросы политологии / РУДН. Национальный союз политологов. – М., 2013. – № 4 (12). – С. 132–146.
- Чернышов С.И., Копалкина Е.* Партийная система Нидерландов // Вопросы политологии. – М., 2012. – № 4 (8). – С. 159–166.
- Швейцер В.Я.* Региональные и этнические партии в современной Европе («круглый стол») // Современная Европа. – М., 2006. – № 3. – С. 136–148.
- Швейцер В.Я.* Европа: партии и выборы («круглый стол») // Современная Европа. – М., 2003. – № 3. – С. 114–116.

- Шендрикова М.А.* Партийное строительство в развивающихся демократиях // Политическая наука. – М., 2012. – № 3. – С. 318–324.
- Шимов Я.В.* Гражданское общество и правящая элита в переходный период: чешский вариант // Полис: Политические исследования. – М., 2001. – № 3. – С. 149–159.
- Шимов Я.В.* История формирования и особенности развития многопартийной политической системы в Чешской Республике в конце XX – начале XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук / РАН. Институт славяноведения. – М., 2003. – 256 с.
- Шкель С.Н.* Политические партии в условиях авторитарной режимной среды: Опыт постсоветского Казахстана // Политическая наука / РАН. ИНИОН. – М., 2015. – № 1. – С. 93–113.
- Шуберт К., Кочев И.А.* Конец партийной демократии в Германии? // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – Томск, 2011. – № 3. – С. 76–92.
- Шубин В.Г.* Выбор Зимбабве // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт востоковедения. Институт Африки. – М., 2014. – № 1. – С. 29–33.
- Шубин В.Г.* Социалистический Интернационал и Африка: век 21-й // Азия и Африка сегодня / РАН. Институт востоковедения. Институт Африки. – М., 2013. – № 10. – С. 26–31.
- Шубина М.В.* Современные праворадикальные националистические партии в Западной Европе: Дис. ... канд. полит. наук., 2006. – 191 с.
- Шуленина Н.В., Себастьян К.Г.П.* Переход к многопартийной системе в рамках демократизации Мексики // Евразийский союз: вопросы международных отношений / Национальный союз политологов. – М., 2013. – № 1 (2). – С. 123–131.
- Шумилин А.* Проблема двухпартийности во внешней политике США // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2005. – № 5. – С. 16–25.
- Шуров А.А.* Индекс эффективного количества партий как инструмент анализа партийных и избирательных систем // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – М., 2015. – Т. 8, № 3 (41). – С. 84–90.
- Щепкин Е.А.* Роль СДПГ в процессе европейской интеграции (1969–1982 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж: Воронежский госуд. ун-т, 2004. – 348 с.
- Ямалова Э.Н.* Политическое представительство и проблемы обратной связи в новых демократиях: опыт постсоветской Литвы // Политика и общество. – М., 2015. – № 4. – С. 514–521.
- Япония: полвека правления либерал-демократов / Э.В. Молодякова [и др.] – М.: АИРО-XXI, 2010. – 278 с.
- Яхлов А.В.* Веймарская республика: партийная система. Политические силы и их программы // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2005. – № 3. – С. 80–89.
- Яшлавский А.* Союз за народное движение – из партии власти в оппозицию: кризис французских правых // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2013. – № 12. – С. 34–46.
- Golosov G.* Party system nationalisation in Sub-Saharan Africa: Empirical evidence and an explanatory model // International area studies review. – L., Seoul; Oslo, 2016. – P. 1–18. – Mode of access: <http://ias.sagepub.com/content/early/2016/02/01/2233865916629383.abstract> (Дата посещения: 10.02.2016.)

- Golosov G.V.* Factors of party system fragmentation: A crossnational study // Australian journal of political science. – L., 2015. – Vol. 50, N 1. – P. 42–60.
- Golosov G.V.* Factors of party system nationalization // International political science review. – N.Y., 2014. – October 4. – P. 1–15. – Mode of access: <http://ips.sagepub.com/content/early/2014/10/03/0192512114552864.abstract> (Дата посещения: 10.02.2016.)
- Golosov G.V.* Party systems, electoral systems, and legislative fragmentation: A cross-national empirical study // Party politics. – L., 2015. – P. 1–11. – Mode of access: <http://ppq.sagepub.com/content/early/2015/09/15/1354068815603624.abstract> (Дата посещения: 10.02.2016.)