

DOI: 10.17976/jpps/2017.01.10

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ: ЗАПРОСЫ К ИДЕАЛЬНОМУ ПОЛИТИКУ В РОССИИ

Ю.И. Огнёва, Н.Н. Калмыков

ОГНЁВА Юлия Игоревна, аналитик Экспертно-аналитического центра Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Для связи с автором: ogneva01@mail.ru; **КАЛМЫКОВ Николай Николаевич**, кандидат социологических наук, директор Экспертно-аналитического центра Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Для связи с автором: kalmykovnn@kalmykovnn.ru

Огнёва Ю.И., Калмыков Н.Н. Экспертное мнение: запросы к идеальному политику в России. — Полис. Политические исследования. 2017. № 1. С. 116–124. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.01.10>

Статья поступила в редакцию: 03.10.2016. Принята к печати: 25.10.2016

Аннотация. В статье представлен развернутый анализ результатов онлайн-исследования образа идеального политического деятеля в России: запросов со стороны общества и государственной власти, конкретных характеристик политика, а также критериев успешности в политике и возможных препятствий на пути ее достижения. Методом исследования выступает экспертный опрос 174 профессионалов из сферы государственного управления и политики, научного и бизнес-сообществ. Раскрываются социальные и психологические факторы, влияющие на процесс формирования образа политика, анализируются полученные данные о характерных чертах политических лидеров, их личностных и профессиональных характеристиках, особенностях их поведения, значимости решаемых или еще не решенных ими задач и проблем, их политических убеждений. Представлены результаты опроса экспертов об ассоциативном ряде, возникающем относительно словосочетания “политический лидер”. Интересные данные были получены при изучении критериев успешности политика: так, участники опроса определили различные этапы жизненного пути, события и ситуации, влияющие на формирование политического успеха. Полученные выводы позволяют говорить о наличии запроса на сильного и авторитетного политического лидера, профессионала, эффективного менеджера, имеющего опыт принятия важных управленческих решений и верного прогнозирования социально-политической ситуации.

Ключевые слова: политический лидер; образ политического лидера; политическая сфера; критерии успешности; социологический опрос.

Прежде чем представить результаты опроса, обратимся к определению понятий “политика”, “политик” и “образ (имидж) политика”. Суммируя существующие определения, можно утверждать, что политика — деятельность по управлению общественными процессами, связанная с осуществлением власти и направленная на осуществление определенных интересов (достижение целей) [Артемов 2002; Вебер 1990: 131–194]. Соответственно, политик, по нашему мнению, лицо, профессионально занимающееся управленческой деятельностью на государственном уровне.

Образ политика можно определить как концепцию политического деятеля в сознании избирателей, его стереотипное восприятие, как обобщенную картину, которая возникает в общественном мнении, оказывая воздействие на уровень

популярности политика, его электоральный рейтинг и структуру лояльного электората. Политический образ складывается из реальных и ожидаемых характеристик и может формироваться как стихийно, без усилий со стороны самого политика, так и целенаправленно, при помощи имиджмейкеров¹. Политический имидж существует в общественном мнении на различных уровнях: рациональном (при воздействии посредством программного позиционирования), эмоциональном (в основе которого лежит передача политиком своему избирателю эмоций, в результате чего сокращается дистанция, возникает ощущение близости), чувственном (черты поведения, манеры, внешность) [Панов 2015].

Образ политика – важная часть его политического капитала, от которой зависит уровень популярности и степень доверия к нему. Согласно П. Бурдые, политический капитал – это элемент символического капитала, представляющий собой сумму ожиданий социальных групп и составляющий базис для признания своей власти легитимной [Бурдые 2007: 64-86]. Актуальность формирования благоприятного имиджа политического лидера высока как на международном и государственном, так и на региональном и местном уровнях, где образ политического института напрямую ассоциируется с образом его главы [Балуев, Барсуков 2014: 328-332].

Процесс формирования образа политика происходит под влиянием ряда социальных и психологических факторов, которые Е.В. Егорова-Гантман и И.Е. Минтусов разделяют на три основных группы. Первую группу составляют факторы, определяющие процесс понимания – когнитивные особенности избирателей и характеристики коммуникативной системы. Во вторую группу входят факторы, опосредующие процесс суждения – потребности и мотивации аудитории, стереотипы, связанные с восприятием политического лидера. Третья группа включает личностные социально-психологические особенности избирателей. Также авторы выделяют фоновые факторы, связанные с устойчивыми установками, заложенными в раннем возрасте, и ситуативные факторы, отражающие конкретные условия, в которых происходит формирование политического имиджа. Существуют и более частные факторы, связанные, например, с политическими взглядами избирателей, их приверженностью к той или иной идеологии [Криворучко 2009: 36-47].

Методом сбора информации выступило онлайн-анкетирование представителей экспертного сообщества через сеть интернет с использованием программы *SurveyMonkey*. Отбор экспертов проводился по определенным критериям². Многолетний содержательный опыт работы участников исследования в сфере политики и государственной службы гарантирует валидность собранных экспертных оценок³.

¹ Дроздова А.В., Корчемкин С.Е., Фадеев В.В. 2006. Роль политического имиджа в развитии политического лидерства. – *Политическая имиджелогия*. Доступ: <http://psyfactor.org/lib/politleader3.htm> (проверено 21.12.2016).

² Требования к экспертам: рекомендация от других экспертов, наличие опыта работы в сфере проблематики исследования не менее 5 лет, наличие прикладного опыта по теме исследования или научных работ (публикации, монографии, статьи и прочее), участие в научных конференциях / семинарах / форумах, заседаниях и совещаниях, проводимых органами власти. Отбор экспертов проводился методом “снежного кома” – только по рекомендациям “проверенных” экспертов и руководителей на каждого интервьюируемого эксперта.

³ Все полученные данные анализировались преимущественно с помощью частотных таблиц в программе для анализа данных *SPSS*.

ОБРАЗ ПУБЛИЧНОГО ПОЛИТИКА

В главе представлены результаты исследования, представляющие информацию о том, как эксперты видят образ публичного политика, какими качествами и характеристиками он должен быть наделен. Проанализирован ассоциативный ряд, возникающий у экспертов относительно словосочетания “политический лидер”, характеристики и качества, которые, по мнению экспертов, важны для формирования образа политического деятеля, политические взгляды, убеждения, особенности поведения [Образы лидеров... 2012: 160-174].

Экспертам было предложено указать, какие ассоциации у них возникают, когда они слышат словосочетание “политический лидер”. У большинства опрошенных возник достаточно позитивный ассоциативный ряд. Так, авторитет выступает самым распространенным вариантом ответа (67%), как и целеустремленность и власть (по 58%), активность (54%), сила (41%) и упорство (29%). Меньшая часть экспертов представляет политического лидера как демагога (10%), интригана (9%), марионетку (5%).

Ряд характеристик политических лидеров имеют особое значение при формировании образа политика. Для более качественного анализа мы разделили на этапе исследования все характеристики по блокам: личностные, профессиональные, особенности поведения, решаемые задачи и проблемы, убеждения, политические взгляды. Выделенные основные характеристики разбиваются на ряд частных.

1. Как правило, политические деятели задаются такими вопросами: “Как стать политическим лидером?”, “На какого именно политика сегодня есть запрос у граждан?”, “Какими качествами, характеристиками и особенностями необходимо обладать, чтобы заинтересовать и суметь повести за собой?”. На данные вопросы мы постарались ответить в настоящем исследовании. Но важно понимать, что в зависимости от социально-экономического, военно-политического и других аспектов обстановки в стране, меняются и запросы на политического лидера, а значит — на его личностные, профессиональные характеристики. Самые значимые *личностные характеристики*, с точки зрения экспертного сообщества, это:

- целеустремленность, упорство и сила воли (26%);
- лидерские и организаторские качества (23%);
- порядочность, честность, бескорыстие (19%);
- ум, интеллект, образованность (18%);
- харизматичность и коммуникабельность (16%).

2. *Профессиональные характеристики* политических лидеров весьма разнообразны: аналитические способности, умение принимать решения, высокая образованность, компетентность, управленческие способности, ответственность и исполнительность, политическая мудрость, профессионализм в принятии политических решений. Сюда же следует отнести талант привлекать к себе людей, ораторское искусство, способность убеждать, вызывать энтузиазм, умение повести за собой.

Эксперты особо отметили ряд характеристик, которые заняли лидирующие позиции: профессионализм, компетентность, стаж и опыт работы (39%); аналитические способности, умение принимать решения (24%); управленческие способности (20%).

“Крупный” политический лидер – это всегда смелая, яркая личность. Это человек, умеющий завоевывать популярность благодаря не только коммуникативным и ораторским способностям, но и способности выражать запросы и интересы общества. Ведь без широкой поддержки и постоянного контакта с общественностью политический лидер мало чего добьется.

3. В особенностях поведения важно отметить такие характеристики, как открытость (27%), решительность (24%), ответственность (19%), активность и энергичность (15%), гуманизм (15%) и лидерство (13%).

4. В блоке характеристик по значимости решаемых или еще не решенных задач и проблем эксперты выделили: социальные проблемы (54%), проблемы государства и государственной безопасности (46%), экономические проблемы (28%).

5. Немаловажно для граждан знать о политических убеждениях политика, который впоследствии может стать значимой руководящей персоной. Так, почти половина экспертов указали на патриотизм (49%), деятельность на благо общества (35%), твердость личных убеждений (19%), гуманизм и толерантность (18%), религиозность (11%).

6. В блоке “политические взгляды” мнения экспертов разделились и имеют большую фрагментацию. Большинство экспертов выделили умеренные (44%), демократические (54%) и консервативные (46%), а также патриотические взгляды (58%).

В США проводили подобное исследование, в котором выделили наиболее значимые для политика характеристики: понимание проблем американцев, честность, сильные лидерские способности, в какой степени политик разделяет ценности граждан [Garzia 2011], может ли управлять государством. Так, на рейтинг президента США значительно влияют его акции “выхода в народ”⁴. В отличие от американских респондентов, при всей значимости социальных проблем в обществе и запросе на социально ориентированного политического лидера, у российских респондентов все-таки преобладают “state-centric” политические взгляды (патриотические и консервативные), которые противоречат запросам, выдвигаемым к идеальному политическому лидеру. Так, дуализм в запросах к идеальному политику был замечен не только в среде экспертного сообщества, но в общественном мнении [Шестопал 2000]. Возможно, образ политика, равно как и его восприятие, отличается и является индивидуальным для каждой страны ввиду сформировавшихся традиций, условий, менталитета граждан⁵.

Для более полного представления образа политического лидера важно проанализировать, с какими целями люди начинают заниматься политической деятельностью. На вопрос: “Как Вы считаете, с какими целями люди идут в политику, начинают заниматься политической деятельностью?” – мы получили следующие ответы (см. рис. 1). Приоритетное место эксперты отдали следующим целям: реализация своих амбиций, карьера, лоббирование своих интересов, заработок.

⁴ Jones J.M. Obama Factor in 2014 Vote Similar to 2010 – Gallup. Official site. URL: <http://www.gallup.com/poll/178043/obama-factor-2014-vote-similar-2010.aspx.htm> (accessed 17.12.2016).

⁵ Lubin G. 24 Charts Of Leadership Styles Around The World. – Business Insider. 06.01. URL: <http://www.businessinsider.com/leadership-styles-around-the-world-2013-12> (accessed 17.11.2016).

“Как Вы считаете, с какими целями люди идут в политику, начинают заниматься политической деятельностью?”

(2015 г., %, множественный выбор)

In Your Opinion, Why Do People Engage in Politics? (2015, per cent, multiple choice)



КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПОЛИТИКА И ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ К УСПЕХУ

Любой политик не сразу становится популярен и востребован: чтобы стать действительно эффективным и узнаваемым, нужно пройти несколько этапов. На пути к успешной карьерной деятельности политик проходит и результативные стадии становления, и встречается с препятствиями. Далее мы обращаемся к анализу критериев успешности политических лидеров, благоприятных ситуаций и препятствий в этой области.

Так, подавляющее большинство экспертов отметило следующие критерии успешности политика: профессионализм и компетентность (74%), политическая сила и воля (68%), способность убеждать других людей (59%), активность и энергичность (55%).

Участникам опроса было предложено выделить различные этапы жизненного пути, события или ситуации, которые особенно важны для формирования успешного политического деятеля (см. рис. 2). Два варианта ответа, набравшие наибольшее количество голосов (по 55%) – принятие управленческих решений и верное прогнозирование социально-политической ситуации – свидетельствуют о том, что политик должен состояться как эффективный менеджер. Также около половины экспертов выделили опыт публичных выступлений (51%) и успешные стратегические решения (49%).

В политическом пространстве появляется множество политиков, но далеко не всем удается действовать адекватно сложившейся ситуации, занимать и удерживать ключевые посты, добиваться поддержки населения, и в целом, затратив определенные усилия, получить желаемый результат. В этом случае существует ряд ситуаций, которые могут привести к снижению рейтингов политика или завершению политической деятельности вообще.

Отвечая на вопрос: “Что может стать препятствием и причинами неуспеха в карьере политического деятеля?”, эксперты отметили ряд аспектов.

1. Непрофессионализм (69%).
2. Слабые аналитические способности (66%).

3. Плохой подбор команды (63%).
4. Неспособность создать сильную команду единомышленников (51%).
5. Отсутствие контроля над собственными эмоциями (48%).
6. Необдуманнные заявления, в том числе в социальных сетях (47%).
7. Неумение приобретать союзников (45%).
8. Гонка за улучшением материального положения (41%).
9. Чрезмерная амбициозность (39%).
10. Наличие “темных пятен” в биографии (37%).
11. Отсутствие нужных связей (родственных, властных и т. п.) (28%).
12. Некоторые политики забывают, что на выборах голосуют избиратели, а не элита (21%).
13. Ориентация на запросы меньшинства, а не большинства (18%).
14. Сложная политическая обстановка в стране (10%).
15. Высокая конкуренция (10%).

Рисунок 2

Какие этапы жизненного пути, события или ситуации особенно важны для формирования успешного политического деятеля?

(2015 г., %, множественный выбор)

What Are the Stages of Life, Events or Situations of Particular Importance for the Formation of a Successful Politician? (2015, per cent, multiple choice)



Таким образом, причиной неудач политика чаще становятся непрофессионализм (69%) и неразвитость аналитических способностей (66%), что ставит на первое место среди критериев успеха уровень образования и практических навыков, необходимых для качественного выполнения профессиональных обязанностей. С другой стороны, внешние причины неудач, такие как конкуренция (10%), политическая обстановка (10%), неправильно выбранное ядро электората (21%) и анализ запросов избирателей (18%), оказывают незначительное влияние на эффективность продвижения политика по карьерной лестнице.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие заключения.

1. В первую очередь политик ассоциируется у экспертного сообщества с авторитетом, целеустремленностью и властью. Наличие данного набора характеристик может служить свидетельством патриархальной культуры, в рамках которой развивается российская модель политического лидерства. Такой паттерн реализуется на нерациональной привязанности к лидеру и основывается на традициях. Так, необходимо, чтобы в политическом образе присутствовали “черты отца”.

2. *Критериями* успешной карьерной деятельности выступают: принятие успешных управленческих и стратегических решений, верное прогнозирование социально-политической ситуации, опыт публичных выступлений и общественной деятельности, хорошее образование.

3. Результаты исследования позволяют сделать вывод, что идеальному политику не требуется большого разнообразия качеств и характеристик, но и о стереотипизации мы говорить не можем. При анализе экспертных оценок и мнений мы составили примерный образ идеального политика. Это человек целеустремленный, с политической волей, порядочный и честный. Он обязательно должен быть профессионалом в своем деле, активен и энергичен. Важно отметить, что запрос на идеального политика может меняться под воздействием ряда факторов: текущая социально-экономическая и политическая обстановка, политико-культурные особенности, региональная специфика, конкретные события и т.д. Поэтому наличие в образе определенных доминирующих характеристик, вокруг которых будут выстраиваться все остальные, сделает образ мало подверженным ситуативным влияниям.

4. В блоке особенностей поведения эксперты в большинстве своем отметили *открытость*. Данная характеристика воспринимается как эффективная обратная связь общественности с лидером. В этом случае необходимо наглядное объяснение и раскрытие политических вопросов, сложных в понимании нормативных актов, что в целом раскрывает государственную систему. Коммуникационная система лидера всегда должна четко и слаженно работать в двустороннем порядке. Поддержку и узнаваемость политический лидер может получить с помощью прямого контакта с обществом, т.е. обычного диалога, не тратя большие средства на пиар-кампании. Такой метод — один из наиболее эффективных для повышения электоральной активности и борьбы с электоральным абсентеизмом граждан.

5. Особым критерием в современной российской действительности, по мнению экспертов, выступает патриотизм: сегодня российское общество видит в лидере в первую очередь патриота своей страны.

Если мы выделим конкретные запросы на идеального политического лидера, то они будут выглядеть следующим образом.

— В идеальном политике в большей степени должны присутствовать такие характеристики, как целеустремленность, лидерство, упорство и сила воли, и в меньшей степени — интеллект и образованность. Эксперты на первое место ставят то, как твердо и решительно политик может отстаивать политические решения, а также интересы российских граждан и государства.

— В профессиональном плане эксперты ожидают от политика компетентности, аналитических и управленческих способностей. Немаловажно, что у идеального политика должен быть достаточный опыт и стаж работы. Ни один эксперт не указал на творчество и креативность, что еще раз доказывает, что политик должен быть авторитетным менеджером.

— Конечно, эксперты поддержат открытого в своей деятельности политика. Соблюдать честность и открытость непросто, но именно эти качества дают поддержку и доверие со стороны граждан.

— Еще раз оговорим тот момент, что идеальный политик должен быть патриотом и осуществлять деятельность во благо общества. Эксперты в идеальном политике видят не просто профессионала, который выполняет те или иные функции, а управленца, которому безразлична судьба государства; управленца, который ставит на первое место общественные интересы — возможно, в ущерб личным.

Многие аспекты не удалось изучить, так как это требует пролонгирования исследования. Такой аспект, как цели лидеров, с которыми они идут в политику, требует дополнительного изучения с применением особых методик с темпоральным подходом, т.е. с выявлением причинно-следственных факторов. Кроме того, планируется выявить набор характеристик в стабильных и нестабильных политических ситуациях.

Артемов Г.П. 2002. *Политическая социология*. М.: Логос. 280 с.

Балуев Д.Г., Барсуков И.В. 2014. Имидж политического института в современном политическом процессе. — *Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 2 (1). С. 328-332.

Бурдые П. 2007. *Социальное пространство и символическая власть*. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя. С. 64-86.

Вебер М. 1990. *Избранные произведения*. М.: Прогресс. 808 с.

Криворучко М.В. 2009. Влияние установок к ведущим политическим партиям и их лидерам на образы идеального и типичного политических лидеров. — *Вестник Омского университета. Серия "Психология"*. № 1. С. 36-47.

Образы лидеров в массовом сознании накануне президентских выборов. Круглый стол журнала "Полис". — *Полис. Политические исследования*. 2012. № 4. С. 160-174. Доступ: <http://www.politstudies.ru/files/File/2012/4/14.pdf>

Политическое консультирование. Под ред. Е.В. Егоровой-Гантман, И.Е. Минтусова. 2002. Изд. 2-е. М.: Никколо-Медиа. 471 с.

Шестопап Е.Б. 2000. *Психологический профиль российской политики 1990-х: Теоретические и прикладные проблемы политической психологии*. М.: РОССПЭН. 431 с.

Garzia D. 2011. The Personalization of Politics in Western Democracies: Causes and Consequences on Leader-follower Relationships. — *The Leadership Quarterly*. Vol. 22. No. 4. P. 697-709. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.leafqua.2011.05.010>

DOI: [10.17976/jpps/2017.01.10](https://doi.org/10.17976/jpps/2017.01.10)

EXPERT OPINION:

IMAGE OF THE IDEAL POLITICIAN IN RUSSIA

Yu.I. Ogneva¹, N.N. Kalmykov¹

¹*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). Moscow, Russia*

OGNEVA Yuliya Igorevna, Analyst, Expert-Analytical Center Ranepa. Email: ogneva01@mail.ru; KALMYKOV Nikolai Nikolaeovich, Cand. Sci. (Soc.), Director, Expert-Analytical Center Ranepa. Email: kalmykovnn@kalmykovnn.ru

Ogneva Yu.I., Kalmykov N.N. Expert Opinion: Image of the Ideal Politician in Russia. — *Polis. Political Studies*. 2017. No. 1. P. 116-124. (In Russ.) DOI: [10.17976/jpps/2017.01.10](https://doi.org/10.17976/jpps/2017.01.10)

Received: 03.10.2016. Accepted: 25.10.2016

Abstract. The article presents a detailed analysis of the online survey, aimed at defining the image of the ideal political figure in Russia, i.e. demands from the society and from the government, the specific characteristics of policies and criteria for success in politics, the possible obstacles to its achievement. The method of research is the expert survey of 174 professionals from public administration and policy, scientific and business communities. The experts were selected based on recommendations from other experts; all experts have at least 5 years' professional or academic experience in the field of research, have contributed to science and on constant basis take part in sessions and meetings held by the authorities. This article contains results of the analysis of social and psychological factors, which influence the formation process of the image of a politician. Further, we describe the characteristic features of political leaders, as well as analyze the experts' associative array on the term "political leader" and show the purposes of those who engage in politics. During the analysis, some interesting facts about the criteria of political success have been established. For instance, participants of the survey identified the stages of life, events and situations that affect political success. To conclude, there is a request for a strong and credible political leader in Russia, who is a professional, an effective manager (with the experience of making important management decisions and the correct prediction of socio-political situation). It is also notable that transparency was called one of the most important characteristics of an ideal politician's behavior.

Keywords: political leader; image of a political leader; the political sphere; success criteria, public opinion poll.

References

Artemov G.P. *Politicheskaya sotsiologiya* [Political Sociology]. Moscow: Logos. 2002. 280 p. (In Russ.)
Baluev D.G., Barsukov I.V. Image of Political Institution in the Modern Political Process. — *Mezhdunarodnye otnosheniya. Politologiya. Regionovedenie. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*. 2014. No. 2 (1). P. 328-332. (In Russ.)

Bourdieu P. Espace social et pouvoir symbolique (Russ. ed.: Bourdieu P. *Sotsial'noe prostranstvo i simvolicheskaya vlast'*). Moscow: Institut eksperimental'noi sotsiologii; Saint Petersburg: Aleteiya. 2007. P. 64-86).

Garzia D. The Personalization of Politics in Western Democracies: Causes and Consequences on Leader-follower Relationships. — *The Leadership Quarterly*. 2011. Vol. 22. No. 4. P. 697-709. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.leafqua.2011.05.010>

Krivoruchko M.V. The Impact of Attitude Towards Leading Political Parties and their Leaders on the Images of Ideal and Typical Political Leaders. — *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Psikhologiya"*. 2009. No. 1. P. 36-47. (In Russ.)

Politicheskoe konsul'tirovanie. Pod red. E.V. Egorovoi-Gantman, I.E. Mintusova [Political Consulting. Ed. by E.V. Egorova-Gantman, I.E. Mintusov]. Moscow: Nikkolo-Media. 2002. 471 p.

Round Table of the "Polis" Journal. Leaders' Images in Mass Consciousness on the Eve of the Presidential Elections. — *Polis. Political Studies*. 2012. No. 4. P. 160-174. (In Russ.) URL: <http://www.politstudies.ru/files/File/2012/4/14.pdf>

Shestopal E.B. *Psikhologicheskii profil' rossiiskoi politiki 1990-kh: Teoreticheskie i prikladnye problemy politicheskoi psikhologii* [Psychological Profile of Russian Politics in the 1990s: Theoretical and Applied Problems of Political Psychology]. Moscow: ROSSPEN. 2000. 431 p. (In Russ.)

Weber M. *Ausgewählte Werke*. (Russ. ed.: Weber M. *Izbrannye proizvedeniya*. Moscow: Progress. 1990. 808 p.)