



ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ, НУЖДАЮЩЕЙСЯ В ОСОБОЙ ПОДДЕРЖКЕ

Н.Р. Енсен

В статье описана сложная проблема повышения численности молодежи, бросающей школу в подростковом возрасте. В 1993 году датское правительство приняло решение, что не менее 95 % всех юношей и девушек должны получить среднее образование на базе гимназии, технической гимназии или учреждения аналогичного уровня, ввиду роста глобальной конкуренции и с учетом решений, принимаемых в Европейском союзе. Сегодня практически каждый пятый (в основном это касается юношей) не справляется с этой задачей. Реакцией на эту проблему было решение увеличить возможности «других путей, которыми можно достичь ту же цель». Исследовательский проект, осуществленный в период с 1999 по 2005 год, был нацелен на выявление способов создания и институционализации этих «других» путей. Исследование выявило значительный уровень проявляемой эмпатии со стороны школ и других организаций по отношению к потребностям молодежи, а также распространенность практико-ориентированных форм работы и преподавания в аудиториях и мастерских, участие опытных наставников в качестве ролевых моделей для юношества, прочные межличностные отношения между подростками и их персональными менторами в школе и на рабочем месте, наконец, серьезные целеустремленные попытки «навести мосты» между «школами второго шанса» и обычными рабочими местами.

Ключевые слова: молодежь, безработица, образование, особые потребности, работа

В Дании в 1993 году по инициативе тогдашнего министра образования Оле Виг Йенсена было принято политическое решение о том, что 95 % юношей и девушек должны получать общее среднее образование в гимназии, техническом училище или в других формах («Образование для всех»). Последние 6 лет автор занимается исследованиями того, каким образом это

решение можно воплотить в жизнь, чтобы большинство юношей и девушек в Дании могло получить общее среднее или среднее специальное образование, закончив 10–12-летнюю школу [Gudmundsson, Jensen, 2005]. В статье приводятся контекст и результаты исследования, на основе которых сформулированы рекомендации.

Контекст исследования

Датское общество сегодня столкнулось с новыми испытаниями, когда почти 1/5 часть молодежи реально не получает среднего образования. К этому можно было бы относиться спокойно 30 лет назад. Но рынок труда претерпевает интенсивные изменения, и молодым людям становится все сложнее справляться с возникающими проблемами и соответствовать его требованиям без наличия среднего образования. Среднее образование больше не является привилегией немногих. Теперь это необходимость для большинства молодых людей.

Под молодежью, имеющей особые нужды, трудности и потому нуждающейся в особой поддержке, в данном контексте понимаются те юноши и девушки, которые не смогли получить среднее образование вовсе не по медицинским показателям или в силу интеллектуальной неспособности. Чаще всего речь идет о совпадении нескольких неблагоприятных факторов и обстоятельств в процессе взросления этой группы, в силу которых приходится делать специальные усилия для того, чтобы у ребят появились дополнительные шансы.

В Дании сегодня существует довольно широкий спектр школ и учреждений. В так называемую целостно-ориентированную экспериментальную сеть входят 13 учреждений различного профиля: это общеобразовательные, юношеские, коммерческие, профессиональные школы и посреднические центры. Кроме того, следует отметить активную роль педагогической семинарии¹. Эта работа началась при поддержке рабочей группы в датском парламенте, занимающейся проблемами рынка труда.

Под целостно-ориентированными усилиями и вкладами понимается специальный подход, направленный на те сферы, где молодые люди желают получить помощь, чтобы усилить свои позиции. Это могут быть жилищные проблемы или вопросы организации свободного времени, получения образования или интеграции на рынке труда. Целостность предполагает учет всех аспектов жизни молодого человека и способов получения им образования. Ставка делается на развитие как профессиональных качеств и навыков, так и личностных и социальных компетенций в школе / учебно-воспитательном учреждении, на рабочем месте, в молодежном жилищном комплек-

¹ Четырехлетние образовательные учреждения, заведения, училища для подготовки педагогов для работы в школе с 1-й по 9-й класс. Преподавать более старшим ученикам, которые обучаются в гимназии, можно лишь с университетским образованием.

се или районе проживания / по месту жительства. Датские образовательные традиции уже более 150 лет ориентированы на целостного человека, имея в виду не только интеллект и формальное обучение, но и чувства, интересы, увлечения, способности развития в сфере семьи, труда, досуга и в общественных делах. Эти традиции уходят корнями в датское движение народной старшей школы (с 1820-х годов), в самоорганизацию рабочего класса (с 1870-х), в прогрессивную педагогику (с 1920-х). Объединяет их идея о человеке не как рабочем инструменте или приатке работающего механизма, а как субъекте, способном изменяться и трансформировать окружающий мир (на фабрике или на ферме, в доме или на улице и т. д.). Следовательно, людей нужно обучать, чтобы они поняли, как устроены их жизненные обстоятельства и смогли их изменить в лучшую сторону.

Работа каждого из исследованных учреждений, будь это центр профессионального обучения, коммерческие школы, народные школы или школы-интернаты, является не только частью целостно-ориентированной сети, но в первую очередь определяется законодательством, принятым именно для данного типа учебных заведений.

Несмотря на различия между образовательными учреждениями, каждое из них, работая в своей области, в состоянии обеспечить целостно-ориентированные усилия.

В данном исследовании принимала участие группа учащихся, включенных в целостно-ориентированную сеть, а именно 60 опрошенных и наблюдаемых в течение двух лет юношей и девушек. Каждый из них по-своему был подвергнут влиянию комплекса различных обременяющих факторов и событий. Однако следует воздержаться от преждевременной типологизации и навешивания ярлыков. Большинство из этих молодых людей встретились с трудностями уже в период взросления. Например, их родители развелись, были алкоголиками или наркоманами. Часто родители сами долгое время не имели работы и жили на социальное пособие. В некоторых же случаях речь идет не о вышеперечисленных социально-экономических трудностях, а о неспособности родителей воспитывать детей или просто должным образом быть с ними рядом. Во многих датских исследованиях подчеркивается, что именно сочетание нескольких негативных факторов увеличивает вероятность маргинализации ребенка или подростка. Тенденция к маргинализации может еще более усиливаться, если молодой человек не приживается в школе или учебно-воспитательном учреждении. Многие из опрошенных говорили, например, что у них никогда не было настоящего друга или товарища. Некоторые вспоминают, что их дразнили начиная с детского сада, а позднее и в школе до такой степени, что они просто не могли там находиться. Кроме всего этого к негативным факторам относятся и трудности в обучении, связанные с небольшими дефектами или травмами, легкими интеллектуальными нарушениями, недостаточным умением читать или проблемами с концентрацией внимания.

Несколько наиболее часто встречающихся факторов риска из упомянутых выше повышают вероятность неудачи в получении среднего образования. Тем не менее накопление подобных факторов все еще оставляет молодым перспективу пойти дальше. Большинство юношей и девушек в состоянии завершить полностью или частично обучение, получив среднее образование, несмотря на приписываемые им «диагнозы» и предрассудки, которые вроде бы обещают противоположный результат.

Описание результатов исследования

Кто эти молодые, нуждающиеся в особой поддержке, которыми занимается сеть? Это неоднородная группа подростков 15–16 лет и старше, испытывающих серьезные трудности в обучении или не сумевших окончить 10–12-летнюю школу. Это около 20 % от всей когорты, что также подтверждается выводами других исследователей. Поэтому, когда обсуждаются недостаточные успехи или неудачи учащихся в обычных образовательных учреждениях, важно не ограничиваться только такими отдельными биографическими факторами, как интеллектуальный уровень или проблемная семья. Многие исследователи сосредоточивают свое внимание именно на биографических характеристиках молодежи, не получившей образования. Однако фактически, когда все эти переменные рассматриваются по отдельности, положение дел выглядит так, что большинство подростков завершают образование, даже если они и отягощены этими негативными факторами. Когда подобные переменные накапливаются, все же почти половина подростков, о которых идет речь, справляются с трудностями получения образования.

Анализ данных по тем или иным переменным охватывает только определенные фрагменты жизни подростков. При более детальном рассмотрении проблемы исследования становится ясно, что подростки, выпадающие из системы общего среднего и среднего специального образования, имеют не только несколько негативных переменных в своем багаже, но, как правило, и больше негативных переживаний в период взросления и обучения в обычной школе. Они, например, часто переезжали с места на место или нерегулярно посещали школу или же имели массу неприятных негативных болезненных переживаний дома, которые не регистрируются статистически. Они чувствовали себя одинокими или их жестоко унижали ровесники. В ряде случаев речь идет о детях-инвалидах, имеющих некоторые функциональные ограничения или большие трудности с традиционным вербальным обучением. Последствия вышеперечисленных проблем негативно отражаются на их дальнейшей жизни.

Наши результаты, как и материалы других исследований в этой области, подтверждают, что маргинализация и исключение этой группы подростков есть многомерный феномен в том смысле, что большая группа

представителей подрастающего поколения были подвержены многим факторам риска и пережили значительные негативные события.

Когда такие подростки, нуждающиеся в специальной поддержке, поступают в средние специальные или общеобразовательные школы, они, как правило, приходят уже с проблемами, накапливающимися в течение достаточно долгого времени. У них уже есть опыт неудач в системе образования, социальной жизни или на рабочем месте. И простых приемов для решения подобных проблем не существует. Как правило, требуются согласованные усилия, предпринимаемые с различных сторон в течение длительного времени. Эти усилия должны преследовать разнообразные и изменяющиеся цели, поскольку на этом пути постоянно возникают как новые возможности, так и новые барьеры.

Обсудим *особенности выхода молодых на рынок труда*. В датском обществе произошли большие изменения в отношении работы и образования. Вплоть до конца 1960-х годов господствовала уверенность в том, что все молодые должны социализироваться посредством получения работы. Общая предпосылка была такова, что именно работа есть необходимое средство для поддержания жизни. Отсюда следовало, что именно она придает жизни смысл в той или иной степени. Большинство должно было довольствоваться тем, что чувствовало себя полезным обществу, меньшинство же имело возможность воспринимать работу как выражение своей творческой личности.

Исходя из этой установки, образование воспринималось как благо, предназначенное для немногих, но которое могло бы распространяться и способствовать большему равенству в обществе. Благодаря образованию можно было получить возможность более высокого дохода, власти, личностного удовлетворения работой, семьей, свободным временем и обществом в целом. В 1970–80-х годах эти представления пошатнулись. Все больше людей начали придавать значение тому, что любая работа должна иметь личностный смысл. В то же время появилось сомнение в том, что работа для всех есть базисная предпосылка существования.

В 1990-е годы возрастает согласие по поводу новой ориентации в отношении образования и работы. Развитие общества было истолковано в том направлении, что в будущем появится потребность исключительно в квалифицированной рабочей силе.

С одной стороны, это усилило представление о работе как средстве для поддержания существования и главным смыслообразующем факторе. С другой стороны, были подняты вопросы: «А что будет с теми, кто не получил дающего соответствующие компетенции образования? Будут ли они исключены из различных общностей и общества в целом?».

Изменившийся взгляд на работу и требуемые компетенции придали образованию совершенно другое значение. Это больше не благо, к которому стоит стремиться, и не средство достижения равенства, а необходимость для

каждого индивида и для общества (одновременно подразумевается, что недостаточное образование становится почти проклятием).

В качестве оптимистической реакции все скандинавские страны провели в начале 1990-х годов различные реформы, способствующие тому, чтобы все молодые люди (около 95 %) получали среднее образование в тех или иных формах. В Дании реформы проходили под девизом «Образование для всех». От этой цели до сих пор не отказались, хотя практика показала, что количество юных, получающих образование, незначительно возросло с начала 1990-х годов. Все еще около 20 % двадцатилетних и около 18 % тридцатилетних не имеют законченного среднего образования.

Благодаря различным усилиям удалось добиться, что часть юношей и девушек продвинулась вперед по образовательной лестнице. Но с другой стороны, возрастающие «книжные требования» в системе профессионального обучения исключили другую часть молодежи, которая раньше справлялась с требованиями системы специального образования. Под усиленными книжными требованиями понимается, прежде всего, необходимость знания английского и датского языков и математики на достаточно высоком уровне абстрактного мышления. Сегодня это касается всех типов учебных заведений для молодежи, включая профессиональные школы, где уровень этих книжных требований, ранее характерных для гимназий, непрерывно растет. Кроме того, система среднего образования оказалась не в состоянии удержать значительную часть этнической молодежи – детей иностранцев, количество которых возрастает. Таким образом, можно предположить, что количество молодых людей, не получающих образования, может возрасть.

Целостно-ориентированная сеть образовательных учреждений является частью большой работы по развитию системы среднего и среднего специального образования с целью избавиться от того порока, что каждый пятый датчанин входит во взрослую жизнь без среднего образования. Большинство институтов, входящих в сеть, «наводят мосты» между недостающим у некоторых, но обязательным девятилетним школьным образованием и обычными формами среднего и среднего специального образования, некоторые же занимаются специально теми, кто нуждается в особой поддержке.

С начала 1990-х годов в Дании усилилось внимание к тому, что поддержка молодых людей с особыми нуждами не только и вовсе не всегда заключается в том, чтобы вовлечь их в систему среднего образования с целью получения аттестата зрелости, выданного гимназией или профессиональным учебным заведением. Возросло понимание того, что задачи в отношении проблемных юношей должны дифференцироваться и направляться на решение индивидуальных нужд и потребностей.

Рынок труда сам приблизился к среднему образованию, и не в последнюю очередь к таким типам образовательных учреждений, которые организованы в сеть целостно-ориентированных усилий. Это сближение происходит разными путями. Возросла критичность в отношении усилий, направ-

ленных на эту группу, в большой степени потому, что опыт показывает, как много еще ребят и девушек, несмотря на положительные моменты в развитии школ или специальных заведений, по-прежнему переживают большие неудачи, когда при переходе к различным формам среднего образования они не могут совладать с быстрым темпом, необходимыми обобщениями и усиливающимися книжными требованиями.

Эта академизация среднего специального образования противоречит идее «наведения мостов» между школой и производством. Профессиональные школы становятся непопулярными среди успешных подростков, в связи с чем образуются различные сочетания профессиональных и общеобразовательных типов учебных заведений. Перспективными оказались попытки создать преемственность и взаимодополняемость в отношении профессиональных, социальных, медицинских и других средних специальных учебных заведений. Одним из последних предложений было давать теоретическую часть среднего образования в школах, а практику – непосредственно на предприятиях.

Однако это противоречит акценту на практической части образования как альтернативе образованию книжному. Практика может исполнять функции «промежуточной остановки», гарантируя получение юношами и девушками более полного представления о требованиях на реальных рабочих местах, прежде чем они пойдут дальше в своем образовании. Практика может оказаться и более долговременной альтернативой, исходной точкой для построения основ производственного обучения или даже непосредственного перехода на рабочее место на производстве.

В общих чертах можно говорить о распространении принципа переориентации средних специальных учебных заведений на более широкие группы учащихся. Ставка делается в большей степени на постепенное подключение к работе и вовлечение на рынок труда, чтобы юные с очень слабой книжной ориентацией выходили сначала на практику, а уже потом и на регулярную работу.

По разным причинам для некоторой части молодежи прикрепление к реальному рабочему месту является недостижимой целью. Для этой группы очень важно создание защищенных рабочих мест, которые часто могут быть частью взрослого рабочего места с учетом различных вариантов зачисления на работу на особых условиях. Какая-то часть людей не волеется в ряды так называемой рабочей силы, и отчасти наша общая задача состоит в том, чтобы обеспечить им возможность осмысленной взрослой жизни, где они бы имели шанс ощутить себя частью культурной или социальной жизни общества.

Рассмотрим, *какие барьеры имеются на пути молодежи к рынку труда*. К этим довольно многочисленным препятствиям относятся внутренние барьеры как у самих подростков, так и в учебно-воспитательных учреждениях. Барьеры существуют и между различными институтами, поэтому ученик легко может стать «мячиком» между несколькими администрациями. Рынок труда тоже далеко не всегда готов принять проблемную молодежь.

Центральным пунктом в преодолении вышеназванных барьеров является создание локальных сетей, которые обеспечивали бы сотрудничество различных государственных учреждений, занимающихся проблемами молодежи (образовательные учреждения, службы социального управления, обеспечения молодых жильем, полиция), и их связь с производством (как на уровне руководителей высшего и среднего звена, так и на уровне рядовых сотрудников). Именно эта связь с конкретными организациями и предприятиями была значительно усилена за время работы целостно-ориентированной экспериментальной сети.

Различные институты активно и открыто работают с множественными вызовами, которые постоянно возникают в работе с проблемной молодежью. В частности, в учебно-воспитательных учреждениях высказывается озабоченность по поводу следующих вопросов:

- В какой мере учреждения могут оставаться «слишком вместительными», переполненными с учетом того, что большая часть рабочего времени персонала проходит в занятиях с отягощенными проблемами подростками, которые, вполне вероятно, нуждаются в гораздо большей помощи, чем институт может реально предложить.

- Недостаточности в процессе обучения и взросления многих подростков. Даже в очень уважаемых учреждениях можно столкнуться со случаями, когда образовательный процесс прерывается по причине, например, институциональных временных ограничений, недостающей поддержки и защиты по окончании учебного заведения или необходимой поддержки на рынке труда.

- Нет особого спроса со стороны работодателей и предприятий на молодежь, нуждающуюся в особой поддержке, хотя учащиеся приобретают и необходимую компетентность, и уверенность в своих силах, что дает им необходимые предпосылки для начала работы.

Опыт работы по развитию самих учреждений дает повод для размышлений о необходимости *структурных реформ* в них самих. Вот возможные элементы подобных изменений:

- Вопрос о «третьем» варианте среднего образовании. Здесь путеводной нитью должно быть сохранение многообразия и координация законодательства и администрирования с упором на создание непрерывности процесса образования вплоть до выхода на рынок труда. Принципиальным является право каждого на получение среднего образования («Образование для всех»). Создание более обозримой и понятной молодым системы является необходимой предпосылкой для этого.

- Распространенная проблема в организации работы именно с этой группой молодежи состоит в том, что она осуществляется различными секторами государственной администрации и регламентируется бесконечным числом законодательных актов и предписаний. Развитие жизненных перспектив юношей и девушек упирается порой в барьеры между различными

структурными подразделениями. Те, кто заняты непосредственной работой с молодежью, вынуждены тратить значительную часть времени на то, чтобы лавировать между различными структурами, законами и исполнителями предписаний. Решения относительно этой проблемной группы нередко принимаются без соответствующей систематической проработки их особенностей в процессе принятия решений. Сеть целостно-ориентированных усилий неоднократно поднимала вопрос о том, как можно гарантировать, чтобы проблемы этой группы всегда принимались во внимание при развитии системы или структурных реформах. Можно вспомнить предложение, высказанное еще в 1945 году коммунистами и социал-демократами, о создании специального министерства по вопросам молодежи. Много можно сделать и меньшими усилиями. Например, можно предложить создать институт омбудсмана, занимающегося именно проблемами подростков и молодежи, нуждающихся в особой разносторонней поддержке. Сегодня есть много предложений по целому ряду законодательных актов – относительно развития среднего гимназического и среднего специального производственного образования, о выходе на рынок труда, о работе по организации свободного времени и общего социального и политического развития молодежи. Называется также возможность создания специальной службы по защите прав и интересов этой группы молодежи со всеми необходимыми полномочиями. Эти важные задачи ожидают политического решения, участия самих молодежных организаций, представителей производства и всех заинтересованных сторон.

- Необходимо стимулировать более качественную подготовку учителей и педагогов, работающих с проблемной группой, причем это должно стать одним из важнейших приоритетов как основного образования в семинариях (педагогических училищах. – *Ред.*), так и программ повышения квалификации в центрах высшего образования. Из опыта нашей работы следует, что есть потребность в повышении качества документирования педагогических усилий, так как развитие новых методик и обмен опытом часто носят случайный и недостаточно систематический характер.

- Система наставников может рассматриваться как важнейший инструмент включения в производственный процесс. Сотрудничество между социальными и профессиональными наставниками часто служит гарантией, что юноши и девушки станут более стойкими и упорными в процессе образования и получают больше возможностей для успешного старта в последующем обучении или профессиональной деятельности.

В данной статье мы решили ограничиться этими четырьмя центральными предложениями, хотя в нашем исследовательском отчете есть гораздо больше детальных пожеланий по реформированию работы. Конечно, необходимо продолжать систематические исследования и работу по решению проблем молодежи, нуждающейся в особой поддержке. Ведь нельзя найти решение, которое бы подошло всем молодым одновременно, следует

развивать многообразные формы и сотрудничество между различными институтами и системами, обмен и проработку накопленного опыта.

Для дальнейших предметных и политических дискуссий и мероприятий предлагается следующее. Одна из больших проблем для молодежи, имеющей особые потребности в поддержке, связана с законодательством о доплате предприятиям и об административных отношениях. Существует много различных, соответствующих возрасту, видов доплат за создание рабочих мест на особых условиях. Радикальным выходом было бы введение принципа, в соответствии с которым деньги, выделяемые государством, следовали бы за конкретным молодым человеком. Для усиления позиций молодежи с особыми нуждами было бы целесообразно ввести институт омбудсмена – специального должностного лица в парламенте, наблюдающего за законностью действий государственных органов и соблюдением прав и свобод именно этой категории граждан.

Решающим для солидарности и интеграции в обществе будет гарантия получения среднего и среднего специального образования для каждого молодого человека. Поступившим в учебные заведения должна гарантироваться возможность создания условий для завершения образования.

При создании особых условий для этой проблемной группы, нуждающейся в особом подходе, важно следующее:

В области образования решающее значение имеют *персональные консультации* у советников (специальная должность, существующая в датских учебных заведениях, сопоставимая с консультантом по профессиональной ориентации, в обязанности которого входит помощь в определении жизненного пути учеников, советы, поддержка). Время уже подтвердило целесообразность усиления их работы в направлении привлечения дополнительных ресурсов и большей фокусировки на личности молодого человека. Более эффективной деятельности советников-консультантов будет способствовать углубленное проникновение в ситуацию и понимание возможностей каждого отдельного человека. В связи с этим необходимо повышать квалификацию советников в рамках вновь созданных региональных центров образования, особенно в отношении их работы с подростками и молодежью, нуждающимися в особой поддержке.

Преподавание должно строиться в форме выдвижения ученика в центр (когда учащемуся уделяется индивидуальное внимание), дифференцированного обучения в малых группах и поддержки со стороны социальных и профессиональных наставников. Такой подход предполагает развитие как профессиональной, так и личностной компетентности учеников, желательно исходя из их собственных пожеланий и перспектив. Снижение среднего числа учеников в классах до уровня гимназии, то есть 28 человек в классе вместо 40, является минимальным необходимым условием, чтобы эта группа молодежи была в состоянии завершить начатое образование и справиться с возрастающими требованиями.

Практическая ориентация, производственная практика должны быть существенной частью образования, чтобы учащиеся чувствовали взаимосвязь между учебной и трудовой деятельностью. Это необходимо для того, чтобы «ухватить», привлечь ребят через практические действия. Такое обучение больше соответствует их реальной жизненной ситуации и открывает большие возможности перехода от школы к работе.

Преимуществом образования будет его построение в виде *модулей*, небольших частей, что, с одной стороны, лучше продемонстрирует юношам и девушкам их собственное продвижение в системе, а с другой – даст возможность индивидуальной, самостоятельной «сборки» образования из блоков-модулей. При этом очень важна *сравнительная оценка* различных модулей и типов образования. Молодежь воспринимает образование как большой и необозримый рынок, и эта «необъятность» должна смениться систематическими четкими предложениями через региональные центры юношеского образования, согласующими работу различных типов учебных заведений (гимназий, технических училищ) и координирующими целенаправленные усилия, вовлекая в свою орбиту как можно больше молодых людей. Центры должны заниматься работой по развитию в духе тех инициатив, которые уже были опробованы учреждениями сети – новатора в этой области.

Создание таких *центров* откроет новые альтернативные возможности для молодежи, еще не получившей среднего образования во всех коммунах – административных единицах страны. *Систематический контроль и поддержка* уже после окончания учебного заведения особенно необходимы обладающим наименьшими ресурсами юношам и девушкам.

В области рынка труда важно, чтобы современная молодежь – будущая рабочая сила – получила бы гарантии занятости на рынке труда, так как общество нуждается в молодых людях, которые могут и хотят работать. Вместе с тем глобализация отнюдь не предполагает, что абсолютно все должны получить университетское образование. Скорее всего, в обществе всегда будут существовать такие функции, которые будет в состоянии выполнять даже наименее компетентная часть проблемной группы молодежи.

И все же всеобъемлющий рынок труда, нуждающийся в разнообразных трудовых резервах, не является чистым мифом или абсолютной реальностью. Многие предприятия уже сейчас предпринимают значительные усилия и берут на себя социальную ответственность в отношении вышеназванной группы молодежи. Очень важно поддержать эти отдельные усилия и обеспечить взаимодействие образовательных предложений и реальных возможностей трудоустройства. Не менее важно усилить работу наставников на предприятиях, обучающих профессиональным навыкам и поддерживающих своих питомцев в личностном и социальном развитии.

Усиление профессиональной подготовки молодых, нуждающихся в особой поддержке, требует перераспределения средств в первую очередь в пользу тех предприятий, которые предоставляют возможность практического

обучения, производственной практики или повышают квалификацию взрослых по контракту.

Возможности прохождения практики на рабочем месте и школьной практики должны расширяться. Примерно 10 тыс. молодых людей не могут сегодня получить место практиканта, а ведь это почти каждый шестой представитель поколения. Как уже говорилось, придется прибегнуть к перераспределению средств и специальным доплатам за предоставление возможности прохождения практики для молодежи. Во многих местах к делу подходят нетрадиционно и, например, организуют специально для молодых экологические производственные участки. Учащиеся, нуждающиеся в особой поддержке, должны иметь возможность выполнять специальные облегченные производственные задания, например в начальный период своего пребывания на рабочем месте. Социальная ответственность предприятий за местную молодежь, безусловно, должна возрасти, но чтобы это не приводило к вынужденной привязанности юных к месту жительства и не превращалось в тяжкую повинность оставаться жить в определенном месте.

Усилия целостно-ориентированной сети направлены на ту часть молодежи, которая нуждается в особой поддержке при переходе ко взрослой жизни. Можно говорить об обычном переходе из народной девятилетней школы к получению общего среднего образования, можно – об образовании, которое отличается от обычного, а также о переходе от образования непосредственно на рынок труда. При этом важно помнить, что речь идет о чрезвычайно разнообразной по составу и стилю жизни группе людей с различными индивидуальными историями и жизненным багажом. Всех их объединяет потребность в особой поддержке в аспекте образования, работы и ответственности за свою собственную жизнь.

Список литературы

Gudmundsson G., Jensen N. R. Pædagogik for unge med særlige behov – en forskningsbaseret udredning om, «hvad der virker». København: Danmarks Pædagogiske Universitets Forlag, 2005.

Нильс Розендаль Енсен
руководитель института педагогической социологии,
Датский педагогический университет
электронная почта: nrj@dpu.dk
(Пер. с датского Т. Тунгусовой)
