

**А.М. Астахов**

**ОБРАЗ РОССИИ  
В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА  
(февраль-март 2018 г.)**

*Аннотация.* Работа посвящена образу России в СМИ Азербайджана. Используя методологию контент- и интент-анализа, автор исследует материалы, опубликованные в электронных СМИ. Исследование проводилось на основании анализа русскоязычных сайтов азербайджанского сегмента сети Интернет (пять изданий). Временной охват – с 1 февраля по 31 марта. Использовались материалы, опубликованные в следующих изданиях: <http://www.1news.az/>, <http://abc.az/ru>, <https://www.day.az/>, <http://www.vesti.az/>, <https://www.trend.az/>. Все источники являются лидерами информационного поля страны.

Анализируется смысловая наполненность, контекст публикаций, тематические блоки. Автор статьи пришел к выводу о неоднозначном образе России в азербайджанских СМИ этого периода.

*Ключевые слова:* Россия; Азербайджан; образ; СМИ; контент-анализ.

Астахов Александр Михайлович – кандидат социологических наук, руководитель аналитического отдела ООО «Агентство информационно-социологических технологий», Ростов-на-Дону. E-mail: [mu87-11@mail.ru](mailto:mu87-11@mail.ru)

**A.M. Astakhov. The Image of Russia in Electronic Media of Azerbaijan  
(February-March 2018)**

*Abstract.* The paper is devoted to the image of Russia in the Azerbaijan media. The study is based on an analysis of the Russian-language websites of the Azerbaijani segment of the Internet (5 editions). The semantic content, context publications and topical units are analyzed. The author comes to the conclusion about an ambiguous image of Russia in the Azerbaijani media.

*Keywords:* Russia; Azerbaijan; representation; media; content analysis.

Astakhov Alexander Mikchailovich – Candidate  
of Sociological Sciences, Head of the Analytical Department,  
LLC «Agency of Information and Sociological Technologies».  
E-mail: mu87-11@mail.ru

Кавказ – один из самых важных для России регионов как с точки зрения безопасности государства, так и экономических интересов [14; 15; 29]. Азербайджан – экономически развитое государство этого региона, отличающееся удобным географическим положением, тесными культурными, историческими и социальными связями с Россией и Турцией, сочетает в себе две роли – союзника и конкурента России [10; 13; 18; 32]. Конфликт из-за Нагорного Карабаха крайне осложняет перспективы построения взаимоотношений обоих государств.

Информация, транслируемая через азербайджанские СМИ, формирует представление о России, процессах, происходящих в ней, о состоянии двусторонних отношений. СМИ не только отражают настроения общества и элит, но и формируют их. Тем самым они оказывают влияние на внешнюю и внутреннюю политику Азербайджана.

Исследование основывается на выявлении, анализе и сравнении материалов, посвященных России (за исключением публикаций, содержащих рекламу, законы или имеющие исключительно спортивную направленность). На первом этапе из общего количества публикаций были выделены материалы с присутствием в них ключевого слова «Россия» (рус\*, РФ\* и т.д.) и его словоформы, обозначенные как первичная выборка. Общее количество выявленных публикаций составило 2695.

На втором этапе была проведена дополнительная выборка публикаций, в которых Россия играла ключевую роль или имела важное значение для информационного наполнения. Эта группа материалов непосредственно участвовала в анализе; они обозначены как «единицы анализа» – 2220. В дальнейшем показатели этих групп сравнивались, выделялись тематические блоки и контекст освещения России.

Основные информационно-тематические блоки представлены в таблице 1<sup>1</sup>.

Исходя из анализа тематических блоков были выделены основные векторы интереса СМИ. «Внешний круг» включает в себя взаимоотношения России с другими странами, а также военными, политическими и экономическими блоками (ЕС, НАТО). «Внутренний» – образует публикации о внутренних проблемах России и вопросах взаимоотношений обеих стран (диагр. 1<sup>2</sup>).

---

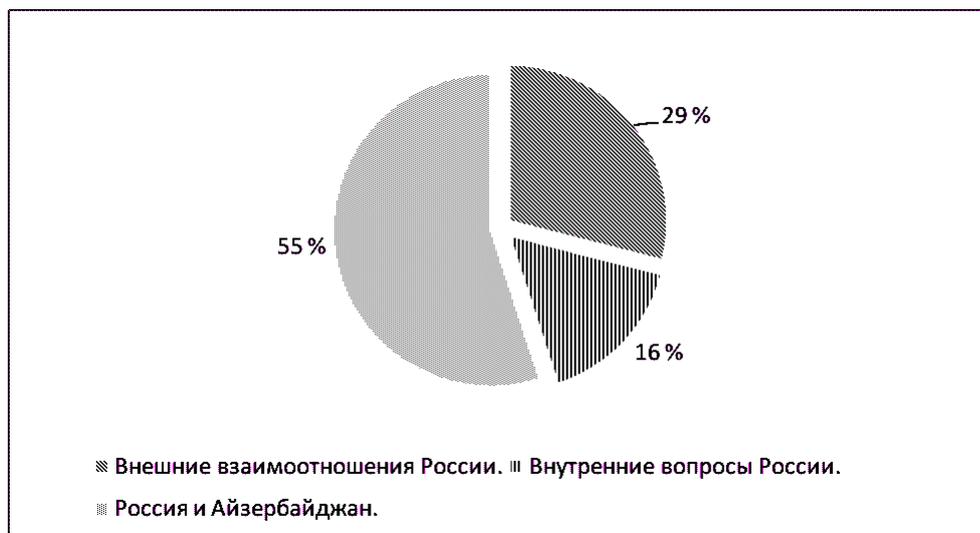
1. Более 50 публикаций.

2. Там же.

Таблица 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ  
ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ В СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА**

<i>Информационно-тематические блоки</i>	<i>Количество публикаций</i>
Взаимоотношения Армении и Азербайджана	343
Культурное сотрудничество России и Азербайджана	127
Внутренние вопросы России	120
1. Президентские выборы в России	87
2. Пожар в Кемерове	68
Деятельность России в Сирии	102
Противостояние России и США	99
Азербайджанцы в России	76
Высылка дипломатов вследствие инцидента в Солсбери	73
Взаимоотношения России и Турции	68
Взаимоотношения России и Армении	54
Развитие инфраструктуры Азербайджана	53
Экономическое сотрудничество России и Азербайджана	50



**Диаграмма 1. Распределение публикаций  
(входящих в информационные блоки) по «вектору» интереса СМИ**

*Внешний круг.* Исходя из сообщений СМИ, интерес Азербайджана вызывают два направления внешнеполитической активности России. Первое направление, восточное (южное), состоит из вопросов сотрудничества с Турцией,

Сирией и Ираном. Второе, западное, – акцентирует внимание на контактах с европейскими странами и США (табл. 2<sup>3</sup>).

Таблица 2

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ В СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА (ВНЕШНИЙ КРУГ)

<i>Информационно-тематические блоки</i>	<i>Количество публикаций</i>
Деятельность России в Сирии	102
Противостояние России и США	99
Высылка дипломатов вследствие инцидента в Солсбери	73
Взаимоотношения России и Турции	68
Взаимоотношения России и Ирана	30
Взаимоотношения России и Британии	26
Взаимоотношения России и других стран ЕС (страны Прибалтики, Германия, Финляндия и т.д.)	20
Взаимоотношения России и Украины	12

В первой группе информационное наполнение состояло в основном из поиска путей решения конфликта в Сирии и связанных с этим вопросов двусторонних и трехсторонних встреч между представителями Турции, России и Ирана. Обсуждались проводимая турецкими Вооруженными силами операция на территории Сирии, участие Ирана и России в борьбе против ИГИЛ и других террористических организаций.

В отношениях с Турцией интерес вызывала тема поставок в эту страну комплексов С-400. Этой инициативе противостояли США и структуры НАТО. Они указывали, что подобная система ПВО не подходит под стандарты НАТО и фактически разрушает техническое единство сообщества.

В меньшей степени азербайджанские СМИ интересовало экономическое сотрудничество России и Турции. Из затронутых тем можно выделить вопросы транспортировки газа, инфраструктурных проектов, туризма.

На европейско-американском направлении значительную роль играют ситуативные информационные поводы. Во взаимодействии России с США – это вновь вводимые санкции, в случае с Британией и Европейским союзом это отравление в Солсбери и последовавшие за этим обвинения в адрес России, высылка части российских дипломатов из Европы и Америки.

Остальные направления представлены практически равномерно с небольшим перевесом в сторону соседних стран и основных экономических партнеров: Китая, Узбекистана, Казахстана, Белоруссии. Значительно выделяется в этой связи только Украина.

Во всех случаях фиксировалось минимальное количество аналитических и оценочных публикаций. Преобладали информационные материалы, зачас-

---

3. Более десяти публикаций.

тую заимствованные из сторонних ресурсов («РИА Новости», «Рамблер. Новости», «ИА REGNUM» и т.д.).

**Внутренние вопросы России.** Этот вектор представлен достаточно широко. Фактически СМИ Азербайджана транслируют информационную картину дня, главные события, произошедшие в России, включая новости культуры, политики, социальной сферы.

Выделяются два информационных повода, ставших безусловными лидерами по количеству публикаций.

– *Выборы президента в Российской Федерации.* Было выявлено более 80 публикаций, акцентировавших внимание на предвыборной кампании, деятельности претендентов на этот пост, их политических штабов, ключевых моментов программ, работе избирательных комиссий различных уровней, произошедших конфликтов. В большинстве случаев контекст азербайджанско-российских взаимоотношений не рассматривался.

– *Пожар в «Зимней Вишне».* Не меньший интерес вызвали трагические события в Кемерове (68 публикаций). Освещение событий велось практически в прямом эфире, соболезнование выразили как первые лица государства, так и обычные граждане. Фонд Гейдара Алиева отправил помощь пострадавшим при пожаре.

**Взаимодействие между Азербайджаном и Россией** (табл. 3<sup>4</sup>).

Таблица 3

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ  
В СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА (ПУБЛИКАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО  
ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ДВУХ СТРАН)**

<i>Информационно-тематические блоки</i>	<i>Количество публикаций</i>
Взаимоотношения Армении и Азербайджана	343
Культурное сотрудничество	127
Азербайджанцы в России	76
Конфликтный потенциал во взаимоотношениях России и Армении	54
Развитие инфраструктуры	53
Экономическое сотрудничество России и Азербайджана	50
Туризм	49
Взаимодействие Армении и России	24
Мир и сотрудничество	24
Катастрофа Ан-128	22
История	16
Научное сотрудничество	15
Военное сотрудничество Азербайджана и России	13
100-летие геноцида	12
Дипломатическое взаимодействие	11

4. Более десяти публикаций.

Вполне ожидаемо конфликт Армении и Азербайджана становится центральной темой в азербайджанских СМИ.

Можно выделить ряд основных блоков, объединяющих публикации по следующим основаниям.

1. *Исторический аспект* – в подавляющем большинстве случаев контакты двух народов рассматриваются в негативном контексте, это касается не только событий последнего времени, но и всей истории взаимоотношений. К примеру, часть событий 1918 г. трактуется как геноцид азербайджанского народа, совершенный «дашнакско-большевистскими вооруженными отрядами, действовавшими под мандатом Бакинского совета» [16], «во имя химеры “великой Армении”» [16]. Выделяются несколько этапов геноцида: «Только в XX веке при прямом участии армянских националистов азербайджанцы четырежды – в 1905–1907, 1918–1920, 1948–1953 и 1988–1993 годах подвергались геноциду и этнической чистке» [3].

Публикуются исследования, в которых дается достаточно специфичное понимание истории Армении. В них говорится, что армянский этнос является переселением на территорию Кавказа [12], выдвигается тезис об ошибочном принятии в советской историографии концепции разделенной Армении, мифичности конструкта «Великой Армении» [20]. В поддержку заявления Ильхама Алиева об исторических землях Азербайджана – Иреванского ханства, Зангезура, Гейчи – опубликованы многочисленные материалы, обосновывающие исторические претензии на территорию современной Армении, включая Ереван [9].

2. *Конфликт вокруг Нагорного Карабаха* остается в центре внимания. В рассматриваемый период СМИ делали акцент на Ходжалинской трагедии, которая рассматривается как акт геноцида [31]. При этом значительная часть усилий СМИ, политических и общественных организаций была направлена на признание этих действий международным сообществом именно как геноцид.

Современное состояние конфликта оценивается двойственно. С одной стороны, официальные лица подтверждают приверженность мирным договоренностям, выполнению решений международных организаций. С другой стороны, делаются заявления о необходимости усиления своих собственных вооруженных сил, их подготовки для решения любых поставленных задач.

Есть и третья сторона, призывающая к решению вопроса Нагорного Карабаха военным путем: «Баку даже не настаивает на том, что этот процесс обязательно должен носить военный характер. Но те же государства, те же страны-сопредседатели (единственным исключением является Турция!) не оказывают даже политического или экономического давления на Армению. В таком случае вновь возникает резонный вопрос: как же изменить нынешний статус-кво?.. Поэтому заявление российского генерала в каком-то смысле является первым признаком согласия и понимания того, что Азербайджан

имеет право восстановить свою территориальную целостность даже военными средствами» [28].

Армения, соответственно, обвиняется в срыве переговоров и отказе от диалога. Кроме оценок современного состояния конфликта продолжается анализ его причин. Конфликт оценивается как агрессия, осуществленная Арменией. В частности, сумгаитские события рассматриваются как «одна из крупнейших и коварнейших провокаций спецслужб Армении и СССР за всю историю армянской агрессии против Азербайджана» [4].

3. Постоянно появляются публикации, критикующие *социально-экономическое и политическое состояние Армении*. Если сконцентрировать все материалы в одном абзаце, то получится примерно следующее.

Экономика страны в кризисе, у власти клан олигархов и коррупционеров под предводительством президента, который привел государство к разрухе. Несбалансированная внутренняя и внешняя политика приводит к обеднению народа, миграции населения в более успешные страны. Ильхам Алиев, выступая на VI съезде партии «Ени Азербайджан», назвал Армению «политическим, экономическим, энергетическим, транспортным тупиком» [9], что в целом отражает представление средств массовой информации о перспективах развития Армении. При этом отсутствие успехов в ее экономическом развитии усугубляется проводимой Азербайджаном политикой международной изоляции Армении.

4. Активно обсуждается вопрос об *армянской диаспоре*, которая рассматривается как значительный фактор во внешней и внутренней политике. Отмечается, что в Америке, России, в ряде европейских стран присутствуют группы выходцев из Армении, которые лоббируют ее международные интересы, оказывают ей экономическую и информационную поддержку. Многие события, имеющие негативное значение для Азербайджана, рассматриваются через призму деятельности диаспоры. В то же время отмечаются конфликты внутри диаспоры по экономическим и историческим мотивам, противоречия между руководством Армении и диаспорой по поводу нецелевого расходования средств и т.п.

Позитивные информационные поводы, отражающие взаимодействие двух стран (народов), практически отсутствуют. Можно выделить единичные материалы, затрагивающие в основном культурные и социальные контакты [1; 8].

Неоднозначно оценивается роль России в азербайджано-армянском противостоянии. Отмечается, что исторически Россия и ее руководители способствовали появлению и развитию армянской государственности на Кавказе. Политика Российской империи, СССР, Ленина, Сталина, а в дальнейшем Горбачёва была направлена на появление национального объединения армян на Кавказе, и, соответственно, Россия способствовала, поддерживала, игно-

рировала противоправные действия Армении и армян против Азербайджана и азербайджанцев: «Беспощадно истребив более 200 тыс. азербайджанцев, армяне под покровительством царизма продолжали чинить варварские расправы над мирным азербайджанским населением и в годы Первой мировой войны» [3].

Заявляется, что именно «российские части» участвовали в нагорно-карабахском конфликте: «25–26 февраля 1992 года армянские вооруженные формирования при поддержке расквартированного в Ханкенди 366-го российского мотострелкового полка осуществили акт геноцида против жителей азербайджанского города Ходжалы» [33]. Этот тезис неоднократно повторяется в публикациях, посвященных конфликту.

Признается, что мнение России крайне важно для разрешения нагорно-карабахского конфликта и конфигурации будущих государственных границ.

Достаточно часто появляются материалы, в которых армянская сторона обвиняется в планах устроить провокацию, чтобы привлечь Российскую армию к участию в конфликте.

Азербайджанская сторона резко реагирует на различные заявления представителей российского истеблишмента. Был зафиксирован ряд информационных поводов, вызвавших острую реакцию азербайджанских СМИ. Это, прежде всего, критика высказывания депутата Госдумы К.Ф. Затулина. Затулин скептически высказался о заявлении президента Алиева об исторических землях Азербайджана. По тому же самому поводу критики подвергся А.Г. Невзоров. Активно обсуждалось заявление А.Г. Дугина о возможном возвращении «пяти захваченных районов Азербайджана» [27]. Азербайджанская сторона прилагает немало усилий для противодействия распространению представлений армянской стороны в российском обществе. В СМИ периодически появляются публикации о противодействии Азербайджана армянским и нагорно-карабахским «провокациям» в России, таким как «армянская провокация» на научно-практическом семинаре по проблемам кавказоведения в Московском государственном институте международных отношений» [6], «провокация» на международной продовольственной выставке ПродЭкспо-2018 в Москве [21]. Столь резкая реакция может служить косвенным подтверждением тезиса о важном значении позиции России для Азербайджана.

Во взаимоотношениях России и Армении СМИ, эксперты, политические и общественные деятели Азербайджана усматривают значительный конфликтный потенциал. Более 50 публикаций акцентировали внимание на этой проблеме, в то время как непосредственно взаимодействию двух стран – только 24. СМИ отмечают три точки напряженности.

1. Высокая степень зависимости от России. Некоторые эксперты считают ее полной, другие и вовсе называют взаимоотношения двух стран оккупацией. Утверждается, что Россия имеет возможность влиять на политические и эко-

номические вопросы, включая распределение властных полномочий, политических и экономических выгод и т.д. [24; 25].

2. Выделяются противоречия в позиции армянского политического руководства, заключающиеся в попытках активно взаимодействовать с институтами ЕС, НАТО, США, одновременно декларируя союзнические взаимоотношения с Россией. Отмечается, что в условиях конфликта с Западом Армения не демонстрирует желания даже формально выполнять свои обязательства.

3. Противоречия в трактовке исторических событий и личностей. Попытки героизации Гарегина Нжде, установка ему памятника не вызвала понимания со стороны России. Азербайджанские источники видят в этих действиях армянской стороны попытку формирования неонацистского государства [17].

Отдельно стоит отметить сообщения о невозможности вмешательства ОДКБ в конфликт в Нагорном Карабахе. По мнению начальника объединенного штаба ОДКБ, обязательства у организации есть только перед Ереваном. По мнению эксперта, «это реакция официальной Москвы на то, что Армения развивает отношения с США, а это, в свою очередь, не устраивает Россию. Это было ожидаемо. Россия в очередной раз дала понять Еревану, что он зависим от Москвы» [30].

Активно комментируют азербайджанские СМИ сотрудничество в сфере продажи вооружения. В условиях продолжающегося военного конфликта Россия поставляет вооружение как в Армению, так и в Азербайджан. Позиция России, транслируемая СМИ, выглядит следующим образом: ВПК готов поставлять вооружения, не запрещенные международным правом, любой платежеспособной стороне, МИД поддерживает концепцию паритета вооружений.

Азербайджанская сторона отмечает, что она более платежеспособна и имеет длительный опыт взаимовыгодного сотрудничества, в том числе в получении новейших образцов вооружения, в то время как Армения, не имея значительных финансовых ресурсов, может рассчитывать только на устаревшие виды оружия, получаемые со значительными скидками, по кредитам России [7; 26]. Вместе с тем новости о поставках Россией оружия Армении по новому кредиту в 100 млн долл. вызвали явное возмущение части экспертного сообщества [2; 11].

*Культурное сотрудничество.* Этой теме азербайджанские СМИ отводят значительное место. Они отмечают, что на постоянной основе проводятся мероприятия, отражающие связь между Россией и Азербайджаном в сфере культуры – такие как выступления эстрадных артистов, приезд театральных трупп, музейные экспозиции, форумы («Testene Art Vaku», концерт имени Растроповича и т.д.).

Активно развивающееся *экономическое сотрудничество* между двумя странами также находит отражение в СМИ. Они обращают внимание на

большой взаимный интерес к развитию традиционной торговли (сельхозпродукция, машиностроение, вагоностроение и т.д.), туризму, добыче и транспортировке энергетических ресурсов. Прилагаются значительные усилия по развитию транспортной инфраструктуры (международный транспортный коридор «Север-Юг», строительство автомобильной дороги Баку – Губа – граница России). Значение этих проектов отмечают представители обеих сторон [22].

Отмечается желание двух сторон развивать экономические, политические и культурные контакты на принципах равноправия и добрососедства, традициях дружбы и взаимного уважения [19].

Тематический блок, объединивший публикации, посвященные *жизни азербайджанцев в России*, занимает значительную часть информационного пространства. Большинство материалов подаются в ярко выраженном негативном контексте. Они акцентируют внимание на преступлениях, совершенных представителями азербайджанской диаспоры или преступлениях против этих представителей (убийства, ограбления, нападения, изнасилования). Характерно, что СМИ активно интересуются жизнедеятельностью криминальной субкультуры, регулярно публикуют материалы с сообщениями о происходящих в этой субкультуре изменениях, роли представителей этнических группировок в ней. СМИ не обходят вниманием негативные стереотипы, существующие в российском обществе [5], фиксируют сообщения о переходе этих стереотипов в реальные случаи нарушения прав человека [23].

Анализ азербайджанских СМИ подтверждает факт наличия хорошо развитых культурных связей России и Азербайджана, выявляет стратегическую цель Азербайджана стать экономическим, научным, культурным и социальным центром Кавказа, логистическим мостом между Россией, Индией, Китаем, Европой. Россия в этих публикациях предстает в качестве одной из опор такой политики.

В целом образ России в СМИ Азербайджана выглядит противоречиво. С одной стороны, она – важнейший экономический и культурный партнер, инструмент решения проблемы Нагорного Карабаха. С другой стороны, союзник Армении, исторически защищавший ее интересы на территории Кавказа, в определенном смысле бенефициар конфликта в Нагорном Карабахе, получающий выгоду от продажи оружия всем противоборствующим сторонам.

## Библиография

1. Али К. Ирина Берчиан: «Азербайджанцы и армяне не могут враждовать» // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 7 марта. URL: [https://web.archive.org/web/20180622211131 / http://vesti.az/news/356393](https://web.archive.org/web/20180622211131/http://vesti.az/news/356393) (Дата обращения: 02.09.2018.)
2. Алиев Я. «Подлец и скотина»: хамство депутата Госдумы Затулина как способ отработки армянских денег // 1 news.az: Информационный портал. 2018. 28 марта. URL: <http://www.1news.az/news/podlec-i-skotina-hamstvo-deputata-gosdumy-zatulina-kak-sposob-otrabotki-armyanskih-deneg> (Дата обращения: 02.09.2018.)
3. Багирова Ф. «18-й несчастный год»: Как 100 лет назад армяне и большевики топили в крови Азербайджан // 1 news.az: Информационный портал. 2018. 31 марта. URL: <http://www.1news.az/news/18-yu-neschastnyy-god-kak-100-let-nazad-armyane-i-bol-sheviki-topili-v-krovi-azerbaydzhan> (Дата обращения: 02.09.2018.)
4. Багирова Ф. «Бей своих»: Для чего Армении нужны были «сумгайтские погромы»? // 1 news.az: Информационный портал. 2018. 28 февр. URL: <http://www.1news.az/news/bey-svoih-dlya-chego-armenii-nuzhny-byli-sumgayutskie-pogromy> (Дата обращения: 02.09.2018.)
5. Байков А. Диванные расисты: когда Россия избавится от стереотипов на этнической почве? // 1 news.az: Информационный портал. 2018. 19 февр. URL: <http://www.1news.az/news/divannye-rasisty-kogda-rossiya-izbavitsya-ot-stereotipov-na-etnicheskoj-pochve-foto> (Дата обращения: 02.09.2018.)
6. В МГИМО пресекли армянскую провокацию против Азербайджана // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 4 февр. URL: [https://web.archive.org/web/20180620055613 / http://vesti.az/news/353761](https://web.archive.org/web/20180620055613/http://vesti.az/news/353761) (Дата обращения: 02.09.2018.)
7. Вот кому была выгодна «утка» о «недовольстве» Баку Москвой // Vesti.az: Информационный портал. 29 марта. URL: [https://web.archive.org/web/20180707062054 / http://vesti.az/news/358033](https://web.archive.org/web/20180707062054/http://vesti.az/news/358033) (Дата обращения: 02.09.2018.)
8. Дагестанское небо «побратало» армян и азербайджанцев // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 30 марта. URL: [https://web.archive.org/web/20180330182934 / http://vesti.az/news/358113](https://web.archive.org/web/20180330182934/http://vesti.az/news/358113) (Дата обращения: 02.09.2018.)
9. Долуханов Ф. Брёвна в глазах: проармянская истерия в российских СМИ // Day.az: Информационный портал. 2018. 12 февр. URL: <https://news.day.az/politics/976984.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
10. Дудайти А.К. Политика России в конфликтных регионах постсоветского пространства: Большой Кавказ. Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова (Владикавказ), 2016. 221 с.
11. Ибрагимов З. Обещания Затулина подставляют Армению под ядерный удар // Day.az: Информационный портал. 2018. 29 марта. URL: <https://news.day.az/politics/990287.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
12. Исабалаева И., Сеидов К. Ягуб Махмудов: Исследования доказали, что до 1918 г. на Кавказе никогда не было армянского государства // Trend.az: Информационный портал. 2018. 12 февр. URL: <https://www.trend.az/azerbaijan/society/2859825.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
13. Караваев А.В. Азербайджан в международных транспортных коридорах // Мир перемен. 2018. № 1. С. 67–78.
14. Койбаев Б.Г. Южный Кавказ в контексте современных геополитических вызовов // Современная наука и инновации. 2015. № 2. С. 175–180.
15. Мансуров Т.З. Южный Кавказ в системе национальной безопасности Российской Федерации // Казанский педагогический журнал. 2015. № 1. С. 136–143.

16. Милли Меджлис выступил с заявлением в связи со 100-летием геноцида азербайджанцев // Day.az: Информационный портал. 2018. 31 марта. URL: <https://news.day.az/politics/990756.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
17. Михайлов Е. «Ода» Нжде: маленькой, но «гордой» стране не хватает настоящих героев? // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 12 февр. URL: <https://web.archive.org/web/20180626143230/http://www.vesti.az/news/354447> (Дата обращения: 02.09.2018.)
18. Набиев Б.Э. Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России // Вопросы политологии. 2017. № 4. С. 143–150.
19. Насибова Н. Выставка в Госдуме показала мощный потенциал сотрудничества России и Азербайджана // Day.az: Информационный портал. 2018. 8 февр. URL: <https://news.day.az/politics/975753.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
20. Нифталиев И. «Историческая призма»: 1828 г. Что армянство боится видеть в Туркменчайском договоре // Day.az: Информационный портал. 2018. 11 марта. URL: <https://news.day.az/politics/984517.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
21. Нурмамедов З. Армяне все-таки устроили провокацию в Москве, а спонсор... Азербайджан // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 8 февр. URL: <https://web.archive.org/web/20180708123815/http://vesti.az/news/354094> (Дата обращения: 02.09.2018.)
22. Потенциал сотрудничества между Россией и Азербайджаном очень высок // Day.az: Информационный портал. 2018. 19 февр. URL: <https://news.day.az/economy/979095.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)
23. Рзаев Т. Моего брата держат в СИЗО в Сочи, так как он азербайджанец. Говорят, «чурке помогать не нужно» // 1news.az: Информационный портал. 2018. 7 марта. URL: <http://www.1news.az/mobile/news/moego-brata-derzhat-v-sizo-v-sochi-tak-kak-on-azerbaydzhanec-govoryat-churke-pomogat-ne-nuzhno-foto> (Дата обращения: 02.09.2018.)
24. Россия планирует вынудить Армению сдать Карабах, уверены в Ереване // 1news.az: Информационный портал. 2018. 28 марта. URL: <http://www.1news.az/news/rossiya-planiruyut-vynudit-armeniyu-sdat-karabah-uvereniy-v-erevane> (Дата обращения: 02.09.2018.)
25. России плевать на «суверенитет» Армении // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 31 марта. URL: <https://web.archive.org/web/20180605021753/http://www.vesti.az/news/358159> (Дата обращения: 02.09.2018.)
26. Рустамов Э. «Россия не хотела бы потерять крупнейшего покупателя вооружения в лице Баку» // 1news.az: Информационный портал. 2018. 30 марта. URL: <http://www.1news.az/news/rossiya-ne-hotela-by-poteryat-krupneyshego-pokupatelya-vooruzheniya-v-lice-baku> (Дата обращения: 02.09.2018.)
27. Салимов Г. Дугин послал секретный месседж Азербайджану // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 19 марта. URL: <https://web.archive.org/web/20180626132131/http://vesti.az/news/357369> (Дата обращения: 02.09.2018.)
28. Салимов Г. Москва должна понять, что Баку не оставили выбора – ВОЙНА! // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 14 марта. URL: <https://web.archive.org/web/20180627094045/http://www.vesti.az/news/356941> (Дата обращения: 02.09.2018.)
29. Троулис М. Кавказ в эпоху после окончания холодной войны: от советских республик к ключевой буферной зоне // Центральная Азия и Кавказ. 2017. № 1. С. 15–25.
30. Фараджова В. Россия в очередной раз дала понять Еревану, что он зависим от Москвы // Vesti.az: Информационный портал. 2018. 7 марта. URL: <https://web.archive.org/web/20180616121537/http://vesti.az/news/356376> (Дата обращения: 02.09.2018.)
31. Хафизоглу П., Мустафаев М. В Турции не забыли о Ходжалинском геноциде – лидер партии // Trend.az: Информационный портал. 2018. 20 февр. URL: <https://www.trend.az/azerbaijan/karabakh/2863445.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)

32. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Азербайджан – признанный лидер Южно-Кавказского региона // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8. С. 81–84.

33. Эрдоган: Турция не забыла и никогда не забудет Ходжалинскую трагедию // Day.az: Информационный портал. 2018. 20 февр. URL: <https://news.day.az/politics/979305.html> (Дата обращения: 02.09.2018.)

## References

Ali K. Irina Berchijan: «Azerbajdzhancy i armjane ne mogut vrazhdovat'» // Vesti.az: Информационный портал. 2018. March 7. URL: <https://web.archive.org/web/20180622211131/http://vesti.az/news/356393> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Aliev Ja. «Podlec i skotina»: hamstvo deputata Gosdumy Zatulina kak sposob otrabotki armjanskih deneg // 1 news.az: Информационный портал. 2018. March 28. URL: <http://www.1news.az/news/podlec-i-skotina-hamstvo-deputata-gosdumy-zatulina-kak-sposob-otrabotki-armjanskih-deneg> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Bagirova F. «18-j neschastnyj god»: Kak 100 let nazad armjane i bol'sheviki topili v krovi Azerbajdzhan // 1 news.az: Информационный портал. 2018. March 31. URL: <http://www.1news.az/news/18-yy-neschastnyj-god-kak-100-let-nazad-armyane-i-bol-sheviki-topili-v-krovi-azerbaydzhan> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Bagirova F. «Bej svoih»: Dlja chego Armenii nuzhny byli «sumgaytskie pogromy»? // 1 news.az: Информационный портал. 2018. Feb. 28. URL: <http://www.1news.az/news/bey-svoih-dlya-cheho-armenii-nuzhny-byli-sumgaytskie-pogromy> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Bajkov A. Divannye rasisty: kogda Rossiya izbavitsja ot stereotipov na jetnicheskoj pochve? // 1 news.az: Информационный портал. 2018. Feb. 19. URL: <http://www.1news.az/news/divannye-rasisty-kogda-rossiya-izbavitsya-ot-stereotipov-na-etnicheskoj-pochve-foto> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

V MGIMO presekli armjanskuju provokaciju protiv Azerbajdzhana // Vesti.az: Информационный портал. 2018. Feb. 4. URL: <https://web.archive.org/web/20180620055613/http://vesti.az/news/353761> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Vot komu byla vygodna «utka» o «nedovol'stve» Baku Moskvoy // Vesti.az: Информационный портал. March 29. URL: <https://web.archive.org/web/20180707062054/http://vesti.az/news/358033> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Dagestanskoe nebo «pobratalo» armjan i azerbajdzhancev // Vesti.az: Информационный портал. 2018. March 30. URL: <https://web.archive.org/web/20180330182934/http://vesti.az/news/358113> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Doluhanov F. Brjovna v glazah: proarmjanskaja isterija v rossijskih SMI // Day.az: Информационный портал. 2018. Feb. 12. URL: <https://news.day.az/politics/976984.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Dudajti A.K. Politika Rossii v konfliktnyh regionah postsovetskogo prostranstva: Bol'shoj Kavkaz. Vladikavkaz: Severo-Osetinskij gosudarstvennyj universitet im. K.L. Hetagurova (Vladikavkaz), 2016. 221 p.

Ibragimov Z. Obeshhanija Zatulina podstavljajut Armeniju pod jadernyj udar // Day.az: Информационный портал. 2018. March 29. URL: <https://news.day.az/politics/990287.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Isabalaeva I., Seidov K. Jagub Mahmudov: Issledovanija dokazali, chto do 1918 g. na Kavkaze nikogda ne bylo armjanskogo gosudarstva // Trend.az: Информационный портал. 2018. Feb. 12. URL: <https://www.trend.az/azerbaijan/society/2859825.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Karavaev A.V. Azerbajdzhan v mezhdunarodnyh transportnyh koridorah // Mir premen. 2018. N 1. P. 67–78.

Kojbaev B.G. Juzhnyj Kavkaz v kontekste sovremennyh geopoliticheskikh vyzovov // *Sovremennaja nauka i innovacii*. 2015. N 2. P. 175–180.

Mansurov T.Z. Juzhnyj Kavkaz v sisteme nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2015. N 1. P. 136–143.

Milli Medzhlis vystupil s zajavleniem v svjazi so 100-letiem genocida azerbajdzhancev // *Day.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 31. URL: <https://news.day.az/politics/990756.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Mihajlov E. «Oda» Nzhde: malen'koj, no «gordoj» strane ne hvataet nastojashhih geroev? // *Vesti.az: Informacionnyj portal*. 2018. Feb. 12. URL: <https://web.archive.org/web/20180626143230/http://www.vesti.az/news/354447> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Nabiev B.Je. Geopoliticheskie aspekty strategicheskikh perspektiv vo vzaimootnoshenijah Azerbajdzhana i Rossii // *Voprosy politologii*. 2017. N 4. P. 143–150.

Nasibova N. Vystavka v Gosdume pokazala moshhnyj potencial sotrudnichestva Rossii i Azerbajdzhana // *Day.az: Informacionnyj portal*. 2018. Feb. 8. URL: <https://news.day.az/politics/984517.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Niftaliev I. «Istoricheskaja prizma»: 1828 g. Chto armjanstvo boitsja videt' v Turkmenchajskom dogovore // *Day.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 11. URL: <https://news.day.az/politics/984517.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Nurmamedov Z. Armjane vsjo-taki ustroili provokaciju v Moskve, a sponsor... Azerbajdzhan // *Vesti.az: Informacionnyj portal*. 2018. Feb. 8. URL: <https://web.archive.org/web/20180708123815/http://vesti.az/news/354094> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Potencial sotrudnichestva mezhdu Rossiej i Azerbajdzhanom ochen' vysok // *Day.az: Informacionnyj portal*. 2018. Feb. 19. URL: <https://news.day.az/economy/979095.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Rzaev T. Moego brata derzhat v SIZO v Sochi, tak kak on azerbajdzhanec. Govorjat, «churke pomogat' ne nuzhno» // *1news.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 7. URL: <http://www.1news.az/mobile/news/moego-brata-derzhat-v-sizo-v-sochi-tak-kak-on-azerbaydzhanec-govoryat-churke-pomogat-ne-nuzhno-foto> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Rossija planirujut vynudit' Armeniju sdat' Karabah, uverenij v Erevane // *1news.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 28. URL: <http://www.1news.az/news/rossiya-planiruyut-vynudit-armeniju-sdat-karabah-uverenij-v-erevane> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Rossii plevat' na «suverenitet» Armenii // *Vesti.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 31. URL: <https://web.archive.org/web/20180605021753> / <http://www.vesti.az/news/358159> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Rustamov Je. «Rossija ne hotela by poterjat' krupnejshego pokupatelja vooruzhenija v lice Baku» // *1news.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 30. URL: <http://www.1news.az/news/rossiya-ne-hotela-by-poterjat-krupnejshego-pokupatelya-vooruzheniya-v-lice-baku> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Salimov G. Dugin poslal sekretnyj messedzh Azerbajdzhanu // *Vesti.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 19. URL: <https://web.archive.org/web/20180626132131> / <http://vesti.az/news/357369> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Salimov G. Moskva dolzhna ponjat', chto Baku ne ostavili vybora – VOJNA! // *Vesti.az: Informacionnyj portal*. 2018. March 14. URL: <https://web.archive.org/web/20180627094045> / <http://www.vesti.az/news/356941> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Troulis M. Kavkaz v jepohu posle okonchaniya holodnoj vojny: ot sovetskikh respublik k kljuchevoj bufernoj zone // *Central'naja Azija i Kavkaz*. 2017. N 1. P. 15–25.

Faradzhoва V. Rossiya v ocherednoj raz dala ponjat' Erevanu, chto on zavisim ot Moskvы // Vesti.az: Informacionnyj portal. 2018. March 7. URL: <https://web.archive.org/web/20180616121537/http://vesti.az/news/356376> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Hafizoglu R., Mustafaeв M. V Turcii ne zabyli o Hodzhalinskom genocide – lider partii // Trend.az: Informacionnyj portal. 2018. Feb. 20. URL: <https://www.trend.az/azerbajjan/karabakh/2863445.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)

Chernjavskij S.I., Mehdieв Je.T. Azerbajdzhan – priznannyj lider Juzhno-Kavkazskogo regiona // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. 2017. N 8. P. 81–84.

Jerdogan: Turcija ne zabyla i nikogda ne zabudet Hodzhalinskuju tragediju // Day.az: Informacionnyj portal. 2018. Feb. 20. URL: <https://news.day.az/politics/979305.html> (Data obrashhenija: 02.09.2018.)