

РОССИЯ:
ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА

КРИЗИС ВЭД РОССИИ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

© 2017 г. В. Фальцман

Анализируется влияние кризиса ВЭД на инновационный и инвестиционный потенциал российской экономики. Проведена оценка конкурентных преимуществ и факторов роста выпуска, импортозамещения и экспорта по важнейшим видам отечественной продукции. Рассмотрены варианты повышения ее конкурентоспособности, базирующиеся на интеграции с зарубежными компаниями, конверсии ОПК и ТЭК, новом социальном заказе российской науке, а также возможности усиления внебюджетного финансирования проектов, повышения их привлекательности для отечественных и зарубежных инвесторов. Сформулирована концепция активизации точек роста ВЭД и вывода ее из кризиса.

Ключевые слова: внешняя торговля, точки роста, кризис, конкурентоспособность продукции, импортозамещение, несырьевой экспорт, инвестиции, инновации.

Статья получена 05.09.2016.

DOI:10.20542/0131-2227-2017-61-5-57-66

Проблемы внешнеэкономической деятельности (ВЭД) России фундаментально изучены отечественными экономистами применительно к условиям докризисного периода – периода высоких цен на нефть и темпов экономического роста (см., например: [1, 2]). Сейчас ситуация в корне изменилась. В 2013 г. началось снижение темпов экономического роста, а в следующем году произошло их обнуление, после чего наступил период снижения абсолютных объемов ВВП. Обрушение цен на нефть и введение санкций в 2015 г. привели к кризису ВЭД, проявившемуся в ухудшении показателей внешней торговли и сокращении возможностей для привлечения иностранных инвестиций. Попытаемся проанализировать предпосылки и точки роста российской экономики, необходимые для преодоления кризиса ВЭД, с позиций потенциальной конкурентоспособности основных отраслей без учета внешних ограничений (взгляд изнутри).

СУЩНОСТЬ КРИЗИСА ВЭД

Традиционные представления о сущности экономического кризиса замыкаются на оценках динамики ВВП. Соответственно, выход из кризиса связывается прежде всего с ее улучшением. Переход от отрицательных к положительным темпам роста ВВП, от нулевых или низких его темпов к более высоким в сравнении с прошлым

периодом или с другими странами рассматривается как долгожданный отскок от дна кризиса. Рецессия может завершиться выходом на докризисный уровень ВВП. При относительно стабильной численности населения это означает выход страны на докризисный уровень среднедушевого ВВП.

Позитивных изменений государство может добиваться за счет внутренних источников при минимальной нагрузке на ВЭД. Например, темпы роста ВВП можно нарастить за счет модернизации и технического перевооружения армии, осуществления масштабных инфраструктурных, спортивных или иных проектов. Так, строительство теплотрассы через Керченский пролив дало толчок оживлению в отечественной строительной индустрии, производстве стройматериалов и конструкций, на предприятиях черной металлургии, породило двухзначные темпы прироста грузоперевозок.

Вместе с тем, как показывает зарубежный опыт, инвестиции в мегапроекты часто оказываются неэффективными. Так, расходы на туннель под Ла-Маншем, мост между Данией и Швецией и многие другие транспортные проекты оказались чрезмерно высокими, а прогнозы относительно экономического эффекта – чрезмерно оптимистичными [3]. Причина в том, что в современной экономике транспортные расходы составляют значительную долю конечной цены большинства товаров.

Последствия кризиса снижением ВВП не заканчиваются. Свертывание внешней торговли, сокращение внешнеторгового оборота может отключить экономику страны от мирового рынка, затруднить использование преимуществ международного разделения труда и мировых достижений науки и техники. Это тупиковый путь, ведущий

ФАЛЬЦМАН Владимир Константинович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 119571 Москва, пр-т Вернадского, 84 (m975032@gmail.com).

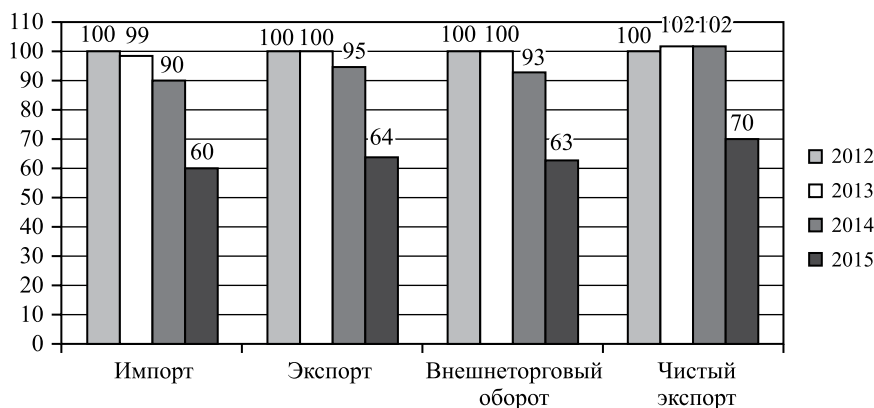


Рис. Динамика основных показателей внешней торговли РФ в текущих ценах, %
Источник: расчеты автора.

к экономической изоляции и научно-техническому отставанию. Для России это особенно важно, поскольку пока ее вклад в мировой научный процесс остается весьма скромным (менее 2% в общем объеме научных публикаций) [4]. Долгосрочная стратегия должна опираться не только на собственные ее ресурсы, но и на возможности ВЭД.

В период высоких цен на нефть и экономического подъема казалось, что проблемы роста отраслей материального производства отошли на задний план и приоритет должен быть отдан проблемам роста человеческого капитала (развитию здравоохранения, образования, пенсионной системы) [5]. Однако кризис актуализировал интерес к реальной экономике, поиску точек роста производства той продукции, которая способна не только конкурировать с импортом на внутреннем рынке, но и пользоваться спросом за рубежом.

Первые тревожные признаки снижения основных показателей внешней торговли РФ наблюдались уже в 2014 г., а их шоковое обрушение произошло в 2015 г., когда по сравнению с докризисным уровнем (2012 г.) экспорт снизился на 36%, импорт – на 40% (рисунок). Помимо роста рублевых цен на снижение импорта повлияло сокращение инвестиций и реальных доходов населения. Внешнеторговый оборот упал на 37%, а чистый экспорт – на 30%. Особенно заметно (на 49%) сократился импорт машин, оборудования и транспортных средств, то есть тех товаров, которые являются материальными носителями научно-технического прогресса. Поставки высокотехнологичной продукции в 2015 г. сократились примерно на 40%, в том числе фармацевтической продукции – на 39, научных приборов – на 47, электроники и телекоммуникационного оборудования – на 37, товаров авиакосмической промышленности – на 59, компьютерно-офисной техники – на 21%.

Восстановление и наращивание объемов экспорта – важнейшая задача российской внешней торговли. Из-за оскудения запасов сырья возможности сохранения нынешнего уровня сырьевого экспорта минимальны, по крайней мере в долгосрочной перспективе. Для сохранения экспортного потенциала РФ не избежать структурной трансформации в направлении от сырьевого экспорта к несырьевому. Низкий валютный курс рубля будет способствовать этому.

Подорожание импорта в рублевых ценах, а также санкции создают предпосылки для импортозамещения. Для его реализации необходима продукция-заменитель, качество которой отвечало бы требованиям потребителя. Формируется новый социальный заказ науке, технике, производству на повышение конкурентоспособности российской продукции не только по цене, но и по качеству. По мере выхода из кризиса ВЭД необходимо в меру возможностей восстановить импорт многих видов технологического оборудования, лекарственных средств, сложной медицинской техники, электроники, других носителей научно-технического прогресса, особенно там, где импортозамещение окажется недостаточным. Административное принуждение к нему может пагубно сказаться на здоровье населения, научно-техническом уровне российской продукции, развитии отечественной науки и технологий.

Важным фактором экономического роста является увеличение чистого экспорта – разности (сальдо) между экспортом и импортом. До кризиса внешнеторговое сальдо России было положительным, чистый экспорт достигал примерно 1/4 внешнеторгового оборота (2012 г.). В 2015 г. его объем сократился почти на 1/3. Импортозамещение в сочетании с увеличением экспорта позволит нарастить чистый экспорт, то есть за счет внешней торговли вновь начнет повышаться ВВП.

ТОЧКИ РОСТА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И НЕСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА

При низких ценах на мировом рынке нефти, скудеющих месторождениях ее традиционной добычи России следует искать выход из кризиса ВЭД в эффективном импортозамещении за счет производства конкурентоспособной продукции обрабатывающей промышленности. Конкурентоспособность зависит от многих внутриэкономических и внешних факторов. В их числе:

– наличие собственных доступных по цене и качеству материалов и сырья, производственных мощностей и компетенций, отечественных инновационных разработок и квалифицированных кадров;

– обеспечение благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата (четкая система налогового и тарифного регулирования, низкие барьеры вхождения в производство и на рынки сбыта);

– маркетинговая подготовка (узнаваемость бренда, положительный имидж компаний, продуманная реклама, отработанные каналы сбыта);

– политическая стабильность, предсказуемость, отсутствие санкций.

Учитывая высокую неопределенность воздействия этих факторов, вряд ли корректно давать обобщающие количественные оценки развития ВЭД России, особенно на длительную перспективу. Ограничимся оценкой конкурентных преимуществ отдельных видов продукции и экономической деятельности.

Российское производство условно можно разделить на два сектора: а) экспортно ориентированный, конкурентоспособность продукции которого уже подтверждена мировым рынком; в) импортоориентированный, продукция которого проигрывает по конкурентоспособности импорту, но имеет потенциал для ее роста.

К числу товаров с преобладающей экспортной ориентацией в настоящее время относятся: сырая нефть, нефтепродукты и природный газ, формирующие почти 70% российского экспорта; черные и цветные металлы (свыше 10% экспорта); продукция атомной промышленности; вооружения; минеральные удобрения (около 2% экспорта). В совокупности на эти пять групп товаров, длительное время пользующихся устойчивым спросом на мировом рынке, приходится более 90% российского экспорта. Однако ограничения на их экспорт накладывает мировая экономика, в частности замедление экономического роста в Китае и других странах.

Преобладающая импортная ориентация характерна для четырех групп товаров: машины, оборудование и транспортные средства (48% российского импорта и 5% экспорта); продовольствие (14%

импорта и 4% экспорта); продукция химической промышленности (16% импорта и 6% экспорта); текстиль, одежда, обувь (6% импорта). В совокупности на них приходится свыше 80% российского товарного импорта. Следует учитывать также импорт услуг, среди которых преобладают зарубежные туристические поездки и транспортные услуги. Охватившая россиян страсть к зарубежным путешествиям обходится стране в огромную сумму – примерно 60 млрд долл. ежегодно (больше, чем импорт легковых автомобилей).

Главным тормозом импортозамещения остается низкая конкурентоспособность российской продукции. Пока что снижение валютной цены российских товаров, вызванное девальвацией рубля, не всегда компенсирует потребителю потерю в качестве.

ЭКСПОРТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ СЕКТОР

Нефть и газ российского производства отличаются низкие издержки добычи и, соответственно, высокая устойчивость к колебаниям мировых цен. Почти 3/4 добываемой в стране нефти в сыром или переработанном виде направляется на продажу за рубеж. По объемам экспорта углеводородного сырья РФ занимает одно из первых мест в мире. Дальнейшее увеличение его вывоза сдерживается оскудением западносибирских и других традиционных месторождений. В последние годы объемы добычи почти не растут, оставаясь на уровне 520–530 млн т по нефти и 640–660 млрд куб. м по газу. Для традиционных месторождений и технологий это, видимо, предельные показатели, а для экономики в целом – предел сырьевой стратегии развития.

Россия может расширить сырьевую базу за счет углеводородов шельфа Ледовитого океана, а также добычи трудноизвлекаемого сырья на традиционных месторождениях и использования достижений сланцевой революции. Но для этого требуются значительные затраты и заимствование инноваций, которые сейчас сдерживаются санкциями. В перспективе же тормозом может стать конкуренция со стороны нетрадиционных источников энергии.

Черные и цветные металлы. Конкурентные преимущества России в развитии энергоемких и материалоемких металлургических производств обусловлены в первую очередь наличием собственной сырьевой и энергетической базы. Наши производственные компетенции в добыче и обогащении руд, производстве агломерата и кокса, выплавке и обработке металлов базируются на передовых научных достижениях. Располагая самой большой территорией, Россия имеет преимущества перед Европой

и другими странами в размещении металлургических производств.

Модернизация производственных мощностей позволила в последние годы осуществить импортозамещение и увеличить экспорт продукции черной металлургии. Страна перешла от импорта к самообеспеченности и экспорту в производстве труб большого диаметра для строительства газопроводов, в производстве автомобильного листа с отделкой поверхности на уровне требований мирового рынка.

Россия стала крупнейшим поставщиком алюминия, титана, никеля, меди и других цветных металлов, жаропрочных вольфрамово-молибденовых сплавов для сопел самолетов и ракет. Освоено производство композитных материалов, которые успешно конкурируют с металлами и пользуются спросом за рубежом. Сырьевая база, производственные мощности и состояние отечественной научной базы позволяют прогнозировать увеличение экспорта продукции металлургической промышленности в той мере, в какой оно обеспечено спросом мирового рынка.

Аналогичные конкурентные преимущества характерны для производства **продукции химической промышленности**. РФ располагает первоклассной сырьевой базой и необходимыми компетенциями для импортозамещения, а в перспективе и экспорта полимерной продукции, пластмасс и других конструкционных материалов. Экспорт азотных, калийных и комплексных минеральных удобрений быстро растет и уже достиг уровня 8 млрд долл. Даже в кризисный 2015 г. он увеличился на 5%. Основные конкурентные преимущества России здесь связаны с большими запасами сырья и значительными объемами производства как на экспорт, так и на нужды собственного сельского хозяйства.

Россия является крупнейшим поставщиком **продукции атомной промышленности** по всему циклу ее производства, начиная от технологий добычи и обогащения урановой руды, атомного машиностроения, прежде всего производства реакторов, безопасного захоронения отходов и кончая строительством АЭС под ключ. Конкурентные преимущества отечественной атомной отрасли обеспечиваются не столько наличием собственной сырьевой базы, сколько крупными достижениями российских физиков-теоретиков, колоссальным опытом строительства и эксплуатации собственных атомных энергетических установок внутри страны (доля АЭС в производстве электроэнергии составляет 17% и постоянно растет), а также во многих развивающихся и развитых странах. Горькие уроки Чернобыльской аварии способствовали повышению безопасности российской атомной энергетики.

Россия занимает второе место в мире по экспорту **вооружений** – истребителей, бомбардировщиков, вертолетов, субмарин, ракет, стрелкового и другого оружия. Их отличает оптимальное для развивающихся стран соотношение между ценой и качеством. Портфель заказов на вооружения российского производства достигает почти 50 млрд долл., а ежегодный экспорт растет год от года и приближается к 15 млрд долл. Конкурентные преимущества российской оборонной промышленности базируются на достижениях науки, техники, конструкторской мысли, а также металлургии и химической промышленности, поставляющих широкую гамму качественных конструкционных материалов.

ИМПОРТООРИЕНТИРОВАННЫЙ СЕКТОР

Особую актуальность сегодня приобретает анализ потенциальных конкурентных преимуществ российских производителей, то есть тех преимуществ, которые еще предстоит реализовать в ходе импортозамещения. Кризис ВЭД, а также санкции частично освободили все без исключения ниши отечественного рынка от импортной продукции. Осталось занять их российскими товарами без потерь в цене и качестве.

Потребительские товары (продовольствие, одежда, обувь) отечественного производства имеют целый ряд потенциальных конкурентных преимуществ на российском рынке по сравнению с импортом. Важнейшее из них – собственная сырьевая база и возможности ее дальнейшего развития с использованием богатейших ресурсов земли, пресной воды, удобрений. За счет их эффективного использования Россия в принципе способна не только полностью накормить себя, но и обеспечить продовольствием полмира. Значительным потенциалом обладает отечественная химическая промышленность, которая способна в больших объемах производить синтетические ткани, волокна и нити для легкой промышленности.

Импортозамещению в сфере АПК могло бы способствовать повышение эффективности исследований российских ученых-аграриев. При этом основные усилия целесообразно направить на разработки, позволяющие расширить производство экологически чистых продуктов питания.

Одна из наиболее острых проблем развития российского сельского хозяйства – обеспечение трудовыми ресурсами. В условиях дефицита кадров особенно важно сосредоточить усилия на повышении производительности труда за счет использования новейшей высокопроизводительной техники. Между тем трактора и другая сельскохозяйственная техника в России до сих пор в основном импортные.

В условиях кризиса ВЭД это становится ограничением для развития производства продукции в агропродовольственной сфере.

В то же время первые шаги в импортозамещении в сельхозмашиностроении уже сделаны. Завод «Россельмаш» совместно с канадскими производителями выпускает технику, конкурентоспособную не только в России, но и в США, Германии и других странах. Наиболее успешно импортозамещение идет в производстве зерновых культур. Россия прекратила импорт пшеницы и вернула себе статус ее крупнейшего поставщика на мировой рынок.

Россия располагает собственным конкурентоспособным производством **конструкционных материалов для машиностроения и строительства**. Значительная доля импорта сохраняется только на рынке полимеров, пластмасс и изделий из них (11 млрд долл.). Но уже введены в строй мощные предприятия по производству этиленового сырья, что может ускорить импортозамещение в поставках изделий из пластмасс для машиностроения и домашних хозяйств, а также отделочных материалов для строительства.

Самые большие объемы импорта приходится на **машины, оборудование и транспортные средства**. Накопленная в этой области техническая отсталость настолько значительна, что, как правило, не может быть преодолена собственными силами, требует заимствований и партнерской работы с зарубежными компаниями. Конкурентоспособность российского автопрома постепенно возрождается благодаря кооперации с крупнейшими мировыми производителями. Емкий ненасыщенный рынок, возникший в условиях высоких цен на нефть и роста реальных доходов населения, способствовал их приходу в Россию. Решающую роль в возрождении отечественного производства легковых автомобилей сыграли преференции федеральных и региональных властей, создавших благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат для развития сборочных производств [6].

Не совершила ли Россия ошибку, согласившись на частичное импортозамещение в форме сборочного производства иномарок, локализованного на 40–60%? Ничуть. Без этого отечественный потребитель приобретал бы те же иномарки по импорту. Теперь их производят внутри страны с использованием российских трудовых, энергетических и иных ресурсов. Главное – это новые рабочие места с высокой культурой производства. Зарубежные производители платят налоги в российскую казну. Сборочное производство в рамках международной кооперации особенно выгодно развивать в тех сферах экономической деятельности, где сохраняется научно-техническое отставание и высока

доля импорта. К примеру, в строительном-дорожном машиностроении.

На опыте автопрома стоит остановиться подробнее. Формирование современного парка легковых автомобилей началось с ввоза подержанных машин, преимущественно из Германии. Однако скоро рост благосостояния населения позволил заменить их новыми моделями. Несмотря на попытки отечественного автопрома поднять конкурентоспособность своей продукции с помощью заимствования технических решений, достичь этого удалось не везде. Производство сокращалось. Прекратил существование крупный столичный завод АЗЛК.

Импортозамещение на российском рынке легковых автомобилей происходило по двум направлениям: а) сборка иномарок, конкурирующих с зарубежными аналогами; б) производство отечественных автомобилей, конкурирующих с теми и другими иномарками. Кризис обрушил рынок легковых автомобилей России, обострив конкуренцию. Автопроизводители большие надежды возлагали на экспорт автомобилей российского производства, но эти надежды не оправдались, в частности вследствие падения рынка Казахстана, где экономика столь же чувствительна к мировым ценам на нефть, как и российская. События на Украине отрезали рынок этой страны от российских производителей.

Успешно конкурируют с иностранными марками грузовые автомобили «КАМАЗ». Они имеют повышенную проходимость, успешно демонстрируя ее на международных ралли. На внутреннем рынке они пользуются спросом в строительстве, коммунальном хозяйстве, в оборонной сфере. Находят они сбыт и во многих зарубежных странах.

Для российской экономики жизненно важно возрождение отечественного **станкостроения**, которое в 1990-е годы было практически полностью ликвидировано. Как гражданское, так и оборонное машиностроение перешло на импорт металлообрабатывающих станков. Между тем санкции на продукцию двойного назначения ограничивают, с одной стороны, импорт станков, с другой – возможности догоняющего развития и международной кооперации по модели, опробованной в автомобилестроении. Если бы импортные закупки станков не были широко диверсифицированы по странам и производителям, ситуация могла бы оказаться для России катастрофической.

В 1990-е годы Россия практически полностью потеряла рынок **гражданских самолетов**. Если к началу десятилетия перевозки пассажиров в нашей стране осуществлялись на самолетах российского производства, то в начале следующей декады на их долю приходилось уже только 4%. Для восстановления собственного гражданского самолетостроения

РФ имеет все предпосылки: опыт конструирования и производства военных самолетов и вертолетов; развитое производство алюминия, титана, композитных материалов, жаропрочных сплавов и других конструкционных материалов, применяемых в самолетостроении; производственные мощности авиастроительных предприятий, необходимые кадры и компетенции.

Российские авиастроители уже произвели две успешные модели гражданских самолетов: SSJ-100 и MC-21. Наряду с отечественными разработками в их конструкциях использованы последние достижения мирового самолетостроения. Правда, пока вывод на рынки российских гражданских самолетов сдерживается мелкосерийностью производства, удорожающей продукцию и затрудняющей послепродажное сервисное обслуживание.

В обеспечении населения страны **лекарственными средствами и медицинской техникой** преобладает импортная продукция. Возможности импортозамещения в этой сфере зависят от перспектив привлечения в страну европейских и иных зарубежных производителей, достижения которых базировались на концентрации гигантских финансовых средств и многолетних усилиях коллективов ученых многих университетов. Достижения и возможности нашей страны пока значительно скромнее. Поэтому принудительное импортозамещение в обеспечении медицинским оборудованием и лекарственными препаратами с расчетом только на собственные силы может принести вред здоровью населения. Развитие эффективного фармацевтического производства вряд ли возможно без сотрудничества с западными компаниями.

Одной из самых перспективных сфер импортозамещения и развития экспорта является **туризм**. Огромные пространства, мощные пласты культурного и исторического наследия, экзотика Севера, Сибири, Дальнего Востока открывают большие потенциальные возможности и конкурентные преимущества для туризма и отдыха как для самих россиян, так и для жителей других государств. Основное препятствие этому – слабо развитый сервис.

ТОЧКИ РОСТА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ЭКСПОРТА

Для активизации точек потенциального роста импортозамещения и экспорта продукции нужны дополнительные инновации, инвестиции, улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, хотя бы локальное – для отдельных проектов, производств, кластеров.

Импортозамещение – объективная потребность, актуальность которой в настоящее время усилена

санкциями и удорожанием импорта в рублевых ценах в условиях снижения доходов домашних хозяйств и ослабления инвестиционной активности. Замещение подорожавшего импорта частично уже произошло на рынке потребительских товаров, где предпочтения сместились в пользу отечественных продуктов питания и непродовольственных товаров, пусть даже менее качественных, но относительно дешевых. Такое замещение будет происходить и далее до тех пор, пока потеря качества не выйдет за допустимые для потребителя пределы. Тогда он будет вынужден вернуться к импортной продукции, а если средства не позволят – отложить покупку или вовсе отказаться от нее. Любой вариант вынужденного импортозамещения в области потребительских товаров, если он сопровождается снижением качества продукции, снижает уровень жизни населения.

Импорт инвестиционных товаров является важнейшим носителем инноваций. Его сокращение, опережающее снижение инвестиций, приводит к сокращению инновационного наполнения инвестиционного рубля. Именно такая ситуация сложилась в России в 2015 г., когда импорт сократился на 40% (в том числе закупки техники – почти на половину), а инвестиции – на 10%. Следствием этого стало снижение инновационной составляющей инвестиций. Вынужденная замена европейских инвестиционных товаров на менее передовые российские, китайские или любые другие усилила риск снижения технологического уровня производства.

По мере выхода из кризиса будут расти реальные доходы населения, активизируется инвестиционная деятельность, а следовательно, увеличится спрос на потребительские и инвестиционные товары. Сможет ли Россия использовать свой шанс и без ущерба для себя занять свободные рыночные ниши? Ответ на этот вопрос будет зависеть от уровня конкурентоспособности российской продукции.

Опираясь на прошлый опыт, можно предложить четыре возможных варианта повышения конкурентоспособности продукции отечественного производства, ее приближения к уровню качества импортной.

Вариант 1. Компания закупает за рубежом комплект импортного оборудования (систему машин) для производства конкурентоспособной по качеству и цене продукции из отечественного сырья. Использование импортного сырья ведет к потере конкурентных преимуществ. Таким путем шли, например, предприятия черной металлургии, освоившие выпуск труб большого диаметра для газопроводов. Первоначально трубы поставлялись по “контракту века” (“газ в обмен на трубы”).

К сожалению, этот путь вряд ли применим в средне- и высокотехнологичных производствах,

где продукция, технологии и основной капитал быстро стареют и требуют обновления. В качестве примера можно привести приобретение в начале 1970-х годов у компании *FIAT* завода по производству легковых автомобилей (АвтоВАЗ). Россия недолго удерживала конкурентоспособность выпускаемых автомобилей, довольно быстро они стали уступать новым зарубежным моделям.

Вариант 2. Конкурентоспособность средне- и высокотехнологичной продукции обеспечивается за счет строительства в России совместных предприятий или филиалов успешных зарубежных компаний. При этом для российского и тем более зарубежного потребителя важно сохранить торговую марку продукции как гарантию ее качества.

После долгих и безуспешных попыток модернизации производства собственными силами этим путем пошел автопром, создав условия для сборочных производств иномарок в России. Подобный этому вариант применим и в других машиностроительных производствах, а также в фармацевтике. Современная геополитическая обстановка, к сожалению, не способствует реализации варианта догоняющего развития.

Вариант 3. Используются возможности конверсии ОПК, а также достижения ТЭК, прежде всего атомной промышленности. При этом следует учитывать негативный опыт предпринятой в начале 1990-х годов попытки произвести технически сложную конкурентоспособную продукцию, в частности бытовую электронику, на мощностях оборонной промышленности.

Подготовку к конверсии нужно начинать заблаговременно. Первые успешные шаги уже сделаны: российский авиапром возродил производство самолетов гражданской авиации, практически полностью прекращенное в последнюю четверть века. На оборонных предприятиях ведется работа по выпуску судов, а в перспективе – платформ для добычи нефти на шельфе. Достижения отечественной атомной промышленности используются в медицине.

Вариант 4. Формируется новый социальный заказ российской науке и производству на повышение конкурентоспособности продукции до уровня требований внутреннего и мирового рынков. В условиях кризиса ВЭД российская наука в меру своих возможностей должна ориентироваться на разработку конечной продукции, отвечающей спросу рынка. Успешным примером таких разработок могут служить отечественные программные продукты, пользующиеся спросом как в России, так и за рубежом.

Для повышения качества российских товаров до уровня импортных нужны инвестиции в обновление продукции и модернизацию мощностей для ее производства. Между тем в условиях кризиса

и санкций доступ к источникам инвестирования, как российским, так и зарубежным, бюджетным и внебюджетным, собственным и заемным, существенно сократился. Ключевой вопрос антикризисной политики: где взять финансовые средства на рост импортозамещения и экспорта? Ответ простой: были бы эффективные проекты, а инвестиции найдутся.

Если проекты импортозамещения и развития экспорта окажутся эффективными, для их реализации могут быть использованы внебюджетные источники финансирования: иностранные инвестиции, репатриация отечественного капитала, средства малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей, накопления населения.

Внебюджетные источники, разумеется, не могут полностью заменить бюджетное финансирование. Оставим за скобками для специального рассмотрения профессионалами такие источники, как дополнительная эмиссия денег, расходование накопленных резервных фондов, наращивание дефицита госбюджета, повышение налогов, введение прогрессивной шкалы подоходного налога.

В ситуации секвестирования бюджетных расходов для изыскания дополнительных средств на импортозамещение и поддержку несырьевого экспорта не избежать перераспределения средств в пользу реального сектора. Привлекательный, но очень непростой вариант перераспределения средств госбюджета предложил А. Кудрин. Суть его в повышении эффективности затрат на оборону, здравоохранение, образование, что позволит без ущерба для обеспечения оборонной достаточности и развития человеческого капитала направить высвободившиеся ресурсы на восстановительный рост реального сектора.

Развернуть потоки капитала в сторону роста импортозамещения и экспорта поможет только наличие гарантированно эффективных проектов производства конкурентоспособной продукции. Но произвести такую продукцию в условиях неблагоприятного инвестиционного и предпринимательского климата не так просто [7]. Мешает несовершенство налоговой системы, коррупция, трудности доступа к энергетическим сетям, получения земельных участков. В этих условиях как российский, так и иностранный инвестор предпочитает размещать средства в странах с более благоприятным инвестиционным и предпринимательским климатом, предсказуемостью будущих изменений.

Не дожидаясь формирования благоприятного делового климата в стране в целом, было бы целесообразно создавать его для отдельных кластеров и проектов роста импортозамещения и экспорта. Многие виды экономической деятельности в России традиционно привлекательны для инвесторов

и предпринимателей. Прежде всего, это добыча и первичная обработка сырья, финансовая сфера, торговля, недвижимость. Сейчас важно привлечь инвестиции в обрабатывающую промышленность и частично в сферу услуг.

Для мотивации отечественных и зарубежных инвесторов одной конкурентоспособности продукции недостаточно. Необходима благоприятная окружающая среда, которую принято определять как инвестиционный и предпринимательский климат. Примеры успешного локального его улучшения уже есть – это создание в России особых условий для развития сборочных филиалов крупнейших автоконцернов мира. Такого рода проекты получили на федеральном и региональном уровнях специальные преференции в сфере налогообложения, таможенных пошлин, землеотвода, доступа к энергоресурсам и иным ресурсам. Можно предположить, что высокий административный статус этих проектов затрудняет деятельность и даже останавливает коррупционеров.

Проекты импортозамещения и развития экспорта потребительских товаров могут успешно развиваться как на региональном, так и на муниципальном уровне – в малых городах, населенных пунктах силами малого бизнеса и индивидуального предпринимательства.

С опорой на местные ресурсы и конкурентные преимущества регионы создают благоприятную среду для роста импортозамещения и несырьевого экспорта в форме кластеров [8]. Так, в Калужской области успешно созданы автоборочный, агропромышленный и фармацевтический кластеры. В Ростовской области развивается производство стройматериалов и промышленных газов. В Ульяновской области возникли автомобильный, авиастроительный и станкостроительный кластеры. Химический кластер, включающий производство аммиака и удобрений, стал важной составляющей экономики Волгоградской области. Создание промышленных кластеров опирается на имеющиеся производственные мощности, местные сырьевые, энергетические и трудовые ресурсы, способствует улучшению инвестиционного климата, привлечению иностранных инвестиций. На базе кластеров формируются технологические цепочки производства конечной продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках.

Финансирование филиалов зарубежных компаний и совместных предприятий опирается на привлечение иностранного капитала. Между тем за два последних года прямые иностранные инвестиции в Россию упали с 70 до 5 млрд долл. Даже локальные улучшения инвестиционного климата могут способствовать не только росту прямых инвестиций,

но и сокращению оттока капитала из страны. Важную роль здесь, конечно, будет играть улучшение геополитического климата.

Другим значимым внебюджетным источником импортозамещения и развития экспорта могут стать накопления населения. В годы кризиса они растут и только по официальным данным в 2015 г. достигли 24 трлн руб. – почти 1/3 годового ВВП страны. Добровольные заимствования у населения предполагают его доверие к заемщику. История нашего государства свидетельствует о том, что такое доверие не всегда оправдано. Восстановить доверие могут экономически эффективные проекты, поддержанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти. Задача законодательной власти состоит в том, чтобы поставить преграду для алчных ростовщиков, готовых выманить у населения трудовые накопления.

Первоочередными с точки зрения быстрой оборачиваемости капитала являются проекты импортозамещения и развития несырьевого экспорта в агропродовольственной сфере и легкой промышленности. Они могут дать быструю финансовую отдачу, необходимую для дальнейшего роста экономики. Иницилируемые на местном уровне проекты малого предпринимательства в кризисной ситуации могут приобретать общегосударственную значимость.

* * *

Таким образом, выход из кризиса ВЭД возможен по следующим основным направлениям.

1. Выявление точек экономического роста. Достигнутые конкурентные преимущества в оборонной промышленности, топливно-энергетических отраслях, включая атомную промышленность, а также потенциальные конкурентные возможности для импортоориентированных секторов определяют точки потенциального роста производства российской продукции, ее импортозамещения и развития несырьевого экспорта. Точки роста базируются на накопленных научно-технических достижениях ОПК и ТЭК и возможности их конверсии, наличию сырьевой и энергетической базы, высококвалифицированных кадров, потенциала для расширения производственных мощностей и компетенций.

2. Развитие агропродовольственной сферы. Перспективы роста здесь определяют уникальные ресурсы земли, воды, удобрений, кормов, возможности производства экологически чистых продуктов, опыт успешного импортозамещения и развития экспорта (зерно, мясо птицы, многие продукты питания). Ограничения связаны с развалом деревни, деградацией человеческого капитала, бездорожьем в российской глубинке.

3. Преодоление повышенной импортозависимости в сфере производства одежды и обуви. Преимущества производства таких товаров в стране обусловлены освобождающимися от импорта рыночными нишами, наличием сырья и тканей растительного, животного и синтетического происхождения, возможностями роста в городах и поселках с трудоизбыточным, преимущественно женским населением. Необходимы зарубежные заимствования оборудования, технологий, трудовых компетенций.

4. Повышение эффективности производства нефти и нефтепродуктов как источника экспортных поступлений. Рост добычи сегодня ограничен оскудением традиционных месторождений и международными соглашениями. Предстоит переход к разработке трудно извлекаемых запасов, в том числе на океанском шельфе. Возможен рост экспортной выручки за счет углубленной переработки сырой нефти и нефтехимии.

5. Расширение производства конструкционных материалов металлургического и химического происхождения, пользующихся устойчивым спросом на мировом рынке. Потенциал роста их производства в России определяется наличием сырьевой и энергетической базы, модернизированных мощностей и передовых компетенций.

6. Развитие производства машин, оборудования, транспортных средств. Рост производства и импортозамещение их отдельных видов возможен по мере достижения конкурентного качества за счет зарубежных заимствований (автопром) либо конверсии (гражданское самолетостроение).

7. Стимулирование импортозамещения и экспорта высокотехнологичной продукции (электроника, лекарства, медтехника, оборудование связи, вычислительная техника, программное обеспечение).

Здесь возможности пока ограничены достижениями отдельных компаний. В обозримом будущем можно ожидать сохранения высокой импортозависимости в этой сфере.

8. При инвестировании в целях импортозамещения и роста экспорта нагрузка будет смещаться на внебюджетные источники финансирования. В его основе “ручное” повышение эффективности ограниченного круга инвестиционных проектов посредством адресных преференций, локальных улучшений инвестиционного и предпринимательского климата. Опыт сборочных производств иномарок доказал реальность привлечения ПИИ. Бюджетное финансирование проектов, основанных на конверсии ОПК (например, авиационная техника), целесообразно осуществлять за счет перераспределения бюджетных расходов, не допуская ослабления финансирования в развитие человеческого капитала и оборону, то есть за счет повышения эффективности этих расходов.

В условиях старения населения, сокращения численности занятых, оскудения традиционных месторождений нефти и иных полезных ископаемых неизбежна переориентация на снижение социальных обещаний и амбиций. Роль государства смещается от прямого финансирования проектов к улучшению внешних условий их реализации и локальным преференциям на региональном и муниципальном уровнях. Ресурс бюджетного финансирования трансформируется в административный ресурс. Бремя проблем выхода из кризиса ВЭД в возрастающей степени переносится на региональный и муниципальный уровни, на частную инициативу. Принципиально важной предпосылкой выхода России из кризиса ВЭД является радикальное улучшение геополитической обстановки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Иванов И. Д. *Внешнеэкономический комплекс России: взгляд изнутри*. Москва, Олимп, 2009. 415 с. [Ivanov I. D. *Vneshneekonomicheskii kompleks Rossii: vzglyad iznutri* [Russian Foreign Economic Complex: a View from Inside]. Moscow, Olimp, 2009. 415 p.]
2. Оболенский В. П. *Внешнеэкономическая специализация России. Особенности эволюции и перспективы диверсификации*. Москва, ВАВТ, 2009. 234 с. [Obolenskii V. P. *Vneshneekonomicheskaya spetsializatsiya Rossii. Osobennosti evolyutsii i perspektivy diversifikatsii* [Russian Foreign Economic Specialization. The Features of Evolution and Prospects of Diversification]. Moscow, Russian Foreign Trade Academy (RFTA), 2009. 234 p.]
3. Брузелиус Н., Ротенгаттер В., Фливбьорг Б. *Мегaproекты и риски. Анатомия амбиций*. Москва, Альпина Паблишер, 2014. 288 с. [Bruzelius N., Rotengatter V., Flyvbjorg B. *Megaproekty i riski. AnATOMiya ambitsii* [Megaprojects and Risk. An Anatomy of Ambitions]. Moscow, Alpina Publisher, 2014. 288 p.]
4. Зиновьева И. В., Иноземцева С. Н., Миндели Л. Э. *Наука, технологии и инновации России*. Москва, ИПРАН РАН, 2014. 107 с. [Zinov'eva I. V., Inozemtseva S. N., Mindeli L. E. *Nauka, tekhnologii i innovatsii Rossii* [Russian Science, Technologies and Innovations]. Moscow, ISS (Institute for the Study of Science) RAS, 2014. 107 p.]
5. Мау В. А. *Человеческий капитал. Вызовы для России. Научные доклады РАНХ и ГС*. Москва, Издательский дом “Дело”, 2013. 30 с. [Mau V. A. *Chelovecheskii kapital. Vyzovy dlya Rossii. Nauchnye doklady RANKh i GS* [Human Capital. The

- Challenge for Russia. Scientific Readings of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)]. Moscow, Delo Publishing House, 2013. 30 p.]
6. Трауб-Мерц Р. *Нефть или автомобили? О возрождении промышленности России.* [Traub-Merts R. *Neft' ili avtomobili? O vozrozhdenii promyshlennosti Rossii* [Oil or Cars? About Revival of Industry in Russia.]] Available at: http://www.fesmos.ru/netcat_files/123/183/Neft__ili__avtomobili.pdf (accessed 2016.01.04).
 7. Абрамов М. Д. *Налоговая система – главное препятствие на пути инвестиций в промышленность России.* [Abramov M. D. *Nalogovaya sistema – glavnoe prepyatstvie na puti investitsii v promyshlennost' Rossii* [Tax System – the Main Obstacle for Investing into the Russian Industry]] Available at: <http://me-forum.ru/media/news/5806/> (accessed 26.05.2006).
 8. Практика регионального развития. Специальный доклад. *Эксперт*, 2016, № 24(991), сс. 54-83. [Praktika regional'nogo razvitiya. Spetsial'nyi doklad [Practices of Regional Development. Special Report]. *Expert*, 2016, no. 24(991), pp. 54-83.]

CRISIS IN RUSSIA'S FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES: WAYS TO OVERCOME

(World Economy and International Relations, 2017, vol. 61, no. 5, pp. 57-66)

Received 05.09.2016.

*Vladimir K. FAL'TSMAN (m975032@gmail.com),
Institute of Applied Economic Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), 84, Vernadskogo prosp., Moscow, 119571, Russian Federation.*

The influence of the current crisis in foreign economic activities on innovations, investment and economic growth in the Russian economy is considered. The author estimates competitive advantages and industrial growth factors, prospects for import-substitution and exports of consumer goods, cars, metal-cutting machinery, civil jets, armaments, products of atomic industry and some other branches, as well as of tourist and transportation services. The limits of import substitution of high-tech products – drugs, medical and computing technologies, communication equipment and others – are shown. The author discusses four possible scenarios to promote competitiveness of national goods at domestic and world markets: (1) joint projects with the foreign companies, (2) technology borrowing, (3) conversion of domestic military and energy complexes, (4) new social request to the Russian science. The options to increase the non-budgetary investment into import substitution and export development are mainly based on the state measures to increase the attraction of projects to home and foreign investors. Under the current conditions of ageing population, reducing employment, exhaustion of oil-fields as well as other natural resources the state policy re-orientation towards lower social commitments and ambitions seems inevitable. The role of the state switches from direct financing of projects to improving the external framework of project implementation and providing local preferences both on regional and municipal levels. The resource of budgetary financing transforms into administrative intervention. The burden of overcoming the current crisis of foreign economic activity is further transferred to the regional and municipal levels as well as to private enterprise. An essential prerequisite for promptly overcoming foreign economic activities' crisis relates to the improvement of global geopolitical situation.

Keywords: foreign trade, crisis, competitiveness, import substitution, raw materials' export, investment, innovations, growth points.

About author:

Vladimir K. FAL'TSMAN, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Principal Researcher.

DOI:10.20542/0131-2227-2017-61-5-57-66