

ВОЗРОЖДЕНИЕ СОЛИДАРНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПОПЫТКА РЕАЛИЗАЦИИ УТОПИИ ИЛИ РЕАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ К РАЗВИТИЮ?

© 2017 г. В. Сауткина

В статье предпринята попытка рассмотреть возможности использования солидарной экономики в качестве альтернативной модели развития в условиях кризиса. Прослеживается онтологическая связь между феноменом современного обращения к данному виду хозяйствования и идеями солидаризма предшествующих периодов. Показаны реальные действия международных союзов, предпринятые в целях решения животрепещущих проблем современности, – безработицы, бедности, продовольственной безопасности, – которые затрагивают миллионы людей во всем мире. Возникновение множества успешных предприятий, работающих на принципах солидарной экономики, а также целых глобальных сетей, объединяющих единомышленников в поиске новых связующих нитей между социумом и экономикой, позволяет надеяться на развитие этого движения в будущем.

Ключевые слова: солидарная экономика, альтернативные модели развития, управление общими ресурсами, глобальные сети, продовольственная безопасность.

Статья поступила в редакцию 27.06.2016.

DOI:10.20542/0131-2227-2017-61-1-88-96

Современный вызов, связанный с острым кризисом, охватившим все сферы жизни, порождает широкую общественную дискуссию относительно путей самосохранения и поиска новых векторов развития наций и государств [1]. Былая уверенность в существовании незыблемых истин и источников постоянного прогресса пошатнулась, что ускорило распад устоявшихся ценностей и институтов. Нарушение прежней архитектуры мироустройства порождает запрос на формулирование нового, внятного стратегического мировоззрения и проекта эффективного развития. В силу того, что происходящие в мире перемены приобрели опасные черты, усиливается потребность в согласовании и солидаризации интересов, объединении ценностных компонентов и потенциала всех участников процесса [2].

На фоне нарастания социальных дисбалансов все острее ощущается необходимость того, чтобы глобальные ресурсы стали более доступны для субъектов мирового сообщества, оказавшихся на периферии. Разработка альтернативных сценариев дальнейшего общественного развития, основанных на положительных аспектах принципов национального многообразия, солидарной экономики, сотрудничества и взаимной помощи, предполагает наличие общественного запроса на солидарные действия.

В условиях разобщенности гражданам все труднее противостоять очередным вызовам стремительно меняющегося мира. Поэтому в поисках перспективных путей развития так важно обращаться к различным формам солидарности – не только к выступлениям против законов, ограничивающих социальные права граждан, но и к поиску новых ниш совместного хозяйствования. Подобные усилия привели и ученых-экономистов, и практиков к идее возрождения солидарной экономики. В период кризиса 80-х годов в Чили появилась альтернативная концепция экономического развития, которая основывается на внедрении принципов солидарности в различные виды деятельности и модели развития организаций, а также отдельных граждан. Смысловой стержень проекта солидарной экономики заключается в том, что вновь создаваемые объединения остаются уникальными на своей земле, а не тиражируются, превращаясь в нечто стандартное и унифицированное [3].

Постепенно принципы, разрабатывавшиеся как теоретиками, так и практиками экономики солидарности, заинтересовали многих людей во всем мире. С начала 80-х годов эти принципы стали основополагающими для целого движения, распространившегося на все континенты. Значительное число кредитных союзов, кооперативов и других организаций, действующих на основе различных способов управления общими ресурсами, доказали свою жизнеспособность на практике. У этого направления экономики, по оценкам многих экспертов, появляется много последователей во всем мире: на долю данного сектора, по разным оценкам, приходится от 5 до 10% мирового

САУТКИНА Вера Алексеевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН, РФ, 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 23 (vera-sautkina@yandex.ru).

ВВП. Как показывают наблюдения, жизнестойкость феномена солидарной экономики во многом объясняется кризисом; именно он порождает появление новых очагов развития. Перед нами раскрываются различные направления этого движения: вслед за какой-то оригинальной идеей возникает способ ее реального воплощения. Вырисовываются некие практические очертания, которые ранее не были присущи концептуальной идее. Путем анализа практической деятельности конкретных объединений удается выработать общие принципы их регулирования и защиты.

В настоящее время число отмеченных выше предприятий растет в самых различных областях, включая высокие технологии, разнообразные формы домашнего или общинного хозяйства (охота, рыболовство, садоводство, откорм скота, уход за престарелыми и детьми, уборка мусора и др.); солидарное финансирование, бартерные сделки; комплементарная валюта (последняя используется местными общинами во избежание излишней коммерциализации потребительских товаров повседневного спроса) [4].

Причины, вызывающие необходимость солидарных действий в ряде стран, в разные периоды времени были схожими, но проявлялись своеобразно. В данном исследовании представляется важным рассмотреть следующие вопросы: насколько устойчивой будет потребность в социальной солидарности на современном этапе, и в какой мере ее практическое воплощение задействует идеи солидаризма, разрабатывавшиеся на протяжении вот уже двух столетий. Обращаясь к онтологии концепции солидаризма, важно отметить, что одной из причин ее зарождения было разочарование в последствиях Французской революции 1789 г. и ценностях либерализма. В дальнейшем идеи солидаризма были развиты, причем исследователи из многих стран в различные периоды истории обогащали их региональной спецификой.

Во Франции, где учение солидаризма особенно активно разрабатывалось в XIX в., преобладали социально-экономические аспекты. Местные теоретики и практики того времени ставили перед собой задачу преодолеть социальный антагонизм и разгоравшуюся классовую борьбу, угрожавшую основам государства. Фундаментом французского солидаризма стала теория социального контракта Леона Буржуа. В ней выдвигалась идея о том, что обеспечить стране благосостояние и устойчивое развитие могут не революционные утопии, а взаимные обязательства и сотрудничество самых различных слоев, договор между обществом и государством и его последовательная реализация¹.

Рассуждая о преемственности идей солидаристов с точки зрения ресурса солидарной экономики на современном этапе, нельзя не остановиться и на причинах подчеркнутого неприятия попыток идентификации этих идей. Негативный исторический опыт, предусматривавший использование концепции солидаризма и предполагаемого растворения индивида в “общем деле” в качестве идеологического скрепа фашистских режимов в Германии, Италии и Испании, во многом объясняет активное предубеждение по отношению к солидаризму и как следствие — желание отделить от него понятие солидарной экономики в современном контексте.

Вместе с тем отождествление принципов солидаризма с идеологией и практикой европейских тоталитарных режимов первой половины прошлого века, использовавших эту концепцию в целях манипуляции общественным сознанием, представляется глубоко ошибочным. Положительные коннотации в современном толковании понятия “солидаризм” во многом зависят от расширения наших представлений об этом феномене и введения в научный оборот истинных, а не искаженных его смыслов.

Прежде всего необходимо обратиться к самим теоретикам солидаризма, которые показывали глубокую пропасть между разрабатываемыми ими идеями и практикой фашизма и национал-социализма. Неслучайно труды советских солидаристов, опубликованные в 30-х годах прошлого века, были под строжайшим запретом в Третьем рейхе. Работы Г. К. Гинса, А. Д. Билимовича, Р. Н. Редлиха, С. А. Левицкого и В. Д. Поремского, в которых раскрывались как экономические, социально-философские, так и политические аспекты идей солидаризма, по понятным причинам были мало известны и в нашей стране [5].

Г. К. Гинс, которого относят к основателям российского направления солидаризма, исследовал как экономические, так и правовые его возможности [6]. Формулируя правовые основы мироустройства на принципах солидарности, он писал о необходимости объединения и защиты интересов каждой общественной группы при обязательном их согласовании. Главное при этом заключалось в том, чтобы каждая личность, добровольно вступившая в союз, именно в нем находила защиту от возможных притеснений со стороны государства. Последнее ученый рассматривал в качестве своего рода гаранта от произвола, развязанного общественной организацией как в отношении других союзов, так и отдельно взятого человека [7]. Интерес к изучению практического приложения

¹ В наши дни в условиях острого кризиса в области международного права особую актуальность приобретают идеи Леона Буржуа, удостоенного в 1920 г. Нобелевской премии за деятельность по утверждению мира средствами арбитража. В лекции “Доводы Лиги Наций” он поднимал вопрос

о возможности преодолеть причины, порождающие войны, при помощи международного закона. Лигу Наций Л. Буржуа видел не как “сверхгосударство”, подавляющее все национальные институты, но как орган, обеспечивающий связь между нациями и охраняющий права каждой из них.

идей ведения хозяйства на принципах солидарности возник у Г. К. Гинеса еще в 20-х годах во время поездки в Туркестан, где его внимание привлекла особенность организации водного хозяйства. Эти наблюдения легли в основу диссертации “Водное право и предметы общего пользования”, в которой было показано отличие данного способа хозяйствования от индивидуального владения общими хозяйственными благами и того типа коллективизма, который уже негативно проявился при создании колхозов.

Рассуждая о преемственности и востребованности идей, которые разрабатывались учеными-солидаристами в прошлом столетии, необходимо обратиться к трудам Элинон Остром, лауреата Нобелевской премии 2009 г. по экономике. Ей впервые на академическом уровне удалось доказать, что самоуправляемые сообщества могут эффективно развиваться на протяжении длительного времени. Одну из глав монографии “Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности” Э. Остром назвала “Вызов ученому сообществу в области социальных наук”. В то время, когда автор поставила задачу обобщить уже имеющийся в мире положительный опыт эффективного управления общими ресурсами, большинство экономистов писали об обратном – о “трагедии” общин. Реальные факты многолетнего успешного существования действующей модели, на основе которой создавались нормальные условия функционирования системы общих ресурсов, представленные и теоретически обобщенные Э. Остром, стали примером работы стабильных саморегулирующихся институтов. В результате автору удалось разработать основы методологии, позволяющей систематизировать научный подход к совершенно новым объектам и социальным феноменам. Поставленные Э. Остром вопросы о том, как современные институты влияют на функционирование политических и экономических систем, с одной стороны, и, наоборот, каким образом меняются сами эти институты под воздействием индивидуальных стратегий и решений – с другой, становятся все более актуальными [8].

НОВЫЕ ГРАНИ СОЛИДАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Формирование солидарной экономики – это долгосрочный процесс, в котором наблюдаются признаки цикличности. Опыт предшествующих периодов показал, что самыми надежными способами преодоления рисков, порождаемых кризисом, являются партнерство в организации совместного дела, распределение благ по четко обоснованным критериям, а также их коллективное потребление. Значительная часть населения современного мира перестала надеяться на возможность экономического роста и соответственно на перспективы повышения

качества жизни без радикального изменения вектора развития. В этих условиях экономика солидарности может стать именно тем проектом, который послужит “подушкой безопасности” в период масштабных перемен. Возможность обрести новый взгляд на, казалось бы, уже забытые методы и модели, более отвечающие местным потребностям, позволил бы “спуститься с небес на землю” и начать решать реальные проблемы, порождаемые политической глобализацией.

Необходимость побороть бедность и безработицу стала причиной активного интереса к возможностям, открывающимся благодаря солидарной экономике со стороны властных структур, особенно на местах. Усилилось и внимание ученых к проблемам тяжелых социальных последствий, которые породила господствующая в мире модель экономики. Формируется новое научное направление; его представители рассматривают появившиеся оригинальные фирмы и предприятия, которые опираются на принципы солидарности и коллективного сотрудничества, в качестве альтернативных экономических форм развития. При этом особенно подчеркивается тот факт, что речь идет не просто о возрождении прошлой европейской традиции, а о рождении новой силы, которая станет важным компонентом, составляющим будущее нашей цивилизации.

Важно отметить, что в силу исторических и культурных особенностей во многих странах, уже вовлеченных в процесс становления солидарной экономики, существуют специфические подходы к определению этого понятия. В частности, для обозначения описываемого нами феномена сам термин “солидарная экономика” чаще всего употребляется в Латинской Америке и Южной Европе, тогда как в государствах Северной Европы и США практически то же явление чаще обозначают как “социальная экономика”. В бывших социалистических государствах бытует некое социально-психологическое предубеждение в отношении слов “социальный” или “кооперативный”. Вероятно, это происходит из-за воспоминаний о негативных явлениях, связанных с практикой применения этих форм хозяйствования в прошлом. Так что в настоящее время имеются определенные разночтения в употреблении этих терминов.

В России понятие “солидарная экономика” не особенно распространено, равно как и недостаточно изучено его практическое содержание. Вместе с тем структуры, связанные с солидарной или социальной экономикой, все же существуют. На наш взгляд, самыми устойчивыми и успешно практикующими навыки совместного управления общими ресурсами (пастбища, водоемы и прочее) в российских условиях являются личные приусадебные хозяйства (ЛПХ). На роли и положении ЛПХ

следует остановиться особо. В настоящее время на юге России остро стоит вопрос о регулировании использования пастбищных земель и водоемов, находящихся в общем пользовании. Однако такого рода проблемы прямо или косвенно касаются всех, занимающихся хозяйственной деятельностью на ЛПХ. По существу речь идет об основах российского сельского хозяйства в целом. Согласно данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., около 2058 тыс. семей (около 6 млн человек) владели участками, превышающими 0,5 га каждый. Такие хозяйства производят практически половину всей валовой продукции сельскохозяйственного сектора страны [9]. Казалось бы, что в условиях, когда обеспечение населения продовольствием пока остается довольно сложной задачей, федеральные и региональные власти должны поддерживать своих производителей, особенно тех, кто не рассчитывает на помощь государства. Однако именно ЛПХ исторически испытывали беспрецедентное в новейшей истории России давление со стороны лоббистов крупных сельскохозяйственных корпораций, инициировавших принятие закона, ограничивающего не только размер личного земельного участка, но и территорию частных пастбищ и доступ к водоемам [10].

Чаще всего в российских источниках употребляется термин “социальное предпринимательство”, которым характеризуют особый вид бизнеса, начавший развиваться в нашей стране сравнительно недавно. Устоявшегося определения этого феномена пока нет, и, как правило, его трактовка зависит от того подхода, которого придерживаются те или иные исследователи. В общем виде можно определить это явление как деятельность, направленную на смягчение разного рода социальных проблем путем создания предприятий, работающих в соответствии с принципами самокупаемости, финансовой устойчивости и тиражируемости [11].

Так или иначе термин “социальное предпринимательство” отражает более узкий сегмент деятельности, чем понятие “солидарная экономика”. С 2014 г. в Государственной Думе идет обсуждение проекта закона, регулирующего этот вид деятельности. Принятие закона определит статус социального предпринимательства и позволит разработать способы поддержки этого перспективного направления. Подробные сведения о проблемах, стоящих на пути развития социального бизнеса в РФ, можно получить на портале фонда “Наше будущее” [12].

Несмотря на различие в определениях существуют и общие ценностные установки принципиального характера. Предприятия и организации,

взявшие на вооружение модель социального предпринимательства, осуществляют свою деятельность “в духе добровольного участия, самопомощи и самостоятельности; они стараются найти равновесие между экономической выгодой и социальной справедливостью на всех уровнях – от местного до глобального” [13].

Среди исследователей и в рамках движения солидарной экономики в целом постепенно достигается единство мнений относительно того, что сам термин “солидарная экономика” был создан для дистанцирования от понятия “социальная экономика”, под которой главным образом понимается взаимодействие крупных кооперативов, созданных в XIX в. Многие исследователи исходят из общего понимания того, что “солидарная экономика” – это свод статутных, представляющих собой различные альтернативы рыночной капиталистической экономике. Например, региональное научное объединение “Социальная экономика ВС-Альберта (BALTA)” помогает осуществлять сотрудничество общинным организациям, университетам и колледжам Альберты и Британской Колумбии (Канада), объединенным общим интересом к социальной экономике [14]. Именно те ценности, благодаря которым множество приверженцев солидарной экономики надеются укрепить свои гражданские позиции, послужили основой для создания в Латинской Америке (Лима, Перу) Всемирной системы продвижения солидарной экономики (RIPESS) [15].

В качестве примера плодотворного взаимодействия между академическими учеными, практиками солидарной экономики и международными гражданскими инициативами можно привести общую решимость в попытке приступить к решению огромного пласта проблем, связанных с конфликтом интересов крупных сельскохозяйственных корпораций и мелких производителей на местах. В течение последних десятилетий усилилось давление на хозяйства фермеров, предпочитающих заниматься выращиванием продовольственной продукции на своей земле в соответствии с традиционными нормами местной культуры и экологии. Столкновение интересов, постоянно возникающее на этой почве, порождает интенсивные дискуссии как внутри заинтересованных сообществ, так и на научных конференциях и международных форумах.

Инициатива мобилизации общих действий исходила от участников движения за продовольственный суверенитет. Они активно сотрудничают с международными организациями, продвигающими идеи солидарной экономики. Существующий конфликт интересов затрагивает одну

из самых важных проблем практически во всех странах — продовольственную безопасность. Формально права человека и на пищу, и на различные формы ее производства закреплены в соответствующих документах ООН [16]. Но на деле и Всемирная торговая организация, и Международный валютный фонд, а также другие транснациональные институты и организации поддерживают те международные нормы, которые практически не оставляют шансов для развития мелким производителям. В результате такого доминирования индустриальной, корпоративной модели сельского хозяйства корпорации беспрепятственно скупают огромные участки земли, пригодные для ведения сельского хозяйства, что происходит практически во всех регионах мира. Это уже привело к повсеместному сокращению доступа к земле для небольших общин, члены которых традиционно возделывали ее, чтобы прокормить свои семьи.

Осознание необходимости сопротивления политическому курсу, направленному на укрепление контроля над мировой системой снабжения продовольствием, усилило стремление к взаимодействию на постоянной основе между активистами общественного движения за продовольственный суверенитет и представителями процесса возрождения идей солидарной экономики. Благодаря такому сотрудничеству в настоящее время это совместное гражданское движение становится наиболее многочисленным и влиятельным в мировом масштабе.

В целях постоянного обмена мнениями в рамках Комитета по всемирной продовольственной безопасности и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (*Food and Agricultural Organization, FAO*)² проводятся постоянные встречи и региональные конференции с различными организациями гражданского общества и исследователями современных возможностей развития альтернативной экономики [17]. Такое взаимодействие необходимо для создания по всему миру альтернативных систем распределения продуктов, чтобы гарантировать доступ к экологически безопасной пище беднейшим слоям населения как в городах, так и в сельской местности.

В подготовке перечисленных выше мероприятий участвуют как теоретики, так и практики — адепты движения. По просьбе Координационного комитета, еще до проведения очередной встречи в Будапеште (2011 г.), был составлен справочный документ, в котором участники форума делились

своими соображениями относительно того, какие именно проблемы продовольственной безопасности могут быть решены с помощью использования принципов солидарной экономики. Интересные данные на этот счет были приведены, например, представителем Японии Шинья Такеида (движение “*Nouminren*”) [18].

Сегодня в мире уже есть много квалифицированных экспертов в области продовольственной безопасности. Они работают в различных международных организациях, в частности в Международной организации труда (МОТ). Например, Нэнси Нитмен, генеральный директор Лаборатории социальной экономики, занималась в МОТ именно данной проблематикой.

Результатом интенсивной совместной работы на нескольких форумах было принятие пяти документов. Их тематика касалась основных направлений деятельности, которые позволили бы при помощи модели распределения ресурсов социальной и солидарной экономики составить реальную альтернативу неолиберальной модели развития. В документах рассматривались следующие проблемы: территориальное и местное развитие; инновации и коллективное предпринимательство; торговая и финансовая солидарность; создание рабочих мест и трудоустройство; суверенитет и продовольственная безопасность. Важно оценить те возможности, которые видят представители движения за продовольственную безопасность в использовании данного типа хозяйствования для реализации одного из главных постулатов продовольственного суверенитета: права на пищу с учетом национальных и культурных особенностей. Именно эти хозяйства на местах, не претендуя на формирование некой единой системы, могут обеспечить огромное разнообразие моделей и решений, соответствующих культуре и обычаям той или иной страны. Едиными остаются принципы поддержки со стороны сети международных организаций независимо от того, идет ли речь о постоянной или о периодической поддержке.

При этом все культурные особенности и различия объединяет основополагающий принцип солидарности: риски делят между собой как производители, так и потребители, используя систему бартера и обмена продовольствием и семенами, создавая различные формы солидарной торговли и т.д. Таким образом, благодаря работе международной сети и движению за продовольственный суверенитет, солидарная экономика в настоящее время становится наиболее организованной и имеет довольно слаженную коммуникационную сеть по всему миру.

² *FAO* является автономным учреждением ООН, занимающимся проблемами обеспечения продовольствием и *обуздания дефицита* продуктов питания.

Для упрощения и укрепления альтернативных продовольственных систем необходимо постоянно контролировать уже существующие инициативы, выдвинутые в противовес рыночной экономике. В этом направлении важны последовательные шаги для выработки планов совместных действий, чтобы побудить власти к принятию необходимых законов, а также наблюдение за практикой применения регулирующих механизмов.

Расширение взаимодействия с властями различных уровней, а также принятие законов, регулирующих деятельность институтов, работающих в области солидарной экономики, — еще одно важное направление стратегии развития этой сферы. В настоящее время со стороны властей, осознавших негативные социальные последствия финансового и экономического кризиса и переставших рассматривать солидарную экономику как маргинальную нишу, намечаются конкретные действия в плане активизации взаимодействия с гражданским обществом. Неслучайно Дж. Хичман, участник встречи экспертов в 2011 г. в Монреале, одним из ее важных итогов считает решение квебекского министра по муниципальным вопросам, регионам и использованию территорий совершить поездку во Францию, Бельгию и Люксембург для ознакомления с опытом по взаимодействию местных властей с институтами солидарной и социальной экономики. Во Франции, например, к тому времени уже был достигнут определенный прогресс в этой области. В Люксембурге существует министерство солидарной экономики, которое координирует совместные проекты. Примеры существенной поддержки со стороны властей, а также принятия специальных законов, регулирующих деятельность организаций и предприятий, работающих в сфере экономики солидарности, можно привести и из практики других стран.

Вместе с тем принятие нужных законов еще не означает, что в реальной жизни их применение не нарушит главный принцип — *управление должно осуществляться снизу вверх, а не наоборот*. Как правило, в профильных законодательных актах существуют лазейки, которые могут исказить основополагающие цели, а именно — защиту интересов небольших, саморазвивающихся структур. Например, крупным корпорациям разрешается финансировать проекты солидарной экономики. Это выгодно для высокодоходного бизнеса, поскольку подобные проекты не облагаются налогами. Опасность заключается в том, что сама идея существования проекта солидарной экономики может быть стандартизирована и зарегулирована. И тогда этот способ производства перестанет быть реальной альтернативой господствующей рыночной модели.

Учитывая возможность такого поворота, необходимо продолжать развивать различные формы взаимодействия с представителями властей, особенно на местном уровне, на котором осуществляется реальное регулирование землепользования, а также других объектов общественного пользования.

Примером эффективного взаимодействия между государством и мелкими производителями может являться многолетняя деятельность кофейных кооперативов, сформировавшихся на африканском континенте. Например, в Кении каждый кооператив, где обычно трудятся около 600–800 человек, имеет право на коллективное владение мельницей. По оценкам закупщиков кофе, именно такие производители выдают продукцию высшего качества: не имея достаточно средств, они не применяют пестициды или гибридные сорта, которые значительно ухудшают вкус конечного продукта. В основу экспорта кофе заложен простой и прозрачный механизм открытых аукционов, еженедельно организуемых правительством. Однако хорошо налаженную в прошлом систему кофейных кооперативов постепенно стали размывать коррупционные схемы, а также попытки применения технологических новинок с целью обеспечения прироста урожая. Многие мелкие хозяйства в 90-х годах обанкротились, им на смену пришли крупные производители, которые в погоне за прибылью поставили под угрозу существование уникальных традиционных сортов, по праву считающихся эталоном кофейного мира [19].

ОСОБЕННОСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ МОДЕЛИ СОЛИДАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время в мире накоплено достаточное количество положительных примеров эффективного взаимодействия между властью и предприятиями солидарной экономики. Многие международные эксперты сходятся во мнении, что во Франции происходит настоящее возрождение этого способа хозяйствования, а в молодежной среде даже возникла “мода” на трудоустройство в такие компании или на создание собственных фирм, которые не только в состоянии приносить прибыль, но и работать на благо своих сограждан. Возможно, что сама традиция солидарности, а также приверженность принципам социальной и солидарной экономики XIX в., играют не последнюю роль в объяснении такого феномена. Сегодня благодаря начавшемуся в 70-х годах прошлого столетия возрождению солидарной экономики на французской почве сфера направления деятельности таких институтов в значительной мере расширилась. Теперь к ним активно причисляются другие

структуры. Это – общественные организации и общества взаимопомощи, кооперативы, фонды, профессиональные объединения социальной направленности.

Вместе с тем существуют и четко обозначенные принципы, которые объединяют все эти структуры: совместное администрирование и управление; ограничение размеров прибыли; запрет на спекуляцию долевыми паями предприятия. Кроме того, есть и моральные установки, предполагающие приверженность принципам солидарности и взаимопомощи. Данные французской статистики подтверждают наличие устойчивой тенденции к возрождению этой модели развития: на долю солидарной экономики приходится 10% валового национального продукта. За последние годы в этой сфере было создано 440 тыс. новых рабочих мест, что значительно опережает темпы роста занятости в традиционном секторе экономики. На 200 тыс. предприятий, работающих на принципах солидарности, трудятся более 2 млн наемных работников [20]. Реальный масштаб данной экономической модели во Франции позволяет решать с ее помощью наиболее болезненные проблемы современного общества: неравенство доходов, загрязнение окружающей среды, угнетение и загнивание тех территорий, которые из-за последствий глобализации оказались на периферии общенационально-развития.

Особенностью французской модели экономики можно считать усиление следующей тенденции: по принципу солидарности работают не только мелкие, но уже и средние и даже крупные предприятия и компании. В качестве примера можно привести такие мощные структуры, как кооператив *Repic* в г. Монпелье, объединение *Vitamine T* в Лилле, где трудятся около 3 тыс. наемных работников; предприятие *GROUPE SOS* (10 тыс. человек); банк *Crédit coopératif* (2 тыс. наемных работников); кластер *Sud-Archer* в департаменте Дром, где заняты 1200 человек. В настоящее время на рассмотрение французского парламента внесен проект закона о регулировании управления этим сектором экономики, который уже набрал ощутимый вес, но законодательно еще не “включен” в существующие экономические схемы [20].

По мнению Селин Клаври, главы отделения Социального предпринимательства при коммерческом вузе *ESSEC*, в социальной сфере работают те, у кого “болит душа из-за общественной несправедливости”. Кое-кто приходит из крупной корпорации с чувством, что многое получил от общества, и теперь пришло время отдавать “долги”. Действительно, работа в “социально-солидарной” сфере связана с более личными и тонкими мотивами по сравнению с теми, что определяют желание работать, например, в государственном или частном секторе [21].

Социолог Жан-Луи Лавиль, заведующий одной из лабораторий Национального центра научных исследований, так объясняет причины, по которым в последние несколько лет Франция переживает настоящий бум экономической солидарности: “Все большее число людей начинают признавать тот факт, что социальная и солидарная экономика может помочь в удовлетворении потребностей как населения, так и территориальных образований. Она дает конкретные ответы на наиболее болезненные вопросы нашего времени: стремление к социальной справедливости, борьба с неравенством, защита окружающей среды, более полный учет ресурсов” [20]. Цель будущего закона о солидарной и социальной экономике заключается в стремлении государства оказать ей поддержку за счет применения механизмов льготного финансирования. Например, Государственный инвестиционный банк уже рассматривает социальную и солидарную экономику как стратегический сектор будущего и намерен предоставить предприятиям, принявшим на вооружение эту модель, кредиты на значительную сумму.

В заключение еще раз подчеркнем, что на современном этапе сферы влияния солидарной экономики значительно расширяются. Сегодня это уже не просто форма хозяйствования, позволяющая смягчить социальные последствия кризиса. С каждым годом возрастает не только гуманитарное, но и социально-политическое значение этого гражданского движения. Оно становится все более живым и организованным благодаря своим истокам, которые находятся внизу социальной лестницы, а не насаждаются сверху искусственно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Семененко И., Лапкин В., Пантин В. Тренды и альтернативы развития современного мира. *Мировая экономика и международные отношения*, 2013, № 10, сс. 19-32. [Semenenko I., Lapkin V., Pantin V. Trendy i al'ternativy razvitiya sovremennogo mira [Trends and Alternative Development of the Modern World]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2013, no 10, pp. 19-32.]
2. Семененко И. С. Социально-политические измерения в современном мире: проблемы концептуализации. *Глобальный мир: к новым моделям национального и регионального развития*. В 2-х тт. Москва, ИМЭМО РАН, 2014. Т. 1, сс. 5-16. [Semenenko I. S. Sotsial'no-politicheskie izmereniya v sovremennom mire: problemy kontseptualizatsii. *Global'nyi mir: k novym modelyam natsional'nogo i regional'nogo razvitiya*. V 2 tt. [The Socio-Political Changes in the Modern World: The Conceptualization of the Problem. The Global World: New Models of National and Regional Development. In 2 Volumes]. Moscow, IMEMO, 2014. Vol. 1, pp. 5-16.]
3. Миглиаро Л. Р. *Что такое экономика солидарности?* [Migliore L.R. *Chto takoe ekonomika solidarnosti?* [What is the Economy of Solidarity?]] Available at: <http://politcom.org.ua/?p=7417> (accessed 20.02.2016).
4. Miller E. *Solidarity Economy: Key Concepts and Issues*. Available at: <http://communityeconomies.org/site...Miller...Solidarity...Key...> (accessed 05.03.2016).
5. *Портрет солидаризма. Идеи и люди*. Составитель В. А. Сендеров. Москва, Посев, 2007. 320 с. [*Portret solidarizma. Idei i lyudi* [Portrait of Solidarity. Ideas and People]. Comp. by V.A. Senderov. Moscow, Posev, 2007. 320 p.]
6. Алексеев Д. Ю. Г. К. Гинс – основоположник российского солидаризма. [Alekseev D. Yu. G. K. Gins – osnovopolozhnik rossiiskogo solidarizma [G. K. Gins is a Founder of Russian of Solidarity]] Available at: <http://ores.su>ru...izvestiya-dalnevostochnogo-federalnogo...> (accessed 18.02.2016).
7. Гинс Г. К. *Руководящая идея современности. Очерк о солидаризме*. Харбин, 1940. 217 с. [Gins G. K. *Rukovodyashchaya ideya sovremennosti. Ocherk o solidarizme* [The Guiding Idea of Modernity. Essay on Solidarism]. Harbin, 1940. 217 p.]
8. Остром Э. *Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности*. Москва, ИРИСЭН, Мысль, 2011. 393 с. [Ostrom E. *Upravlyaya obshchim: evolyutsiya institutov kollektivnoi deyatel'nosti* [Managing General: the Evolution of Institutions for Collective Action]. Moscow, IRISEN, Mysl', 2011. 393 p.]
9. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года (на 1 июля 2006 г.). *Российская газета (Федеральный выпуск № 4747)*, 10.09.2008. [The Main Results of 2006 the All-Russian Agricultural Census (as of July 1, 2006). *Rossiiskaya Gazeta (Federal Issue no. 4747)*, September 10, 2008 (In Russ.)]
10. Садовая Е. С., Сауткина В. А. *Трансформация принципов современного мироустройства: социальный аспект*. Москва, ИМЭМО РАН, 2015, сс. 165-176. [Sadovaya E. S., Sautkina V. A. *Transformatsiya printsipov sovremennogo miroustroistva: sotsial'nyi aspekt* [The Transformation of the Principles of the Modern World: the Social Dimension]. Moscow, IMEMO, 2015, pp. 165-176.]
11. *Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования*. Москва, НИУ Высшая школа экономики, 2011, 14 с. [Social Entrepreneurship in Russia and in the World: Practice and Research. Moscow, NRU Higher School of Economics. 2011, 14 p. (In Russ)]
12. *Фонд “Наше будущее”*. [Fund “Our Future” (In Russ.)] Available at: <http://www.nb-fund.ru> (accessed 22.08.2015).
13. Фонтеню Б., Нитман Н., Ваньяма Ф., Перейра Л., де Пуртер М. *Социальная и экономическая солидарность: общие понятия* [Fontenyu B., Nitman N., Vanyama F., Pereyra L., de Purter M. *Sotsial'naya i ekonomicheskaya solidarnost': obshchie ponyatiya* [Social and Economic Solidarity: General Concepts]] Available at: <http://www.streetnet.org.za/docs/books/2012/ru/ILO%20SSEreader%202010.pdf> (accessed 22.01.2016).
14. *What Is Social Economy: BALTA*. Available at: <http://socialeconomy-bcalberta.ca>social-economy/> (accessed 20.02.2016).
15. *RIPESSE Europe Economy Solidarity Europe Réseau Intercontinenta*. Available at: http://ec.europa.eu/enlargement/taieux/.../create_speech.jsp? (accessed 05.03.2016).
16. *Римская декларация всемирной продовольственной безопасности*. [Rome Declaration of World Food Security. (In Russ.)] Available at: <http://www.zerkalov.org/files/rdpb.doc...> (accessed 11.03.2016).
17. *Food and Agriculture Organization of the United Nations*. Available at: <http://www.fao.org> (accessed 11.03.2016).
18. Хичман Д. *Справочный документ*. [Human D. *Spravochnyi dokument* [Reference Document]]. Available at: <http://www.skachate.ru>ekonomika/4969/index.html> (accessed 18.08.2015).
19. *Путешествие на плантации Кении*. [Journey to the Kenya Plantation (In Russ.)] Available at: http://www.lavazza.net.ua>news_info.php/news_id/69 (accessed 18.08.2015).
20. Тома С. *Социальная и солидарная экономика – французская модель*. [Thoma S. *Sotsial'naya i solidarnaya ekonomika – frantsuzskaya model'* [The Social and Solidarity Economy – the French Mode]] Available at: <http://www.ambafrance-by.org>Social-naya-i-solidarnaya> (accessed 20.02.2016).
21. Келлер И. *Работа, равенство, братство*. [Keller J. *Rabota, ravenstvo, bratstvo* [Work, Equality, Fraternity]] Available at: <http://www.kommersant.ru>doc/2341717> (accessed 20.08.2015).

***A REVIVAL OF SOLIDARITY ECONOMICS:
ATTEMPT AT IMPLEMENTING OR A REAL MOTIVATION TO DEVELOP?***

(World Economy and International Relations, 2017, vol. 61, no. 1, pp. 88-96)

Received 27.06.2016.

Vera A. SAUTKINA (vera-sautkina@yandex.ru),

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO), 23 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russian Federation

The phenomenon of the revival of the solidarity economy is the subject of public and political discourse. Emerging in the last decades, associations and cooperatives began to make their presence felt again in the economy and in politics. The value of solidarity economy, not only in the diversification of economic instruments. Its principles can bring significant benefits, because it brings together a balanced economic sphere with the humanistic values – serves as the basis and not as a means to people. There is an ontological relationship between the modern phenomenon of the revival of this method of economic activities and ideas of solidarity theorists of the last century. This article describes the appearance of a solidarity economy movement in different national and continental contexts, stressing the diversity of practices within civil society at local and international level. From the 90's, these movements have started organizing collaborative networks among themselves in the fields of the culture, the politics and the economy. The author examines the prospects for cooperation between the movement for food sovereignty and solidarity economy, the forms taken by this multidimensional process. The collaborative and solidarity networks started to act in synergy in global actions. The author concludes that these networks in the specific field of the solidarity economy, have been multiplied in the entire world, assuring conditions of worthy work and consumption for millions of people.

Keywords: solidary economy, the collaborative and solidarity networks, alternative ways of development, the solidarity movement for food security.

About the author:

Vera A. SAUTKINA, Cand. Sci. (History), Senior Researcher.

DOI:10.20542/0131-2227-2017-61-1-88-96