

К 60-ЛЕТИЮ ИМЭМО

**ИЗУЧЕНИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ В ИМЭМО:  
ДОСТИЖЕНИЯ И НОВЫЕ ЗАДАЧИ\***

© 2016 г. А. Кузнецов

*Рассмотрена специфика изучения ТНК в ИМЭМО в советский период, на рубеже XX–XXI веков и в настоящее время. Показаны конкурентные преимущества ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН при изучении ТНК из России и других постсоциалистических стран. Выявлены актуальные направления дальнейшего анализа ТНК, в том числе в сфере теоретического осмысления интернационализации компаний и анализа разных источников статистики ПИИ, которые осуществляют ТНК.*

*Ключевые слова:* Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), транснациональная корпорация (ТНК), прямые иностранные инвестиции (ПИИ), изучение международного бизнеса, концепции интернационализации компаний, статистика ПИИ.

*Статья получена 10.08.2016.*

DOI:10.20542/0131-2227-2016-60-12-111-117

Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) был создан в нашей стране в то время, когда на Западе в качестве самостоятельного направления исследований мировой экономики возникла научная дисциплина “международный бизнес”. Так, считающаяся пионерной монография британца Дж. Даннинга, посвященная как эмпирическому исследованию, так и теоретическому осмыслению феномена транснациональных корпораций (ТНК), а также осуществляемых ими прямых иностранных инвестиций (ПИИ), увидела свет в 1958 г., спустя два года после основания ИМЭМО [1]. Довольно скоро тематика ТНК (вначале с использованием термина “международные монополии”) заняла важное место и в исследованиях ИМЭМО. При этом необходимо отметить, что еще в 20-30-е годы появились серьезные работы, посвященные отдельным аспектам функционирования ТНК, причем как на Западе (библиографию см. [2]), так и в нашей стране. Например, в предшественнике ИМЭМО – Институте мирового хозяйства и мировой политики – в 1930 г. позднее расстрелянный М. И. Герцбах опубликовал первую посвященную ТНК отечественную монографию [3].

КУЗНЕЦОВ Алексей Владимирович, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, заместитель директора ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, РФ, 117997 Москва, Профсоюзная ул., 23 (kuznetsov@imemo.ru).

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ (проект 14-28-00097).

До рубежа 80–90-х годов в Советском Союзе объективно было меньше стимулов для научного анализа международного бизнеса по сравнению с США, западноевропейскими странами и Японией, поскольку отсутствовали условия для использования результатов фундаментальных исследований в прикладных разработках. Действительно, возможности осуществления ПИИ в нашей стране были минимальными, а советские ТНК, хотя и существовали, по идеологическим соображениям (в СССР вывоз капитала связывался с неоимпериализмом, а многие советские инвестиции были осуществлены как раз в соцстранах) становились объектом изучения в основном лишь за рубежом [4]. В результате российским ученым, в том числе сотрудникам ИМЭМО, после распада СССР пришлось наверстывать отставание от зарубежных коллег, создавших к тому моменту целый ряд концепций, объясняющих феномен ТНК и их инвестиций [5]. Конкурентными преимуществами исследователей из ИМЭМО по сравнению с западными специалистами по международному бизнесу стали знание реалий функционирования постсоветского бизнеса при хорошей осведомленности относительно мировых достижений по изучению ТНК и ПИИ. Эти преимущества были усилены упадком зарубежных постсоветских исследований в результате ликвидации большинства советологических центров. Далее мы рассмотрим, как теперь Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук может упрочить свои позиции в мире в области изучения ТНК.

## ЗНАКОВЫЕ РАБОТЫ ИМЭМО О ТНК

Уже в 1950-е годы страноведы, пришедшие в ИМЭМО, изучали различные аспекты внешнеэкономических связей крупнейших государств мира. Закономерным образом их отдельные статьи или главы в книгах были посвящены как заграничной экспансии ведущих корпораций соответствующих стран, так и присутствию в них иностранного капитала. Эта традиция, начатая известными германистом Е.Л. Хмельницкой [6] и японистом Я.А. Певзнером [7], была продолжена целой плеядой сотрудников ИМЭМО, написавших сначала серию коллективных страноведческих монографий “Экономика и политика стран современного капитализма”, а потом серию “Современный монополистический капитализм”.

В начале 1970-х годов сотрудниками ИМЭМО была подготовлена серия из пяти монографий под редакцией М.М. Максимовой “Международные монополии и империалистическая интеграция”, которая предопределила на долгие годы лидерство Института в отечественных исследованиях международного бизнеса. Особо можно отметить посвященную промышленным ТНК книгу Т.Я. Белоус [8] и анализирующую банковские ТНК монографию Е.И. Селихова [9]. В этих работах впервые в отечественной литературе детально рассмотрен феномен ТНК развитых стран.

В 1980-е годы в ИМЭМО появилось еще несколько важных для развития рассматриваемого научного направления монографий. Так, Т.Я. Белоус опубликовала книгу, в которой исследовались взаимосвязи ТНК и ПИИ, инвестиционной политики государств [10], Ю.И. Юданов начал подробно исследовать специфику участия в ПИИ западноевропейских стран [11, 12, 13], а А.З. Астапович – особенности ведущих ТНК того периода, прежде всего североамериканских [14, 15, 16]. В стенах ИМЭМО в этот период написана и первая крупная отечественная работа, посвященная комплексному изучению ПИИ из развивающихся стран [17]. Как и книга о специфике деятельности ТНК в самих развивающихся странах [18], она была написана А.В. Березным, ушедшим работать в 90-е годы из академического сектора в бизнес-аналитику, но не оставившего тематику ТНК.

В 1990-е годы в ИМЭМО работа по изучению международного бизнеса активизировалась, что во многом было обусловлено либерализацией внешнеэкономической деятельности России. Несмотря на определенные кадровые потери, коллектив Института продолжил пополняться специалистами в области ПИИ, включая В.П. Караваева, а также С.В. Чебанова, А.В. Щедрина и других ученых следующих поколений. Наибольший интерес с точ-

ки зрения мировой науки представляют работы последних двух десятилетий по оценке российского инвестиционного климата, анализу российской и международной статистики ПИИ, выявлению специфики ТНК разных стран применительно к их экспансии на российских рынках (например, [19, 20]). Отдельного упоминания заслуживают работы Ю.В. Шишкова, посвященные всестороннему анализу глобализации и разных форм внешнеэкономических связей ТНК, включая трансграничные инвестиционные потоки [21].

## ВАЖНОСТЬ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТНК

С начала 2000-х годов не только стали значительно нарастать ПИИ иностранных ТНК в России, но и многие крупные российские компании существенно увеличили легальный экспорт капитала, превратившись в полноценные ТНК. Стремительная интернационализация российского бизнеса не могла быть объяснена с помощью существовавших на тот момент теоретических концепций [22], а причудливое сочетание традиционных для ТНК развитых стран и совсем нестандартных мотивов заграничного инвестирования у российских бизнесменов побуждало, по крайней мере, провести типологию российских ТНК [23].

Сравнительная новизна предмета исследования и необходимость хорошего знания российской специфики создавали благоприятные условия для конкуренции отечественных ученых с иностранными (особенно теми, кто не владел русским языком, на котором публиковалась основная часть новостной информации о капиталовложениях ТНК). Однако в отличие от советских времен, наряду с ИМЭМО в самой России изучением международного бизнеса и, в частности, российских ТНК на серьезном уровне занимаются сразу несколько исследовательских команд в ряде институтов и университетов. В этой связи для ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН позитивным фактором стало хорошее грантовое финансирование исследований ТНК. Достаточно сказать, что наша монография об инвестиционном аспекте интернационализации российской экономики, удостоенная в 2007 г. медали РАН, была издана благодаря гранту Президента РФ для поддержки молодых ученых [24]. Коллектив Центра европейских исследований Института получил последовательно три гранта государственных научных фондов на изучение трансграничных инвестиционных связей России.

В ходе исследований российского участия в процессах транснационализации нами было показано, что эволюция теоретических концепций интернационализации фирм во многом была обусловлена

расширением эмпирической базы: от анализа ТНК Великобритании и США – сначала до ТНК из всех развитых стран, а с середины 1990-х годов – и ряда развивающихся стран. С 2000-х годов среди специалистов по международному бизнесу развернулась дискуссия о необходимости создания отдельной теории для ТНК развивающихся стран [25]. Не пытаясь “объять необъятное”, мы сосредоточились на теоретическом осмыслении феномена российских ТНК. В частности, были созданы две типологии российских ТНК – по факторам, побудившим фирмы к интернационализации в тот или иной исторический период, и по имеющимся конкурентным преимуществам, в том числе неэкономической природы [26]. Учитывая значимость российских ТНК среди других “новых” ТНК, это, думается, дало дополнительные аргументы сторонникам ревизии существующих теоретических представлений (прежде всего основанных на теории Дж. Даннинга) без создания каких-то специальных концепций под ТНК отдельных групп стран.

Одновременно нами был предложен способ примирения с реальными статистическими данными производной концепции Дж. Даннинга о “пути инвестиционного развития” страны. Как известно, в этой концепции утверждается, что баланс накопленных страной сумм экспортированных и импортированных ПИИ зависит от уровня развития национальной экономики (при эконометрических расчетах выражается через ВВП на душу населения) [27]. Нами была предложена концепция “мобилизационных факторов” прямого инвестирования [26], которая показывает, что по политическим соображениям страна с довольно высоким уровнем экономического развития может экспортировать ПИИ в намного меньших объемах, чем “расчетные” (например, лишенная по итогам Второй мировой войны заграничных активов Германия или Советский Союз с его монополией на внешнеэкономическую деятельность). Однако страны могут прямо или косвенно поощрять экспорт ПИИ “сверх расчетного” (как раз благодаря “мобилизационным факторам” – например, созданию офшоров, развитию региональной интеграции или стимулированию тесных деловых связей с этническими диаспорами).

Еще одной сферой, где сотрудникам ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН довольно тяжело конкурировать с западными экономистами, оказались эконометрические расчеты [28], особенно учитывая невысокое качество статистики по ПИИ с участием российского бизнеса. Тем не менее нами был предложен оригинальный индекс взаимных прямых инвестиций для оценки интенсивности ПИИ между странами СНГ, что позволяет оценивать ин-

тенсивность так называемой корпоративной интеграции на постсоветском пространстве [29].

Намного проще в ИМЭМО оказалось достичь значимых результатов по изучению истории российских ТНК [30] и нынешней специфике зарубежной экспансии отечественных компаний в различных отраслях и странах (например, [31, 32, 33]). Это, однако, не означает, что другие российские исследовательские центры, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, также не получили много интересных выводов при анализе российских ТНК. При этом один из пионеров темы – А.С. Булатов (см., например [34]) – способствует развитию кооперации исследователей российских ТНК в ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН и МГИМО МИД России (на возглавляемой профессором А.С. Булатовым кафедре мировой экономики).

Отдельного упоминания заслуживают рейтинги российских ТНК по величине зарубежных активов, регулярно составляемые в ИМЭМО и используемые для международных сопоставлений масштабов интернационализации бизнеса, а также предложения по совершенствованию российской государственной политики в отношении легального экспорта капитала (промежуточным итогом многолетних исследований стала публикация нашего доклада, сделанного на заседании Президиума РАН [35]). Сравнительно новой темой стал анализ конкуренции российских ТНК с компаниями-инвесторами из других стран, особенно в близлежащих к России регионах (например, [36]).

Учитывая междисциплинарный характер многих исследований в ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, не удивительно, что изучение российских ТНК также не ограничивается узким экономическим анализом, а охватывает широкий круг политико-экономических проблем. В частности, можно выделить работы известного политолога С.П. Перегудова, в особенности анализ лоббизма российского крупного бизнеса за рубежом (в частности, [37]).

#### ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ ТНК

Совершенно очевидно, что перед сотрудниками ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, а также их коллегами в других российских исследовательских организациях стоит еще много задач по изучению ТНК, в том числе отечественных. Прежде всего, требуется совершенствовать эмпирическую базу путем получения корректных статистических данных на основе анализа большого объема разнородных источников информации. Методологию такого анализа в ИМЭМО разработали в рамках проекта Евразийского банка развития, проводя мониторинг

сначала взаимных прямых инвестиций стран СНГ [38], а потом также стран ЕАЭС и Украины во всех государствах Евразии [39]. Однако при анализе ТНК из государств за пределами бывшего СССР также приходится сталкиваться с очень неточной официальной статистикой (слабо учитываются капиталовложения через офшоры, некорректно проводится переоценка ранее осуществленных ПИИ и т. д.).

Такого рода исследовательская работа станет хорошей базой для сравнительных исследований ТНК. Уже опубликованные работы (например, о ТНК стран БРИКС) пока остались практически незамеченными за рубежом. Это ставит вопрос о необходимости еще более активного продвижения научных результатов ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН на международный уровень.

Традиционным конкурентным преимуществом российской академической науки было хорошее страноведение. К сожалению, сейчас комплексному анализу стран в России уделяется меньшее внимание (в том числе в плане подготовки новых научных кадров), что создает угрозу среди прочего и тематическим исследованиям в области мировой экономики. Надо быть реалистами – ведущим международным журналам не нужны труды ученых с поверхностными суждениями о китайских, латиноамериканских или восточноевропейских ТНК, даже в случае их сравнения с российскими ТНК, если в основе публикаций не лежит анализ тех национальных социально-экономических и политических специфических условий, которые определяют разный характер интернационализации фирм из различных стран. Иначе говоря, на рынке научной продукции почти не пользуются спросом исследования ТНК, лишенные “страноведческого фундамента”.

Кроме того, на повестке дня остается более глубокое изучение зависимости стратегий, ор-

ганизационной структуры, другой специфики ТНК из разных государств от социально-экономических моделей развития стран базирования их головных штаб-квартир, а также взаимосвязей между характером зарубежной экспансии таких ТНК и внешней политикой соответствующих государств. К сожалению, пока в такого рода исследованиях как на Западе, так и в России больше политической конъюнктуры, а не серьезного научного анализа.

Наконец, необходимо продолжать теоретическое осмысление феномена ТНК. В частности, нами предложено разрабатывать новое направление исследования международного бизнеса – анализ так называемой корпоративной карты мира. Исследования корпоративной карты мира могут быть очень многопрофильными и выходить за рамки экономики или географии. Для иллюстрации можно упомянуть задачу выявления принципиально разного восприятия в корпоративной отчетности иностранных ТНК границ макрорегионов мира, в частности, отнесения к Европе и ее отдельным частям тех или иных стран [40]. Важность анализа корпоративной карты мира обусловлена прежде всего тем, что ТНК ведущих стран фактически перекроили политическую карту мира, возродив новые “империи” – как через сферы своего прямого влияния, так и опосредованно (будучи элементом “мягкой силы”). При этом ТНК все чаще становятся самостоятельными субъектами международных отношений.

На наш взгляд, ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН, который традиционно сочетает мирохозяйственные и политологические исследования, опираясь при этом на достижения страноведения, имеет все шансы получить к своей следующей “круглой” дате (уже 70-летию) новые серьезные достижения мирового уровня при изучении всех названных актуальных тем анализа ТНК.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Dunning J.H. *American Investment in British Manufacturing Industry*. London, George Allen & Unwin Ltd., 1958. 365 p.
2. Buckley P.J. The Theory of International Business pre-Hymer. *Journal of World Business*, 2011, vol. 46, no. 1, pp. 61-73. DOI: 10.1016/j.jwb.2010.05.018.
3. Герцбах М. И. *Международные монополии*. Москва, Изд-во Коммунистической академии, 1930. 367 с. [Gertsbah M. I. *Mezhdunarodnye monopolii* [International Monopolies]. Moscow, Communist Academy Publ., 1930. 367 p.]
4. Hamilton G., ed. *Red Multinationals or Red Herrings? The Activities of Enterprises from Socialist Countries in the West*. London, Pinter, 1986. 202 p.
5. Dunning J.H., ed. *The Theory of Transnational Corporations*. United Nations Library on Transnational Corporations, Routledge, 1993. 454 p.

6. Хмельницкая Е.Л. *Монополистический капитализм Западной Германии*. Москва, Изд-во ИМО, 1959. 354 с. [Khmel'nitskaya E.L. *Monopolisticheskiy kapitalizm Zapadnoi Germanii* [Monopolistic Capitalism of West Germany]. Moscow, Institute of International Relations Publ., 1959. 354 p.]
7. Певзнер Я.А. *Государственно-монополистический капитализм в Японии после Второй мировой войны*. Москва, Изд-во Академии наук СССР, 1961. 424 с. [Pevzner Ya. A. *Gosudarstvenno-monopolisticheskiy kapitalizm v Yaponii posle vtoroi mirovoi voiny* [State-Monopolistic Capitalism in Japan after the WWII]. Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1961. 424 p.]
8. Белоус Т.Я. *Международные промышленные монополии*. Москва, Мысль, 1972. 279 с. [Belous T. Ya. *Mezhdunarodnye promishlennye monopoli* [International Industrial Monopolies]. Moscow, Mysl', 1972. 279 p.]
9. Селихов Е.И. *Международные банки и банковские группировки*. Москва, Мысль, 1973. 286 с. [Selihov E.I. *Mezhdunarodnye banki i bankovskie gruppировки* [International Banks and Banking Groups]. Moscow, Mysl', 1973. 286 p.]
10. Белоус Т.Я. *Международные монополии и вывоз капитала*. Москва, Наука, 1982. 320 с. [Belous T. Ya. *Mezhdunarodnye monopoli i vivot kapitala* [International Monopolies and Capital Export]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 320 p.]
11. Юданов Ю.И. *Западная Европа–Япония: движение капиталов*. Москва, Знание, 1980, 64 с. [Yudanov Yu.I. *Zapadnaya Evropa–Yaponiya: dvizhenie kapitalov* [Western Europe – Japan: Capital Movements]. Moscow, Znanie, 1980. 64 p.]
12. Юданов Ю.И. *Экспорт капитала из Западной Европы*. Москва, Наука, 1980. 327 с. [Yudanov Yu.I. *Eksport kapitala iz Zapadnoy Evropi* [Export of Capital from Western Europe]. Moscow, Nauka, 1980. 327 p.]
13. Юданов Ю.И. *Западноевропейский капитал в США*. Москва, Наука, 1985. 272 с. [Yudanov Yu.I. *Zapadnoevropeyskiy kapital v USA* [Western European Capital in the USA]. Moscow, Nauka Publ., 1985. 272 p.]
14. Астапович А.З. *Транснациональные корпорации и противоречия капитализма*. Москва, Знание, 1981. 64 с. [Astapovich A.Z. *Transnatsional'nye korporatsii i protivorechiya kapitalizma* [Transnational Corporations and Contradictions of Capitalism]. Moscow, Znanie, 1981. 64 p.]
15. Астапович А.З. *Стратегия транснациональных корпораций*. Москва, Прогресс, 1983. 288 с. [Astapovich A.Z. *Strategii transnatsional'nykh korporatsii* [Strategies of Transnational Corporations]. Moscow, Progress, 1983. 288 p.]
16. Астапович А.З. *Транснациональный капитал США в мировом хозяйстве*. Москва, Наука, 1990. 198 с. [Astapovich A.Z. *Transnatsional'nyi kapital USA v mirovom khozyaistve* [US Transnational Capital in the World Economy]. Moscow, Nauka Publ., 1990. 198 p.]
17. Березной А.В. *Международные компании развивающихся стран (Внешняя экспансия национального предпринимательского капитала)*. Москва, Наука, 1986. 201 с. [Berezhnoi A.V. *Mezhdunarodnye kompanii razvivayushchikhsya stran (Vneshnyaya ekspansiya natsional'nogo predprinimatel'skogo kapitala)*. [International Companies of Developing Countries (Foreign Expansion of National Entrepreneurial Capital)]. Moscow, Nauka Publ., 1986. 201 p.]
18. Березной А.В. *Транснациональные корпорации на рынках развивающихся стран. Ограничительная деловая практика*. Москва, Наука, 1985. 197 с. [Berezhnoi A.V. *Transnatsional'niye korporatsii na rinkakh razvivayushchikhsya stran. Ogranichitel'naya delovaya praktika* [Transnational Corporations on Markets of Developing Countries: Restrictive Business Practice]. Moscow, Nauka Publ., 1985. 197 p.]
19. Кондратьев В.Б., Дынкин А.А., ред. *Особенности инвестиционной модели развития России*. Москва, Наука, 2005. 309 с. [Kondrat'ev V.B., Dynkin A.A., eds. *Osobennosti investitsionnoi modeli razvitiya Rossii* [Specifics of Investment Model of Russian Development]. Moscow, Nauka Publ., 2005. 309 p.]
20. Хесин Е.С., Юданов Ю.И., Кузнецов А.В., отв. ред. *Европейские прямые инвестиции в России*. Москва, ИМЭМО РАН, 2006. 221 с. [Khesin E. S., Yudanov Yu.I., Kuznetsov A. V., eds. *Evropeiskie pryamyie investitsii v Rossii* [European Direct Investments in Russia]. Moscow, IMEMO RAS, 2006. 221 p.]
21. Шишков Ю.В. *Интернационализация производства – новый этап развития мировой экономики*. Москва, ИМЭМО РАН, 2009. 92 с. [Shishkov Yu.V. *Internatsionalizatsiya proizvodstva – novyi etap razvitiya mirovoi ekonomiki* [Internationalization of Production Is a New Period of World Economy Development]. Moscow, IMEMO RAS, 2009. 92 p.]
22. Kalotay K. Russian Transnationals and International Investment Paradigms. *Research in International Business and Finance*, 2008, vol. 22, issue 2, pp. 85-107. DOI: 10.1016/j.ribaf.2006.12.002

23. Liuhto K., Vahtra P. Foreign Operations of Russia's Largest Industrial Corporations – Building a Typology. *Transnational Corporations*, 2007, vol. 16, no. 1, pp. 117-144.
24. Кузнецов А.В. *Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект*. Москва, КомКнига/URSS, 2007. 288 с. [Kuznetsov A. V. *Internatsionalizatsiya rossiyskoy ekonomiki: investitsionnyi aspekt* [Internationalization of the Russian Economy: an Investment Aspect]. Moscow, ComKniga/URSS, 2007. 288 p.]
25. Ramamurti R. What Is Really Different about Emerging Market Multinationals? *Global Strategy Journal*, 2012, vol. 2, pp. 41-47. DOI: 10.1002/gsj.1025
26. Кузнецов А.В. Российские прямые инвестиции в странах СНГ. *Международные процессы*, 2012, т. 10, № 2, сс. 18-28. [Kuznetsov A. V. Rossiiskie pryamye investitsii v stranakh SNG [Russian Direct Investment in CIS Countries]. *Mezhdunarodnye protsessy*, 2012, vol. 10, no. 2, pp. 18-28.]
27. Dunning J.H., Narula R. Multinational Enterprises, Development and Globalisation: Some Clarifications and a Research Agenda. *Oxford Development Studies*, 2010, vol. 38, no. 3, pp. 263-287.
28. Kalotay K., Sulstarova A. Modelling Russian Outward FDI. *Journal of International Management*, 2010, vol. 16, issue 2, pp. 131-142. DOI: 10.1016/j.intman.2010.03.004
29. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д. Количественный анализ взаимных прямых инвестиций стран СНГ и Грузии. *Евразийская экономическая интеграция*, 2014, № 1, сс. 32-48. [Kuznetsov A. V., Kvashnin Y. D. Kolichestvennyi analiz vzaimnykh pryamykh investitsii stran SNG i Gruzii [Quantitative Analysis of Mutual Direct Investments of CIS Countries and Georgia]. *Evraziyskaya Ekonomicheskaya Integratsiya*, 2014, no. 1, pp. 32-48.]
30. Kuznetsov A. V. The Development of Russian Multinational Corporations. *International Studies of Management and Organization*, 2011, vol. 41, no. 4, pp. 34-50. DOI: 10.2753/IMO0020-8825410402
31. Четверикова А.С. Взаимные прямые инвестиции России и ЕС в металлургии. *Мировая экономика и международные отношения*, 2015, № 4, сс. 49-57. [Chetverikova A. S. Vzaimnye pryamye investitsii Rossii i ES v metallurgii [Mutual Direct Investments between Russia and the EU in Metal Industries]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodniye otnosheniya*, 2015, no. 4, pp. 49-57.]
32. Квашнин Ю.Д. Перспективы российско-турецкого инвестиционного сотрудничества. *Международная экономика*, 2015, № 1, сс. 38-44. [Kvashnin Yu. D. Perspektivy rossiisko-turetskogo investitsionnogo sotrudnichestva [Prospects of Russian-Turkish Investment Cooperation]. *Mezhdunarodnaya ekonomika*, 2015, no. 1, pp. 38-44.]
33. Трофимова О.Е., Щедрин А.В. Экономические приоритеты отношений России и Африки южнее Сахары. *Международные процессы*, 2015, т. 13, № 4, сс. 122-134. [Trofimova O. E., Shchedrin A. V. Ekonomicheskie prioritety otnoshenii Rossii i Afriki yuzhnee Sahary [Economic Priorities of Russian Relations with Sub-Saharan Africa]. *Mezhdunarodnye protsessy*, 2015, vol. 13, no. 4, pp. 122-134.] DOI 10.17994/IT.2015.13.4.43.9
34. Bulatov A. S. Russian Direct Investment Abroad: History, Motives, Finance, Control and Planning. *Economics of Planning*, 2001, vol. 34, issue 3, pp. 179-194. DOI: 10.1023/A:1011891229287
35. Kuznetsov A. V. Foreign Investments of Russian Companies: Competition with West European and East Asian Multinationals. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2016, vol. 86, no. 2, pp. 77-85. DOI: 10.1134/S1019331616020039
36. Olenchenko V. A. On Russian/Nordic Investment Competition in the Baltic States. *Baltiiskii Region*, 2015, no. 2, pp. 21-35. DOI: 10.5922/20798555201523
37. Перегудов С.П. Лоббизм российского крупного бизнеса в Европейском союзе (макроуровень). *Мировая экономика и международные отношения*, 2009, № 9, сс. 49-63. [Peregudov S. P. Lobbizm rossiiskogo крупного бизнеса v Evropeiskom Soyuze (makrouroven') [Lobbyism of Russian Large Business in the European Union (Macro-level)]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodniye otnosheniya*, 2009, no. 9, pp. 49-63.]
38. Kuznetsov A. V., Kvashnin Y. D., Gutnik A. V. *Monitoring of Mutual Investments in the CIS – 2013*. Saint Petersburg, EDB Centre for Integration Studies, 2013. 54 p.
39. Kuznetsov A. V., Kvashnin Y. D., Nevskaya A. A., Chetverikova A. S. *EAEU and Eurasia: Monitoring and Analysis of Direct Investments*. St. Petersburg, EDB Centre for Integration Studies, 2015. 66 p.
40. Kuznetsov A. V. The Baltics in the Geography of the Largest Transnational Corporations of Europe. *Baltiiskii Region*, 2015, no. 1, pp. 25-35. DOI: 10.5922/20798555201512

**TRANSNATIONAL CORPORATION STUDIES IN IMEMO:  
ACHIEVEMENTS AND NEW TASKS**

*(World Economy and International Relations, 2016, vol. 60, no. 12, pp. 111-117)*

Received 10.08.2016.

Alexei V. KUZNETSOV ([kuznetsov@imemo.ru](mailto:kuznetsov@imemo.ru)),

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO), 23, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russian Federation.

Acknowledgements. The study was supported by Russian Science Foundation (project 14-28-00097).

The author briefly reviews books of key researchers in foreign direct investment (FDI) and transnational corporations (TNCs) from the Institute of World Economy and International Relations (IMEMO) which was the main Soviet center in the field of International Business (IB) studies. Despite of few possibilities of practical application of their results of IB studies Soviet scholars managed to produce some interesting fundamental researches as well as to receive good knowledge of Western achievements in IB studies. Then the article presents modern achievements of IMEMO in this field. Research of Russian TNCs has become the most successful topic of IB studies for IMEMO due to good knowledge of specifics of modern Russian business in contrast to majority of Western scientists. The most interesting results of IMEMO specialists are connected with analysis of mutual FDI relations between Russia and various countries (including the problem of competition between Russian investors and TNCs from European and East Asian countries), rankings of Russian TNCs and new methods of FDI data collection which help to present information on Russian FDI geographical and industrial structure. It was difficult to overcome quickly the gap in theoretical work and quantitative analysis but an original concept of mobilizing factors for FDI was presented as well as some econometric exercises were made with data on mutual FDI in the CIS. According to competitive advantages of Russian scientists, new tasks for their IB studies can be connected with more complicated synthesizing analysis of various sources of FDI statistics (especially for research in Eurasian economic integration), deeper comparative studies of TNCs from various countries (especially BRICS and other emerging markets), unprejudiced analysis of political aspect of foreign expansion of TNCs from Russia and other BRICS, and further theoretical work (e.g. with elaboration of so named corporate map concept).

Keywords: Institute of World Economy and International Relations (IMEMO), transnational corporation (TNC), foreign direct investment (FDI), International Business (IB) studies, concepts of internationalization of companies, FDI statistics.

About author:

Alexei V. KUZNETSOV, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. (Econ.), Deputy director of IMEMO.

DOI:10.20542/0131-2227-2016-60-12-111-117